ECP Efficacité énergétique, session 1

Obstacles, facilitateurs et justifications recensés au cours des groupes de travail

Avertissement

Ce document a été traduit automatiquement. La traduction peut ne pas être exacte à 100 %.

Groupe 1

Obstacles	Catalyseurs
Il n'existe pas de solutions de transport public adéquates/abordables pour remplacer les voitures particulières ou les avions.	Un soutien financier accru au niveau de l'UE, des États membres et au niveau local pour l'expansion et l'exploitation du réseau de transport public. Justification : Augmenter les taxes sur les vols (court-courriers) et utiliser les recettes supplémentaires pour renforcer le réseau de transport public.
Souvent, les intérêts financiers et économiques sont prioritaires en matière d'efficacité énergétique.	Il est important de disposer d'approches neutres pour parvenir à l'efficacité énergétique.
Trop d'obstacles (bureaucratiques) pour rendre les processus efficaces.	En ce qui concerne le soutien public à l'efficacité énergétique, des mesures de réduction de la bureaucratie doivent être mises en œuvre parallèlement à des mesures strictes de contrôle du financement, c'est-à-dire en veillant à ce que le financement soit utilisé aux fins prévues.

Groupe 2

Obstacles	Catalyseurs
Financement insuffisant. Justification : le manque d'incitations et d'incitations dans certains pays est trop faible.	
Excès de bureaucratie. Justification : le nombre de documents que vous devez passer n'encourage pas les investissements dans	

l'efficacité énergétique, le manque de communication pour obtenir des éclaircissements sur les documents, le gaspillage de temps personnel.	
Manque d'information. Justification : manque d'informations claires, manque d'accessibilité aux informations (parfois toutes numérisées, parfois pas du tout), manque de clarté quant à l'endroit où aller.	

Groupe 3

Obstacles	Catalyseurs
Manque d'infrastructures : L'un des obstacles importants à la réalisation de l'efficacité énergétique réside dans le caractère obsolète ou inexistant des infrastructures nécessaires au transport de l'énergie. Dans de nombreuses régions, les infrastructures obsolètes posent des difficultés pour transmettre efficacement l'électricité des centrales électriques et des parcs éoliens aux utilisateurs finaux, ce qui entraîne des pertes d'énergie et une baisse de l'efficacité. Justification : Le manque d'infrastructures énergétiques suffisantes et modernisées empêche un transport efficace de l'énergie.	Acteurs publics et acteurs privés : investir dans de nouvelles infrastructures, la recherche et le développement dans le cadre de partenariats communs menant à la modernisation des infrastructures.
Manque d'information et de sensibilisation : sur les subventions; les avantages des projets en matière d'efficacité énergétique; permettre aux citoyens, à l'industrie et aux entreprises d'apporter des changements plus efficaces sur le plan énergétique dans leurs procédures/projets quotidiens. Justification : L'information et la sensibilisation permettent aux citoyens, aux entreprises, à l'industrie, etc. de prendre des décisions éclairées; Outre l'information, les gouvernements devraient garantir la transparence sur l'évolution du secteur.	Médias, autorités, écoles, fournisseurs d'énergie, municipalités; acteurs non gouvernementaux et associations : sensibiliser aux avantages de l'efficacité énergétique et aux outils utilisés pour atteindre les objectifs correspondants; encourager l'utilisation d'appareils économes en énergie, utiliser des étiquettes plus conviviales et rendre les technologies économes en énergie plus accessibles.

Absence de politique et de réglementation adéquates : Des politiques et des réglementations inadéquates ou incohérentes peuvent entraver les efforts en matière d'efficacité énergétique. L'absence de mandats clairs ou de mécanismes d'exécution pourrait ne pas inciter les entreprises, l'industrie et les particuliers à investir dans des technologies et des pratiques économes en énergie. Justification : il s'agit là d'un écart entre les normes et les réglementations des États membres de l'UE; le système sera plus efficace dans leurs efforts s'ils adoptent des mesures harmonisées en matière d'efficacité énergétique.	États membres de l'UE, institutions de l'UE; Services répressifs : harmonisation des normes et des réglementations et mise en place d'infrastructures plus intégrées et interconnectées au niveau de l'UE.

Groupe 4

Obstacles	Catalyseurs
Bureaucratie. Justification : Des procédures bureaucratiques trop complexes et trop rapides dissuadent les citoyens et les entreprises de mettre en œuvre des mesures d'efficacité énergétique. En outre, il est généralement difficile et long de présenter des demandes de subvention (par exemple, pour l'installation d'un système photovoltaïque).	Réduire la bureaucratie au moyen de normes européennes/d'un calendrier concret pour la mise en œuvre des projets.
Dépendance des locataires vis-à-vis des propriétaires immobiliers. Justification : Les locataires n'ont que peu d'influence en ce qui concerne l'efficacité énergétique dans leur logement, car ils ne sont pas responsables de la mise en œuvre des mesures d'efficacité énergétique dans ce pays, par exemple une meilleure isolation, des investissements dans de meilleures fenêtres, etc. Dans le même temps, ils supportent les coûts énergétiques plus élevés. Étant donné que les propriétaires ne supportent pas ces coûts, ils ne sont pas incités à prendre des mesures d'efficacité énergétique.	Éducation et information : La jeune génération, en particulier, devrait apprendre à se comporter de manière efficace sur le plan énergétique dès le plus jeune âge. Cela joue un rôle à l'école, mais aussi à la maison/dans leur éducation. Il conviendrait, par exemple, de discuter de l'efficacité énergétique avec les enfants à l'école.

Les subventions sont versées trop tard. Justification : Différents pays offrent différentes possibilités d'obtenir des subventions pour des mesures efficaces sur le plan énergétique.	Amélioration de la formation des travailleurs qualifiés.

Groupe 5

Obstacles	Catalyseurs
Préoccupations financières et budgétaires pour les consommateurs. Justification : Si nous voulons obtenir le résultat que nous voulons que nous devons veiller à ce que les prix soient abordables et que les prix soient abordables si les gens veulent faire quelque chose, les prix doivent changer pour que le changement ait lieu. Doit-elle être abordable pour tous? Lorsque nous parlons d'être équitable, il s'agit en partie de veiller à mes propres moyens, si je suis propriétaire de 5 bâtiments, je dois faire un certain choix en tant que gestionnaire, afin de pouvoir réaliser les investissements nécessaires pour gagner en efficacité. Redistribution des moyens. En ce qui concerne le caractère abordable, lorsqu'il s'agit de le rendre abordable pour le consommateur quotidien, les bas salaires, vous devez veiller à avoir plus d'impact sur eux, il est sur le point de rendre les appareils et l'électricité plus abordables, il y a deux niveaux de budget, et les gouvernements locaux/nationaux choisissent d'utiliser le budget et l'allocation des fonds de l'UE. Le budget de l'UE devrait être mieux mesuré, si nous allons travailler ensemble, il faut en tenir compte. Proportionnalité des investissements. L'UE n'est pas en mesure de définir un marché commun de l'énergie, l'accès commun à l'énergie et il n'existe pas de vision commune. L'insolvabilité et l'amélioration de votre maison, où vous n'avez pas à faire des renouvellements importants, des solutions	Éducation; Les jeunes générations apprennent de meilleures habitudes; Le partage des connaissances et l'UE est un point de référence pour le partage des connaissances.

beaucoup plus simples, des solutions de maison intelligente lorsque vous construisez la maison pour la première fois.	
Les limitations technologiques; Stock d'énergie et recyclage. Justification : Beaucoup d'énergie perdue, et nous ne savons pas où, pour cette raison, il est très important de résoudre les questions avec le stockage. Si nous résoudrons les questions avec le réseau électrique, la technologie ne peut pas être largement distribuée entre tous les États membres et les moyens de le faire, c'est très important.	Les communautés énergétiques et l'amélioration de la répartition et du contrôle du budget national et local.
Dépendance géopolitique + actionnaires d'entreprises énergétiques de pays tiers. Justification : Le distributeur portugais est principalement détenu par la Chine, ce qui pose problème. L'hydrogène doré/naturel, en Afrique, une autre situation géopolitique, comme c'est le cas avec d'autres pays en raison des rares matières premières, ne pas suivre la même voie, car il pourrait s'agir d'une solution intermédiaire pour la transition. Avant tout, c'est surtout parce que si la situation géopolitique ne permet pas une répartition adéquate des biens, nous ne pouvons pas avoir d'impact local et budgétaire. L'UE pourrait résoudre la question du recyclage, mais nous plaçons les déchets en Indonésie et dans d'autres pays. L'UE devrait être à l'avant-garde, et nous devons échanger des connaissances avec l'Afrique, le Moyen-Orient et l'Amérique du Sud, et promouvoir le commerce. Si nous voulons être plus efficaces, nous devrions réduire les «liens» avec d'autres pays, si nous voulons nous concentrer sur la productivité, nous devrions dialoguer avec les autres pays.	Les énergies émergentes, comme l'hydrogène doré.

Groupe 6

Obstacles	Catalyseurs

Les différences entre les zones rurales et urbaines, en termes d'infrastructures et de services, constituent les 1 principaux obstacles pour les participants. Justification : Étant donné que les zones rurales et urbaines ne disposent pas des mêmes infrastructures et services, nous devons réfléchir à la manière dont les citoyens, quel que soit le lieu de vie, peuvent être plus économes en énergie et comment les différentes autorités publiques peuvent faciliter leur accès à des transports publics, à des équipements ou à des informations économes en énergie. Par exemple, le fait de disposer de transports publics économes en énergie permet d'utiliser moins de voitures et de réduire la consommation du secteur des transports. L'offre peut donc entraîner des changements de comportement, si nous voulons garantir une mise en œuvre accessible et juste de la directive relative à l'efficacité énergétique, nous devons faire des différences entre les zones rurales et urbaines un obstacle majeur à surmonter. **Les États membres sont libres de choisir où ils effectuent des investissements et où ils apportent des changements, de sorte que s'ils choisissent d'apporter des modifications aux zones urbaines, il n'y aura jamais de changement dans les zones rurales.**	
L'efficacité énergétique peut être trop coûteuse pour le consommateur lorsqu'il s'agit d'acheter quelque chose de plus efficace sur le plan énergétique (prix abordable). Justification : Le coût d'une plus grande efficacité est actuellement très élevé et le consommateur doit acheter la technologie la plus récente. Il est nécessaire de prévoir des incitations et des subventions pour contribuer aux changements de comportement et faciliter l'accès à des technologies économes en énergie à un prix équitable pour	

tous. En outre, le coût lié à l'amélioration des infrastructures du secteur de la production et de la distribution peut se répercuter sur le consommateur, qui devra payer des taxes plus élevées. Par conséquent, nous devons veiller à ce que l'efficacité énergétique ne soit pas coûteuse. Cet obstacle représente une partie importante de la discussion autour de la finance et de la question de savoir qui doit payer, et même si les participants n'ont pas de réponses à fournir, ils s'appuient clairement sur eux.	
La recherche de bénéfices et la place du lobbying des acteurs privés. Justification : Les participants sont préoccupés par le fait que, si l'énergie n'est pas considérée comme un bien commun et s'inscrira dans une logique de marché, la recherche du profit par des acteurs privés constituera toujours un obstacle à l'accessibilité de la transition vers l'efficacité énergétique. Elles ont indiqué que le lobbying des producteurs et des fournisseurs avait une incidence sur les consommateurs.	

Groupe 7

Obstacles	Catalyseurs
Efficacité énergétique des bâtiments. Justification : il détermine 1/3 de la consommation d'énergie dans l'UE.	Nous pouvons produire tous ces composants et utiliser différents matériaux. Dans les bâtiments, nous pouvons utiliser des matériaux biosourcés et géosourcés. Les déchets industriels peuvent servir de matériau d'isolation. Les marchés locaux pourraient être encouragés plutôt que d'importer des matériaux en provenance d'autres pays. Il pourrait y avoir des traités internationaux à ce sujet. Il est également nécessaire d'apporter un soutien économique à l'isolation des bâtiments.

Source de distance — consommation. Justification : le gaspillage énergétique pendant le transport, la surproduction d'énergie au niveau mondial.	Petites centrales solaires, hydrauliques et éoliennes dans chaque zone, produisant en fonction de la demande spécifique. Des réglementations qui permettraient la production locale et l'échange d'énergie. Cela permettrait également d'économiser de l'énergie.
Rôle des régulateurs en tant qu'acteurs clés. Justification : il est nécessaire que les actions à la baisse aient un impact important.	Des sanctions plus strictes, une plus grande autorité de l'UE. Écoconception : les garanties sur les produits devraient être allongées afin d'encourager les producteurs à produire des produits plus durables et de meilleure qualité.

Groupe 8

Obstacles	Catalyseurs
Manque de motivation des fabricants pour la production de produits plus durables et plus efficaces. Justification : d'un point de vue économique, les fabricants n'ont aucun intérêt à produire des produits plus durables et plus efficaces. En particulier, les fabricants doivent être encouragés à lutter contre l'obsolescence programmée, une source majeure de déchets énergétiques. Nous devons également renforcer notre offre de produits de longue durée de vie, qui reste très marginale.	Incitations et contraintes du marché (carottes et bâtonnets).
Les industries situées en dehors de l'UE peuvent généralement échapper aux normes et aux contraintes appliquées aux industries européennes. Justification : Les participants ont souligné la concurrence déloyale que ce phénomène peut produire. Il est nécessaire de rééquilibrer les prix afin de garantir une offre cohérente et d'encourager les citoyens à consommer plus efficacement.	Imposer des droits de douane pour rééquilibrer les coûts lors de l'entrée sur le marché européen de produits non conformes aux normes européennes. Justification : Il s'agit de remédier à l'obstacle no 2 : Les industries situées en dehors de l'UE peuvent généralement échapper aux normes et aux contraintes appliquées aux industries européennes.
La modernisation énergétique reste un obstacle financier majeur. Justification : Aujourd'hui, les coûts restent trop élevés! Certains dispositifs ont été mis en place, tels que les prêts, mais cela n'est	Aide financière, prêts bancaires favorables. Justification : de nombreux citoyens sont encore confrontés à des coûts trop élevés pour les rénovations. Toutes les parties prenantes doivent être

pas suffisant et surtout très difficile à supporter par les citoyens (1 ⁄ 3 contributions des résidents dans les bâtiments, mais encore très coûteuses, les résidents ont fait appel aux banques (1 ⁄ 3 propriétaire, 1 ⁄ 3 État)).	associées, telles que les locataires, les États membres, l'UE, les propriétaires et les banques.

Groupe 9

Obstacles	Catalyseurs
Bureaucratie. Justification : Nous avons appris de la CCI que 3 000 milliards d'euros sont redistribués aux États membres, mais que les citoyens ne voient pas que cet argent est utilisé à bon escient. Les systèmes posent des problèmes cruciaux, tels que l'obligation de payer des amendes et, parfois, la question de savoir ce que les citoyens paient. Nous devons examiner les problèmes de bureaucratie, car nous ne voulons pas gaspiller ces ressources de l'UE.	Accessibilité et incitations. Justification : Faire en sorte que les connaissances soient accessibles à tous et que les institutions, tout comme l'UE montrent l'exemple, incite donc les citoyens à se tourner vers des systèmes plus économes en énergie. Une incitation pourrait être que le passage à des systèmes économes en énergie crée des emplois et nous procure des communautés.
Compétences techniques. Justification : Sans les connaissances techniques sur la manière dont ces mesures d'efficacité énergétique peuvent être mises en place, il est impossible de s'améliorer. Nous avons besoin des connaissances techniques pour rendre ces systèmes également plus rentables.	Connaissance du système énergétique. Justification : L'intégration de l'efficacité énergétique dans notre éducation est une étape facile à franchir. Les citoyens, tout comme les étudiants, devraient être instruits sur le sujet, ils pourraient être inclus dans les programmes nationaux.
Questions financières. Justification : Les principales préoccupations des citoyens, car tout a besoin d'argent et, malheureusement, tout porte sur le rapport coût-efficacité. Si les systèmes économes en énergie ne présentent pas un bon rapport coût-efficacité, les citoyens ne seront pas disposés à changer.	Une vision inspirante et une action concrète. Justification : Les citoyens devraient bénéficier d'une vision inspirante de la part des gouvernements, ils ont besoin d'un motif de changement, pour travailler vers quelque chose. Cette table ronde est un excellent exemple, car ceux qui avaient perdu de l'espoir se sentent plus enthousiastes et pensent que ce défi peut être relevé. Voir la jeune génération qui y participe est d'ores et déjà vraiment source d'inspiration.

Groupe 10

Obstacles	Catalyseurs
Investissement insuffisant dans l'innovation technologique pour réduire les coûts de mise en œuvre en raison du coût initial élevé et des fonds insuffisants pour la mise en œuvre de mesures efficaces sur le plan énergétique. Justification : La plupart des gens ne peuvent pas se permettre d'acheter des appareils et des matériaux économes en énergie.	
L'absence de mécanisme de planification centralisé au niveau de l'UE entraîne des besoins non satisfaits et une allocation inefficace des ressources. Justification : Certains États membres de l'UE utilisent plus de fonds de l'UE que d'autres.	
La bureaucratie associée à l'aide publique contribue à la difficulté d'y accéder et à l'existence d'une corruption dans la mise en œuvre de l'aide publique. Justification : Le citoyen moyen ne sait pas comment accéder au financement.	

Groupe 11

Obstacles	Catalyseurs
Coûts. Justification : les technologies économes en énergie sont également coûteuses — les municipalités, les utilisateurs individuels et de nombreux acteurs ne peuvent pas se permettre de les payer (en particulier les jeunes) — une grande partie du coût provient du fait que la technologie est produite en dehors de l'UE.	Échange de connaissances. Justification : il serait plus facile de travailler sur la technologie, d'échanger des idées et de réunir les meilleurs experts de l'UE.
Le stockage. Justification : surplus d'énergie — comment l'utiliser et non pas gaspiller l'énergie déjà produite? Nous ne disposons pas de mécanismes et de technologies adéquats pour le stockage.	Diversification des sources d'énergie. Justification : plus de sources d'énergie signifie moins de dépendance à l'égard d'une seule source et plus d'autosuffisance. En cas de crise, de guerre ou de troubles

	internationaux, il peut s'agir du seul moyen de rester stable et de ne pas voir les prix augmenter de manière spectaculaire.
La connaissance et l'action des consommateurs. Justification : les consommateurs d'énergie ne disposent pas toujours d'une connaissance suffisante de la source d'énergie qu'ils utilisent, ils ne comprennent pas toujours l'impact des choix et leurs conséquences à long terme. A. de nombreuses informations sont disponibles, mais elles peuvent être trompeuses ou écrasantes. + même si nous réalisons l'efficacité énergétique dans tous les domaines de la vie, mais que nous continuons à consommer inutilement, nous continuerons à revenir sur les mêmes questions.	Échange et partage d'énergie. Justification : les pays produisent de l'énergie de la manière qui leur est la mieux adaptée et partagent l'excédent avec les autres États membres. De cette manière, nous avons davantage de coopération internationale au sein de l'UE, nous pouvons partager l'énergie que nous produisons et en gaspillons moins. Elle contribue également à la diversification des sources d'énergie.

Groupe 12

Obstacles	Catalyseurs
Difficultés (techniques, juridiques...) de stocker une énergie plus propre ou plus efficace qui est produite localement et pourrait donc être vendue à d'autres consommateurs locaux. Justification : dans de nombreux secteurs (par exemple, l'agriculture), nous voyons la tendance à privilégier les options dans lesquelles les denrées alimentaires sont à la fois produites et consommées au plus près des consommateurs. Toutefois, il semble que, dans le cas de l'énergie, ce développement n'ait pas encore été pleinement développé, car il existe des obstacles (d'ordre technique mais, dans une moindre mesure, également légaux) qui entravent le stockage de l'énergie au niveau local qui ne peut pas être consommée immédiatement, mais qui pourrait toutefois être utilisée ou vendue au niveau local.	
La nécessité d'investissements élevés en amont, couplée à la nature intrinsèque des entreprises, doit (ou même) maximiser les	

bénéfices et présenter des résultats à leurs actionnaires. Justification : dans de nombreux cas, les mesures d'efficacité énergétique nécessitent des investissements initiaux élevés (de la part des consommateurs) que tous les citoyens ne peuvent pas se permettre. Dans le même temps, en raison de leur nature intrinsèque, les entreprises cherchent à maximiser leurs bénéfices et les avantages qu'elles procurent à leurs parties prenantes sans nécessairement accorder la priorité aux considérations d'efficacité énergétique.	
Augmentation des coûts des mesures visant à améliorer l'efficacité énergétique pour les consommateurs. Justification : il est difficile pour les consommateurs de percevoir les avantages (notamment pour leurs poches) des mesures d'efficacité énergétique comme, par exemple, même si les entreprises prétendent les prendre en charge, les prix de l'énergie restent très élevés, et les consommateurs ressentent et notent qu'ils supportent une grande partie de ces coûts supplémentaires.	