PCE Eficiencia Energética, sesión 1

Obstáculos, facilitadores y sus justificaciones identificados durante los grupos de trabajo

Advertencia

Este documento se tradujo mediante traducción automática. La traducción puede no ser exacta al 100 %.

Grupo 1

Obstáculos	Habilitadores
No hay alternativas de transporte público adecuadas o asequibles a los vehículos o aviones privados.	Más ayuda financiera a escala local, de la UE, de los Estados miembros y de los Estados miembros para la expansión y la explotación de la red de transporte público. Justificación: Aumentar los impuestos sobre los vuelos (de corta distancia) y utilizar los ingresos adicionales para reforzar la red de transporte público.
A menudo, los intereses financieros y económicos tienen prioridad en materia de eficiencia energética.	Es importante contar con enfoques neutrales para lograr la eficiencia energética.
Demasiados obstáculos (burocráticos) para que los procesos sean eficientes.	En términos de apoyo público a la eficiencia energética, deben aplicarse medidas de reducción de la burocracia junto con estrictas medidas de control de la financiación, es decir, garantizar que la financiación se utilice para los fines previstos.

Grupo 2

Obstáculos	Habilitadores
Financiación insuficiente. Justificación: la falta de incentivos y los incentivos en algunos países son demasiado bajos.	
Exceso de burocracia. Justificación: el número de documentos que debe pasar no incentiva las inversiones en eficiencia energética, la	

falta de comunicación para obtener una aclaración de los documentos, el despilfarro de tiempo personal.	
Falta de información. Justificación: falta de información clara, falta de accesibilidad a la información (a veces todas digitalizadas, a veces no en absoluto), falta de claridad sobre dónde ir.	

Grupo 3

Obstáculos	Habilitadores
Falta de infraestructura: Un obstáculo importante para lograr la eficiencia energética es la existencia de infraestructuras obsoletas o inexistentes necesarias para el transporte de energía. En muchas regiones, las infraestructuras obsoletas plantean retos para la transmisión eficiente de electricidad de las centrales eléctricas y los parques eólicos a los usuarios finales, lo que da lugar a pérdidas de energía y a una disminución de la eficiencia. Justificación: La falta de infraestructuras energéticas suficientes y modernizadas impide una transmisión eficiente de la energía.	Agentes públicos y privados: invertir en nuevas infraestructuras, investigación y desarrollo a través de asociaciones conjuntas que conduzcan a la modernización de las infraestructuras.
Falta de información y sensibilización: sobre las subvenciones; beneficios de los proyectos de eficiencia energética; permitir que los ciudadanos, la industria y las empresas realicen cambios más eficientes desde el punto de vista energético en sus rutinas y proyectos diarios. Justificación: La información y la sensibilización permiten a los ciudadanos, las empresas, la industria, etc. tomar decisiones con conocimiento de causa; Además de la información, los gobiernos deben garantizar la transparencia sobre la evolución del sector.	Medios de comunicación, autoridades, escuelas, proveedores de energía, municipios; agentes y asociaciones no gubernamentales: sensibilizar sobre los beneficios de la eficiencia energética y los instrumentos utilizados para alcanzar los objetivos correspondientes; fomentar el uso de aparatos eficientes desde el punto de vista energético, utilizando etiquetas más fáciles de usar y haciendo más accesible la tecnología eficiente desde el punto de vista energético.
Falta de una política y regulación adecuadas: Unas políticas y normativas inadecuadas o incoherentes pueden obstaculizar los esfuerzos de eficiencia energética. La falta de mandatos claros o de mecanismos de ejecución puede no incentivar a las empresas,	Estados miembros de la UE e instituciones de la UE; Organismos de ejecución: armonización de las normas y reglamentaciones, así como creación de infraestructuras más integradas e interconectadas a escala de la UE.

la industria y los particulares a invertir en tecnologías y prácticas eficientes desde el punto de vista energético. Justificación: se trata de una discrepancia en las normas y reglamentaciones entre los Estados miembros de la UE; el sistema tendrá más éxito en sus esfuerzos si adoptan medidas armonizadas de eficiencia energética.	

Grupo 4

Obstáculos	Habilitadores
Burocracia. Justificación: Los procedimientos burocráticos demasiado complejos y oportunos desincentivan a los ciudadanos y las empresas a aplicar medidas de eficiencia energética. Además, suele ser difícil y tarda mucho tiempo en presentar solicitudes de subvención (por ejemplo, para la instalación de un sistema fotovoltaico).	Reducir la burocracia a través de normas europeas/plazos concretos para la ejecución de los proyectos.
Dependencia de los inquilinos de los propietarios. Justificación: Los inquilinos tienen poca influencia en lo que respecta a la eficiencia energética en sus hogares, ya que no son los únicos responsables de aplicar allí medidas de eficiencia energética, por ejemplo, un mejor aislamiento, inversiones en mejores ventanas, etc. Al mismo tiempo, soportan los costes energéticos más elevados. Dado que los propietarios no asumen estos costes, no tienen ningún incentivo para adoptar medidas de eficiencia energética.	Educación e información: En particular, la generación más joven debería aprender a comportarse de manera eficiente desde el punto de vista energético a una edad temprana. Esto desempeña un papel en la escuela, pero también en casa o en su educación. Por ejemplo, debería haber debates sobre la eficiencia energética con los niños en la escuela.
Las subvenciones se pagan demasiado tarde. Justificación: Los distintos países ofrecen diferentes posibilidades para obtener subvenciones para medidas eficientes desde el punto de vista energético.	Mejora de la formación de los trabajadores cualificados.

Grupo 5

Obstáculos	Habilitadores
Las preocupaciones financieras y presupuestarias para los consumidores. Justificación: Si queremos obtener el resultado que queremos, debemos asegurarnos de que los precios sean asequibles y si los precios son asequibles si los ciudadanos quieren hacer algo, los precios deben cambiar para que el cambio tenga lugar. ¿Tiene que ser asequible para todos? Cuando hablamos de ser justos, parte de eso es garantizar por mis propios medios, si soy propietario de 5 edificios, debo hacer una determinada elección como gestor, de modo que pueda realizar la inversión necesaria para ser más eficiente. Redistribución de los medios. En lo que respecta a la asequibilidad, a la hora de hacerla asequible para el consumidor cotidiano, los trabajadores con salarios más bajos, debe asegurarse de que tiene un mayor impacto en ellos, está a punto de hacer que los aparatos y la electricidad sean más asequibles, presupuestando dos niveles, y los gobiernos locales y nacionales optan por utilizar el presupuesto y la asignación de los fondos de la UE. El presupuesto de la UE debería medirse mejor, si vamos a trabajar juntos, debe tenerse en cuenta. Proporcionalidad de las inversiones. La UE no es capaz de definir un mercado común de la energía, el acceso común a la energía y no existe una visión común. Sumergir tu casa y mejorarla, donde no tiene que hacer grandes renovaciones, soluciones mucho más sencillas y soluciones domésticas inteligentes cuando estás construyendo la casa por primera vez.	Educación; Las jóvenes generaciones aprenden mejores hábitos; El intercambio de conocimientos y la UE es un punto de referencia para compartir conocimientos.
Limitaciones tecnológicas; Reserva de energía y reciclado. Justificación: Mucha energía que se pierde y no sabemos dónde, por este motivo, es muy importante resolver las cuestiones con el almacenamiento. Si se resuelven las cuestiones relacionadas con	Las comunidades de energía y una mejor asignación y control del presupuesto nacional y local.

la red eléctrica, la tecnología no puede distribuirse ampliamente entre todos los Estados miembros y los medios para hacerlo es muy importante.	
Dependencia geopolítica + accionistas de empresas energéticas de terceros países. Justificación: El distribuidor portugués está principalmente en manos de China, lo que constituye un problema. El hidrógeno dorado/natural, en África, otra situación geopolítica, como ocurrió con otros países debido a las raras materias primas, no seguir el mismo camino, ya que podría ser una solución intermedia para la transición. Sobre todo, es sobre todo porque si la situación geopolítica no permite una distribución adecuada de los bienes, no podemos tener repercusiones locales y presupuestarias. La UE podría resolver la cuestión del reciclado, pero estamos poniendo la basura en Indonesia y otros países. La UE debe estar en primer plano, y deberíamos comerciar con África, Oriente Medio y Sudamérica, y debemos promover el comercio. Si queremos ser más eficientes, deberíamos reducir los «vínculos» con otros países, si queremos centrarse en la productividad, debemos colaborar con los demás países.	Energías emergentes, como el hidrógeno dorado.

Grupo 6

Obstáculos	Habilitadores
Las diferencias entre las zonas rurales y urbanas, en términos de infraestructuras y servicios, constituyen los 1 principales obstáculos para los participantes. Justificación: Dado que las zonas rurales y urbanas no disponen de las mismas infraestructuras y servicios, debemos pensar en cómo las personas, dondequiera que la vida pueda ser más eficiente desde el punto de vista energético, y cómo las distintas autoridades	

públicas pueden facilitar su acceso a un transporte público, servicios o información eficientes desde el punto de vista energético. Por ejemplo, disponer de transportes públicos eficientes desde el punto de vista energético permite utilizar menos vehículos y reducir el consumo del sector del transporte. La oferta puede dar lugar a cambios de comportamiento, por lo que, si queremos garantizar una aplicación accesible y justa de la Directiva sobre eficiencia energética, debemos situar las diferencias entre las zonas rurales y urbanas como uno de los principales obstáculos que deben abordarse. **Los Estados miembros son libres de elegir dónde realizan las inversiones y dónde realizan cambios, por lo que si optan por introducir cambios en las zonas urbanas nunca se producirá un cambio en las zonas rurales.**	
Ser eficiente desde el punto de vista energético puede resultar demasiado caro para el consumidor el coste de comprar algo más eficiente desde el punto de vista energético (asequibilidad). Justificación: El coste para ser más eficiente es actualmente muy elevado, por lo que el consumidor necesita comprar la tecnología más reciente. Se necesitan incentivos y subvenciones para contribuir a los cambios de comportamiento y facilitar el acceso a tecnologías eficientes desde el punto de vista energético a un precio justo para todos. Además, el coste asociado a la mejora de las infraestructuras en el sector de la producción y la distribución puede recaer sobre el consumidor, que tendrá que pagar impuestos más elevados. Por lo tanto, debemos asegurarnos de que la eficiencia energética no sea costosa. Este obstáculo representa una parte importante del debate en torno a las	

finanzas y quién debe pagar, e incluso si los participantes no tienen respuestas que proporcionar, dependen claramente.	
La búsqueda de beneficios y el lugar de presión de los agentes privados. Justificación: Los participantes comparten su preocupación por el hecho de que, si la energía no se considera un bien común y formará parte de una lógica de mercado, la investigación de los beneficios por parte de los agentes privados será siempre un obstáculo para garantizar una transición a la eficiencia energética accesible. Mencionaron que los grupos de presión de productores y proveedores repercuten en los consumidores.	

Grupo 7

Obstáculos	Habilitadores
Eficiencia energética de los edificios. Justificación: determina el 1/3 del consumo de energía en la UE.	Podemos producir todos estos componentes y utilizar diferentes materiales. En los edificios podemos utilizar materiales de origen biológico y geogenerados. Los residuos industriales pueden servir de material aislante. Los mercados locales podrían fomentarse en lugar de importar materiales de aar. Podrían existir tratados internacionales al respecto. También es necesario apoyar económicamente el aislamiento de los edificios.
Fuente de distancia — consumo. Justificación: los residuos energéticos durante el transporte, la sobreproducción de energía a escala mundial.	Pequeñas centrales solares, hidráulicas y eólicas en cada zona, que producen en función de la demanda específica. Normas que permitan la producción local y el intercambio de energía. Esto también supondría un desperdicio de energía sobrante.
Papel de los reguladores como agentes clave. Justificación: necesidad de que las medidas de recuperación tengan un gran impacto.	Sanciones más estrictas, más autoridad de la UE. Diseño ecológico: las garantías de los productos deben prolongarse para animar a los

	productores a fabricar productos de mayor calidad y más duraderos.

Grupo 8

Obstáculos	Habilitadores
Falta de motivación por parte de los fabricantes para producir productos más duraderos y eficientes. Justificación: desde un punto de vista económico, los fabricantes no tienen interés en producir productos más duraderos y eficientes. En particular, debe alentarse a los fabricantes a luchar contra la obsolescencia programada, una fuente importante de residuos energéticos. También tenemos que reforzar nuestra oferta de productos de larga duración, que sigue siendo muy marginal.	Incentivos y limitaciones del mercado (zanahorias y palitos).
En general, las industrias de fuera de la UE pueden eludir las normas y restricciones aplicadas a las industrias europeas. Justificación: Los participantes destacaron la competencia desleal que puede producir este fenómeno. Es necesario reequilibrar los precios para garantizar una oferta coherente y animar a los ciudadanos a consumir de manera más eficiente.	Imponer derechos de aduana para reequilibrar los costes cuando entren en el mercado europeo productos no pertenecientes a la UE que no cumplan las normas europeas. Justificación: Esto aborda el obstáculo 2: En general, las industrias de fuera de la UE pueden eludir las normas y restricciones aplicadas a las industrias europeas.
La retroadaptación energética sigue siendo un obstáculo financiero importante. Justificación: Hoy en día, los costes siguen siendo demasiado elevados. Se han creado algunos sistemas, como los préstamos, pero esto no es suficiente y, sobre todo, muy difícil de soportar por los ciudadanos (1／3 contribución de los residentes en edificios, pero todavía muy caros, los residentes han recurrido a los bancos (1／3 propietario, 1／3 Estado)).	Ayuda financiera, préstamos bancarios favorables. Justificación: muchos ciudadanos siguen enfrentándose a costes demasiado elevados para las renovaciones. Todas las partes interesadas deben participar, como los arrendatarios, los Estados miembros, la UE, los propietarios y los bancos.

Grupo 9

Obstáculos	Habilitadores
Burocracia. Justificación: Hemos oído a la CCI que se redistribuyen 3 000 000 millones de euros a los Estados miembros; sin embargo, los ciudadanos no pueden ver que este dinero se esté utilizando adecuadamente. Existen problemas cruciales dentro de los sistemas, como tener que pagar multas, y a veces no está claro por qué pagan los ciudadanos. Debemos estudiar los problemas de la burocracia, ya que no queremos despilfarrar estos recursos de la UE.	Accesibilidad e incentivos. Justificación: Garantizar que el conocimiento sea accesible para todos y que las instituciones, al igual que la UE predican con el ejemplo, incita a los ciudadanos a convertirse en sistemas más eficientes desde el punto de vista energético. Un incentivo podría ser que el paso a sistemas eficientes desde el punto de vista energético genere puestos de trabajo y nos proporcione comunidades.
Competencias técnicas. Justificación: Sin los conocimientos técnicos sobre cómo pueden instalarse estas medidas eficientes desde el punto de vista energético, es imposible mejorar. Necesitamos conocimientos técnicos para que estos sistemas también sean más rentables.	Conocimiento del sistema energético. Justificación: Incluir la eficiencia energética en nuestra educación es un paso fácil. Los ciudadanos, al igual que los estudiantes, deberían recibir formación sobre el tema, y podrían incluirse en los planes de estudios nacionales.
Cuestiones financieras. Justificación: Las principales preocupaciones para los ciudadanos, ya que todo necesita dinero y, lamentablemente, todo gira en torno a la rentabilidad. Si los sistemas eficientes desde el punto de vista energético no son rentables, las personas no estarán dispuestas a cambiar.	Visión inspiradora y acción práctica. Justificación: Los gobiernos deben ofrecer a los ciudadanos una visión inspiradora, necesitan un motivo para cambiar y trabajar en pos de algo. Este panel es un excelente ejemplo, ya que aquellos que habían perdido esperanza se sienten más esperanzados y piensan que este reto puede abordarse. Ver la participación de la generación más joven ya es realmente inspiradora.

Grupo 10

Obstáculos	Habilitadores
Inversión insuficiente en innovación tecnológica para reducir los costes de ejecución debido al elevado coste inicial y a la insuficiencia de fondos para aplicar medidas eficientes desde el punto de vista energético. Justificación: La mayoría de las	

personas no pueden permitirse comprar dispositivos y materiales eficientes desde el punto de vista energético.	
La falta de un mecanismo de planificación centralizada a escala de la UE da lugar a necesidades no satisfechas y a una asignación ineficiente de los recursos. Justificación: Algunos Estados miembros de la UE utilizan más financiación de la UE que otros.	
La burocracia que conlleva el apoyo público contribuye a la dificultad de acceder a ella y a la existencia de corrupción en la aplicación de las ayudas públicas. Justificación: El ciudadano medio no sabe cómo acceder a la financiación.	

Grupo 11

Obstáculos	Habilitadores
Costes. Justificación: la tecnología eficiente desde el punto de vista energético también es cara — municipios, usuarios individuales, muchos agentes no pueden permitirse (especialmente los jóvenes) — una gran parte de los costes se debe al hecho de que la tecnología se produce fuera de la UE.	Intercambio de conocimientos. Justificación: facilitaría trabajar en tecnología, intercambiar ideas y reunir a los mejores expertos de la UE.
Almacenamiento. Justificación: exceso de energía: ¿cómo utilizarla y no la energía residual que ya se ha producido? No parece disponer de buenos mecanismos y tecnología para el almacenamiento.	Diversificación de las fuentes de energía. Justificación: más fuentes de energía significan menos dependencia de una fuente y más autosuficiencia. En caso de crisis, guerra o disturbios internacionales, puede ser la única manera de permanecer estable y no experimentar un aumento drástico de los precios.
Acciones de conocimiento y consumo. Justificación: los consumidores de energía no siempre tienen conocimientos suficientes sobre la fuente de energía que utilizan, y no siempre entienden el impacto de las elecciones y sus consecuencias a largo plazo. A. hay mucha información disponible, pero puede resultar engañosa o abrumadora. + incluso si logramos la eficiencia	Intercambio y uso compartido de energía. Justificación: los países producen energía de la mejor manera para ellos y comparten el excedente con otros Estados miembros. De este modo, tenemos más cooperación internacional en la UE, podemos compartir la energía que sobrecemos y desperdiciar menos de ella. También contribuye a diversificar las fuentes de energía.

energética en todos los ámbitos de la vida, pero seguimos consumiendo innecesariamente, seguiremos volviendo a abordar las mismas cuestiones.	

Grupo 12

Obstáculos	Habilitadores
Dificultades (técnicas, legales, etc.) para almacenar una energía más limpia o más eficiente que se produce localmente y que, por tanto, podría venderse a otros consumidores locales. Justificación: en muchos sectores (por ejemplo, la agricultura) vemos la tendencia a priorizar las opciones en las que los alimentos se producen y consumen lo más cerca posible de los consumidores. Sin embargo, parece que en el caso de la energía aún no se ha desarrollado plenamente, ya que existen obstáculos (en primer lugar técnicos, pero también en menor medida legales) contra el almacenamiento de energía a nivel local que no puede consumirse inmediatamente, pero que, sin embargo, podría utilizarse o venderse a nivel local.	
La necesidad de inversiones elevadas, junto con la naturaleza inherente de las empresas, ya que quieren (o incluso) tienen que maximizar los beneficios y presentar resultados a sus accionistas. Justificación: en muchos casos, las medidas de eficiencia energética requieren grandes inversiones iniciales (de los consumidores) que no todos los ciudadanos pueden permitirse. Al mismo tiempo, debido a su naturaleza inherente, las empresas intentan maximizar sus beneficios y los beneficios que devuelven a sus partes interesadas sin poner necesariamente en primer lugar las consideraciones de eficiencia energética.	

Aumento de los costes de las medidas eficientes desde el punto de vista energético para los consumidores. Justificación: es difícil para los consumidores ver los beneficios (especialmente para sus bolsas) de las medidas de eficiencia energética como, por ejemplo, aunque las empresas afirman que las están tomando, los precios de la energía siguen siendo muy elevados y los consumidores se sienten y advierten de que soportan gran parte de estos costes adicionales.	