

A társadalomban tapasztalható  
gyűlölet elleni küzdelemmel foglalkozó

# EURÓPAI POLGÁRI VITACSOPORT



Kézirat lezárva: 2024. október

E dokumentum tartalma nem tekinthető az Európai Bizottság hivatalos állásfoglalásának.

Luxembourg: Az Európai Unió Kiadóhivatala, 2024.

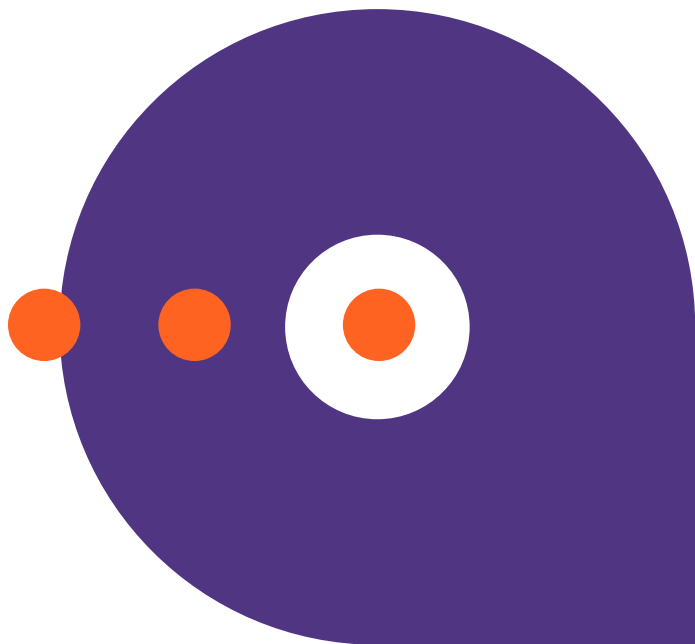
© Európai Unió, 2024



Az Európai Bizottság további felhasználásra vonatkozó politikája a bizottsági dokumentumok további felhasználásáról szóló, 2011. december 12-i 2011/833/EU bizottsági határozat által kerül végrehajtásra (HL L 330., 2011.12.14., 39. o.: <https://eur-lex.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj?locale=hu>).

Eltérő rendelkezés hiányában e dokumentum további felhasználása a „Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)” licencnek megfelelően engedélyezett (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Ez azt jelenti, hogy a további felhasználás a forrás megfelelő feltüntetésével és minden változtatás jelzésével megengedett.

Print ISBN 978-92-68-21041-3 doi:10.2775/7218647 NA-01-24-004-HU-C  
PDF ISBN 978-92-68-21040-6 doi:10.2775/9506523 NA-01-24-004-HU-N



A társadalomban  
tapasztalható gyűlölet elleni  
küzdelemmel foglalkozó

# EURÓPAI POLGÁRI VITACSOPORT







# Tartalomjegyzék

<b>Összefoglaló</b>	<b>5</b>
<b>1. Bevezetés</b>	<b>10</b>
<b>2. Módszertani keret</b>	<b>12</b>
2.1. A vitacsoport tagjainak véletlenszerű kiválasztása és demográfiai összetétele	12
2.2. Hogyan haladt a vitacsoport	15
2.3. Részvételi módszerek	15
2.4. Közös eredmények	17
2.5. Irányítás és tudás	17
2.6. Megfigyelők	20
<b>3. A tevékenység kiszélesítése</b>	<b>22</b>
3.1. Polgári Részvételi Platform	22
3.2. Kommunikációs stratégia	22
<b>4. A polgárok ajánlásai</b>	<b>26</b>
4.1. Problémameghatározás és ajánlások	26
4.2. 21. ajánlás a társadalmunkban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelem érdekében	27
1. ajánlás: Egy Európa, egy fogalom meghatározás: A gyűlöletbeszéd bűncselekménnyé nyilvánítása	27
2. ajánlás: A gyűlölet-bűncselekményekről szóló értesítésekre vonatkozó hatékony európai reagálási protokoll	27
3. ajánlás: A gyűlölet elleni küzdelemmel foglalkozó tagállami nemzeti hivatalok	28
4. ajánlás: Képzés a toleranciáért (Training for Tolerance, azaz T4T)	28
5. ajánlás: A gyűlölettel, valamint a gyűlölet elleni küzdelemre irányuló meglévő intézkedésekkel és jogorvoslatokkal kapcsolatos tudatosság növelése egy nyilvános kampány keretében	29
6. ajánlás: Hirdetések a gyűlölet ellen	30
7. ajánlás: A gyűlölettel kapcsolatos információkat, erőforrásokat, intézkedéseket és támogató rendszereket egyesítő, az egész EU-ra kiterjedő platform létrehozása	31
8. ajánlás: Független bizalmi bizottság létrehozása	32
9. ajánlás: Megbízhatóság, tények és átláthatóság: Az információfinanszírozás ellenőrzése és tisztázása	32
10. ajánlás: Európa találkozik Önnel: Részvételen alapuló média a polgárok szolgálatában	33

<b>11. ajánlás:</b> A buborék kipukkasztása: A különböző nézőpontok népszerűsítése a közösségi médiában.....	33
<b>12. ajánlás:</b> Az online anonimitás kezelése a gyűlölet leküzdése érdekében.....	34
<b>13. ajánlás:</b> A biztonságos szörfözést biztosító uniós kártya.....	34
<b>14. ajánlás:</b> MI-moderáció: A közösségi média gyűlöletbeszéddel szembeni védelme.....	34
<b>15. ajánlás:</b> A polgári vitacsoportok által inspirált vitakultúra terjesztése az iskolákban.....	35
<b>16. ajánlás:</b> A gyermekek és a fiatalok szociális és érzelmi készségeinek megerősítése a gyűlölet megelőzése érdekében.....	36
<b>17. ajánlás:</b> Az erőszakmentes kommunikáció oktatása minden nemzet minden generációja számára.....	36
<b>18. ajánlás:</b> A gyűlölet leküzdését célzó európai polgári vitacsoportok létrehozása a 16 és 25 év közötti fiatalok számára.....	37
<b>19. ajánlás:</b> A helyi közösségekben teljesíthető önkéntes civil szolgálat kidolgozása felnőttek számára.....	37
<b>20. ajánlás:</b> Az élet tartalmasságához való visszatérés segítése.....	37
<b>21. ajánlás:</b> Keresd az embert: A társadalmi egyenlőtlenség leküzdése a gyűlölet elleni küzdelem jegyében az EU-ban.....	38

# Összefoglaló

## EURÓPAI POLGÁRI VITACSOPORT HOGYAN MŰKÖDIK?



### AZ EU SOKSZÍNŰSÉGÉT TÜKRÖZŐ CSOPORT LÉTREJÖTTÉT SEGÍTŐ KIVÁLASZTÁSI KRITÉRIUMOK



#### Lakóhely szerinti ország

- Állampolgárok mind a 27 tagállamból
- Mindegyik ország minimális képviseletének biztosítása



#### Végzettség

- Alapfokú vagy nincs
- Középfokú
- Felsőfokú

#### Életkor

- 3 korcsoport:  
16-25 / 26-54 / 55+
- A résztvevők egyharmada 16 és 25 év közötti



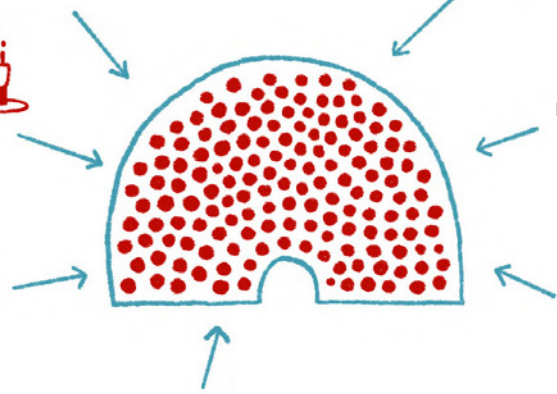
#### Foglalkoztatás

- Foglalkoztatott (önfoglalkoztató / vezető / egyéb szellemi foglalkozású / fizikai dolgozók)
- Nem foglalkoztatott



#### Területi sokszínűség

- Vidéki település, falu
- Kisváros / közepes méretű város
- Nagyváros



#### Nem

- Férfi
- Nő
- Más / Nem kíván válaszolni

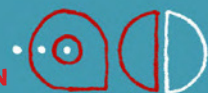


#### Az EU-ról alkotott vélemény

- Az Eurobarométer felmérés eredményeihez hasonlóan
- 1-től (nagyon pozitív) 6-ig (nagyon negatív)



**EURÓPAI POLGÁRI VITACSOPORT**  
KÜZDELEM A TÁRSADALMAT MEGOSZTÓ GYŰLŐLET ELLEN



**MIT TEHETÜNK A GYŰLŐLET ELLEN, ÉS HOGYAN SEGÍTHETJÜK TÁRSADALMAINKBAN A KÖLCSÖNÖS TISZTELET ÉRVÉNYESÜLÉSÉT?**



## POLGÁRI VITACSOPORT: AZ ÜLÉSSZAKOK

### PLENÁRIS ÜLÉS



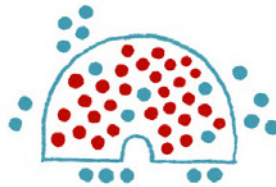
#### FACILITÁTOROK ÉS MODERÁTOROK

- A három ülés során végigvezették a polgárokat a vitafolyamaton
- A munkacsoportokban és a plenáris üléseken moderálták a vitát



#### MEGFIGYELŐK

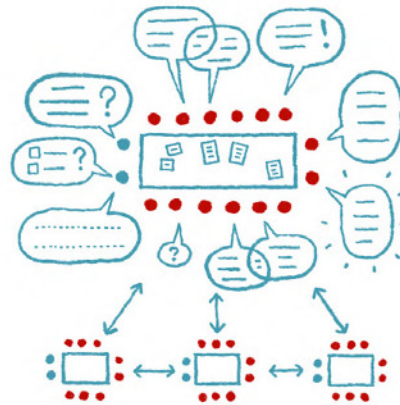
- A vitacsoport munkáját a szervezett civil társadalom képviselői mellett kutatók és újságírók is figyelemmel kísérték



#### IRÁNYÍTÓBIZOTTSÁG

- Tagjai: az Európai Bizottság, egy tanácskozást előkészítő csapat (a tervezést, a módszertant és a moderálást kísérő szakemberek), valamint a gyakorlati szervezésért felelős munkacsoportok
- A polgári vitacsoport tervezése, megszervezése, felügyelete és irányítása

### MUNKACSOPORTOK



#### TOLMÁCSOK

- Az EU mind a 24 hivatalos nyelven



#### TUDÁSBIZOTTSÁG

- 8 külső szakértő és az Európai Bizottság egy szakértője
- Tudásmegosztás és szakértelem
- Hozzájárult egy információs csomag kidolgozásához és a tények ellenőrzéséhez
- Segített a tanácskozások strukturálásában és a szónokok kiválasztásában



1. ÜLÉSSZAK



2. ÜLÉSSZAK



3. ÜLÉSSZAK



AJÁNLÁSOK



#### BENYÚJTÁS

- A polgárok benyújtják ajánlásait az Európai Bizottságnak



#### TOVÁBBI INTÉZKEDÉSEK ÉS VISSZAJELZÉS

- Az Európai Bizottság beépíti az ajánlásokat szakpolitikai döntéshozatalába



## AZ AJÁNLÁSOK



1 Egy Európa, egy fogalom meghatározás: A gyűlöletbeszéd bűncselekménnyé nyilvánítása



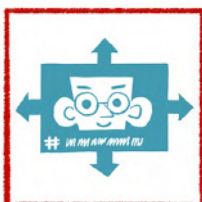
2 A gyűlölet-bűncselekményekről szóló értesítésekre vonatkozó hatékony európai reagálási protokoll



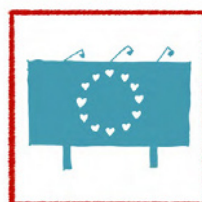
3 A gyűlölet elleni küzdelemmel foglalkozó tagállami nemzeti hivatalok



4 Képzés a toleranciáért (Training for Tolerance, azaz T4T)



5 A gyűlölettel, valamint a gyűlölet elleni küzdelemre irányuló meglévő intézkedésekkel és jogorvoslatokkal kapcsolatos tudatosság növelése egy nyilvános kampány keretében



6 Hirdetések a gyűlölet ellen



7 A gyűlölettel kapcsolatos információkat, erőforrásokat, intézkedéseket és támogató rendszereket egyesítő, az egész EU-ra kiterjedő platform létrehozása



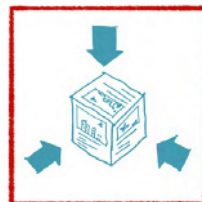
8 Független bizalmi bizottság létrehozása



9 Megbízhatóság, tények és átláthatóság: Az információfinanszírozás ellenőrzése és tisztázása



10 Európa találkozik Önnel: Részvételen alapuló média a polgárok szolgálatában



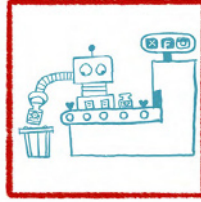
11 A buborék kipukkasztása: A különböző nézőpontok népszerűsítése a közösségi médiában



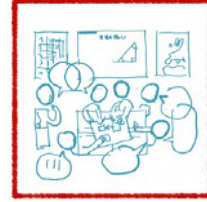
12 Az online anonimitás kezelése a gyűlölet leküzdése érdekében



13 A biztonságos szörfözést biztosító uniós kártya



14 MI-moderáció: A közösségi média gyűlöletbeszéd elleni védelme



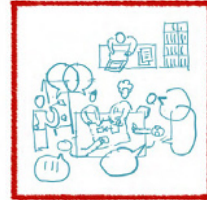
15 A polgári vitacsoportok által inspirált vitakultúra terjesztése az iskolákban



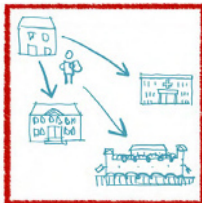
16 A gyermekek és a fiatalok szociális és érzelmi készségeinek megerősítése a gyűlölet megelőzése érdekében



17 Az erőszakmentes kommunikáció oktatása minden nemzet minden generációja számára



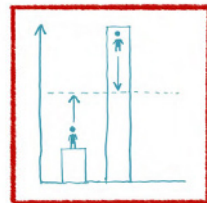
18 A gyűlölet leküzdését célzó Európai polgári vitacsoportok létrehozása 16 és 25 év közötti fiatalok számára



19 A helyi közösségekben teljesíthető önkéntes civil szolgálat lehetőségeinek kidolgozása felnőttek számára



20 Az értelmes élethez való hozzásegítés



21 Keresd az embert: A társadalmi egyenlőtlenség leküzdése a gyűlölet elleni küzdelem érdekében az EU-ban



# BEVEZETÉS

# 1. Bevezetés

Az Európai Unió az alapító szerződéseiben <sup>(1)</sup> rögzítette az olyan értékeket, mint „az emberi méltóság tiszteletben tartása, a szabadság, a demokrácia, az egyenlőség, a jogállamiság, valamint az emberi jogok – ideértve a kisebbségekhez tartozó személyek jogait – tiszteletben tartása”. A gyűlölet és az intolerancia minden formája összeegyeztethetetlen ezekkel az alapvető jogokkal és értékekkel. Aláássák a demokráciát és társadalmaink kohézióját. Európában ma mégis riasztóan gyakori a gyűlöletbeszéd, és egyre többször fordulnak elő gyűlöletbűncselekmények. Bár nem könnyű pontos számadatokat találni a gyűlölet jelenségének nagyságrendjére vonatkozóan, az a legvalószínűbb, hogy jelentősen alulbecsüljük. Ezeket a kihívásokat felismerve az EU már eddig is aktív szerepet vállalt olyan szakpolitikák végrehajtásában, amelyek a gyűlölet valamennyi formája elleni küzdelemre irányulnak, és arra törekszik, hogy fokozza a gyűlölet elleni küzdelemre irányuló erőfeszítéseit.

Az Európai Bizottság és az Európai Unió külügyi főképviseleje 2023. december 6-án közös közleményt fogadott el „Nincs helye a gyűlöletnek: európai összefogás a gyűlölet ellen” <sup>(2)</sup> címmel. Ez a közlemény egy nyitott, páneurópai párbeszéd elindítására szólít fel, amelyben a polgárok az EU egész területéről összekapcsolódhatnak, hogy megvitassák, hogyan lehet a gyűlöletet és a megosztottságot magunk mögött hagyva mindenki örömeire megélni az egyenlőség, az emberi jogok tiszteletben tartása és a méltóság európai értékeit.

E felhívást követően az Európai Bizottság kezdeményezte, hogy 2024 első felében szervezzenek európai uniós polgári vitacsoportot a társadalomban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelem témájában. A vitacsoport április 5–7-én, április 26–28-án és május 17–19-én tartott három tanácskozáson 150 véletlenszerűen kiválasztott polgár vett részt a 27 uniós tagállamból, hogy megválaszolják az alábbi kérdést: **„Mit tehetünk a gyűlölet ellen, és hogyan segíthetjük társadalmainkban a kölcsönös tisztelet érvényesülését?”**

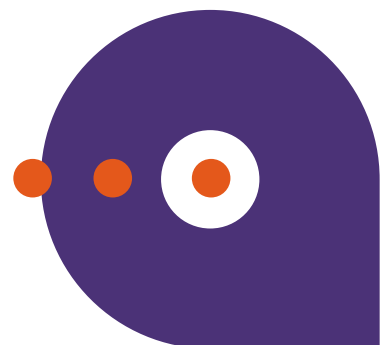
A gyűlölet és következményei komplex kérdéskör. A skála az egészen árnyalatnyi jelenségektől a sokkal egyértelműbb megjelenési formáig terjed. Lehet, hogy a gyűlölet érzése kívülről nem mutatkozik meg, de az is lehet, hogy erőszakos cselekményekhez vezet (például erőszakos, szélsőséges ideológiák által kiváltott cselekményekhez). Számos formában megnyilvánulhat a szóbeli bántalmazástól vagy sértegetéstől kezdve a megfélemlítésten, a zaklatáson, a kisebbségeket helytelen és kedvezőtlen színben feltüntető dezinformáción, a fenyegetéseken vagy erőszakra való felhívásokon át egészen a fizikai erőszakig vagy akár a gyilkosságig. A vitacsoportban részt vevő polgárok tájékoztató anyagokra, szakértői véleményekre, valamint a plenáris üléseken és a munkacsoportokban folytatott megbeszélések anyagára támaszkodva meghatározták azokat a lehetséges szakpolitikai intézkedéseket és érdekelt/érintett feleket, amelyeket és akiket a különböző szinteken be kell vonni, hogy küzdeni tudjunk a társadalmainkon belüli gyűlölet ellen. A társadalomban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelemmel foglalkozó európai polgári vitacsoport végül 21 ajánlást dolgozott ki és fogadott el, amelyeket teljes terjedelemben ennek a jelentésnek a melléklete ismerteti.

A vitacsoport üléseit követően a részt vevő polgárok felkérték, hogy a folyamat értékelésének részeként töltsenek ki egy visszajelzési kérdőívet. A felmérés eredményeinek egy részét ez a jelentés ismerteti.

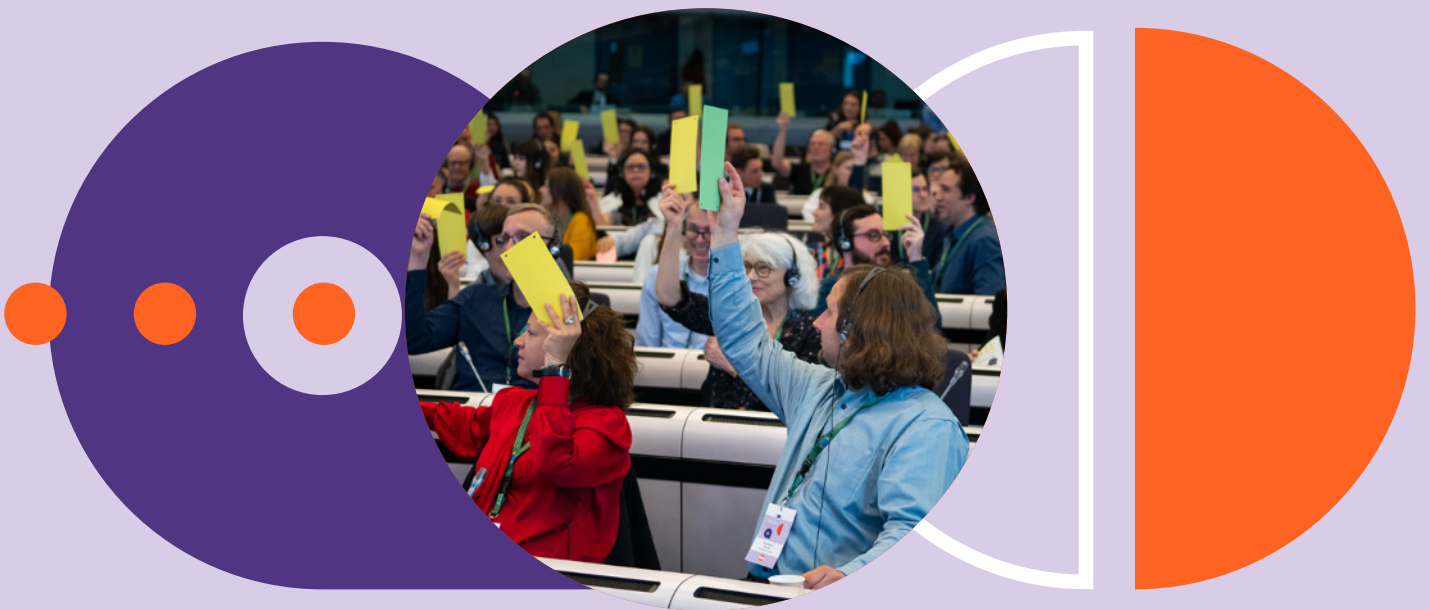
A 21 ajánlást nyomon követő lépéseket a jövőbeli szakpolitikai kezdeményezések mellett részletesebben a polgárok jelentése ismerteti majd, amely a biztosi testület által elfogadandó hivatalos dokumentum. Egy visszajelző rendezvényt is szerveznek, hogy elmagyarázzák ezeket a lépéseket a vitacsoport résztvevőinek. Addig is ez a jelentés igyekszik összefoglalni az európai polgári vitacsoport fő jellemzőit, és megvilágítani a módszertani kereteket, a viták lebonyolításának módját, a három ülés eredményeit, valamint azt, hogyan értékelték a folyamatot a polgárok.

<sup>(1)</sup> [https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/founding-agreements\\_hu](https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/founding-agreements_hu).

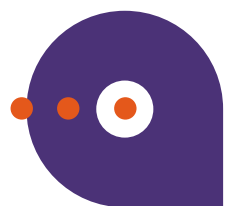
<sup>(2)</sup> Európai Bizottság (2023): A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek és a Tanácsnak – Nincs helye a gyűlöletnek: európai összefogás a gyűlölet ellen, JOIN(2023) 51 ([https://commission.europa.eu/document/c60c451c-ccd2-406a-be3a-ef65123f2bb6\\_en?prefLang=hu](https://commission.europa.eu/document/c60c451c-ccd2-406a-be3a-ef65123f2bb6_en?prefLang=hu)).







# MÓDSZERTANI KERET



## 2. Módszertani keret

### 2.1. A vitacsoport tagjainak véletlenszerű kiválasztása és demográfiai összetétele

Ahhoz, hogy olyan tisztességes, következetes és megbízható megközelítést biztosítsanak, amely a lehető legrepresentatívabban tükrözi az európai társadalom sokféleségét, véletlenszerű kiválasztási módszereket alkalmaztak az európai polgári vitacsoport résztvevőinek felvételére.

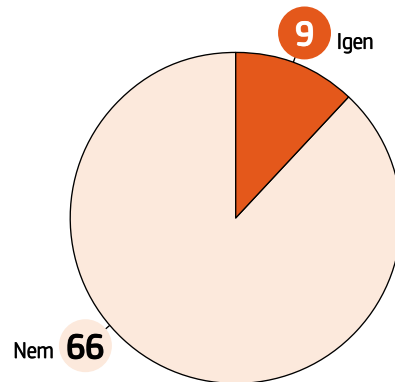
A felvételt a Harris Interactive and Sortition Foundation végezte. A Harris véletlen tárcsázással (random digit dialing, RDD) hajtott végre a résztvevők felvételét. 245 személy vállalta, hogy részt vesz a vitacsoportban, amelyből 150-et választottak ki véletlenszerűen a részvételre különböző kritériumok alapján (lásd alább), míg lemorzsolódás esetére 50-en kerültek tartaléklistára. A Sortition Foundation dolgozott a résztvevők második tartaléklistájának összeállításán, amelynek során személyes felvételi módszer alkalmazásával a rendszerint alulreprezentált polgárookra, nevezetesen az alacsony jövedelmű területeken élő fiatalokra és polgárookra összpontosított.

1. táblázat: A vitacsoport demográfiai összetétele – nemzeti hovatartozás

Ország	Résztevők célként megjelölt száma	Résztevők tényleges száma		
		1. ülés	2. ülés	3. ülés
Ausztria	4	5	5	5
Belgium	5	5	5	2
Bulgária	4	2	2	2
Horvátország	2	2	2	2
Ciprus	2	1	1	1
Csehország	5	3	3	3
Dánia	3	3	3	3
Észtország	2	2	2	2
Finnország	3	3	3	3
Franciaország	15	15	14	15
Németország	19	19	19	19
Görögország	5	5	4	4
Magyarország	5	6	6	6
Írország	3	3	3	2
Olaszország	15	15	15	15
Lettország	2	2	2	2
Litvánia	2	2	2	2
Luxemburg	2	2	2	2
Málta	2	2	2	2
Hollandia	6	7	7	7
Lengyelország	10	9	9	9
Portugália	5	5	5	5
Románia	7	6	6	6
Szlovákia	3	3	3	3
Szlovénia	2	2	2	2
Spanyolország	12	13	13	13
Svédország	5	5	5	5
<b>Összesen</b>	<b>150</b>	<b>147</b>	<b>145</b>	<b>145</b>

A fenti táblázat arról ad áttekintést, hogy az Európai Unió tagállamaiból hány polgárt szerettek volna bevonni (országos kvóták), valamint hogy az egyes üléseken ténylegesen hányan vettek részt. A cél az volt, hogy a tagállamok a lakosságszámukkal arányosan, de kiegyensúlyozottan, országonként legalább két polgárral képviseltesék magukat. Más szóval magas célszámokat állapítottak meg a nagy népességű országok, például Németország esetében (19 polgár), míg a csökkenő arányosság elvét alkalmazva 2 máltai és 2 luxemburgi állampolgárt hívtak meg. A részvétel általában véve megfelelő volt, és nagyjából a kitűzött célszámokat tükrözte. A 27 tagállamból 22 esetében teljesültek a célszámok, míg a többi tagállam nagyon közel került hozzájuk. Összességében a 150 felvett polgárból 147 polgár vett részt az ülések legalább egyikén.

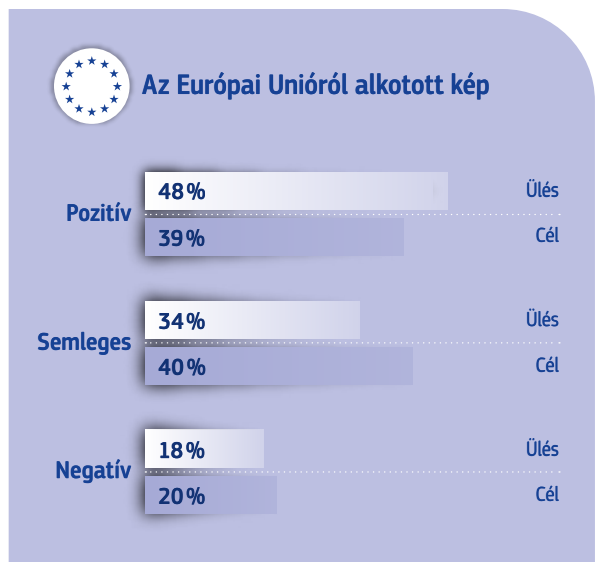
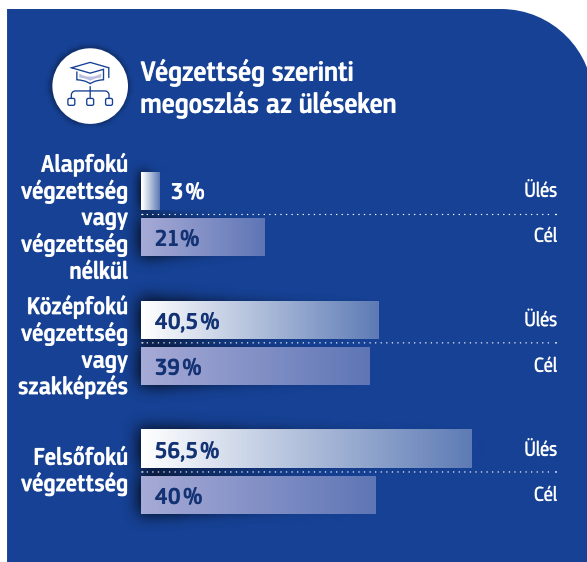
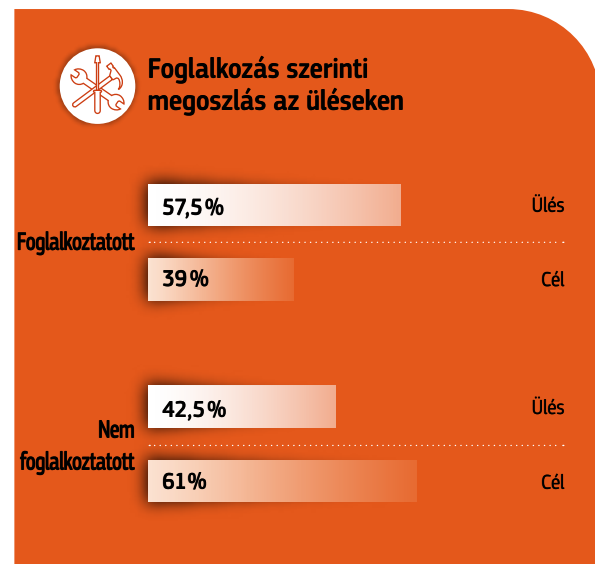
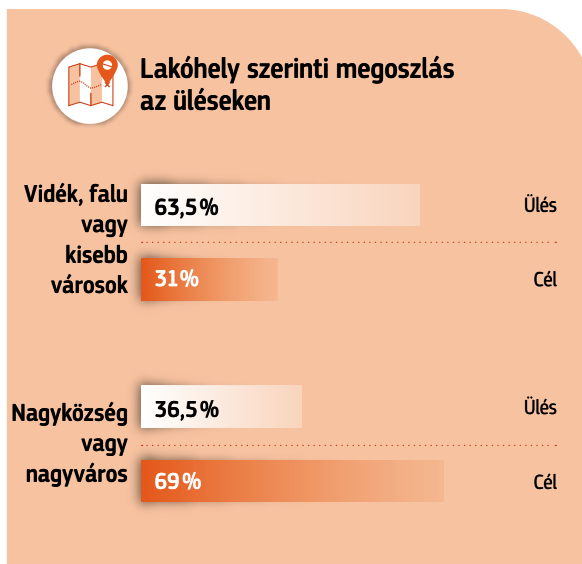
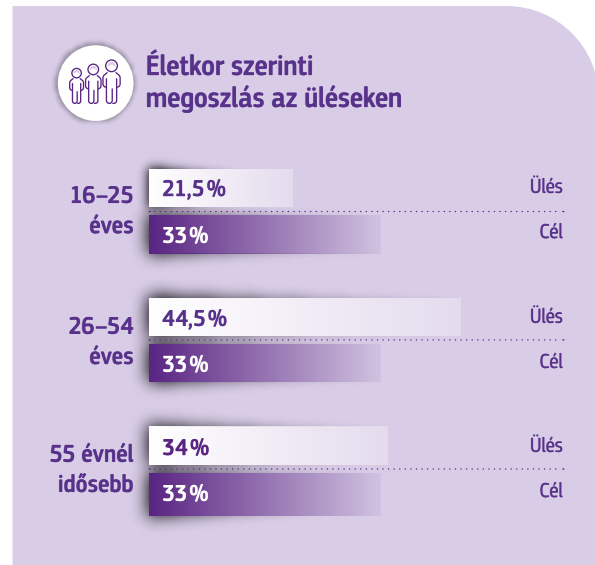
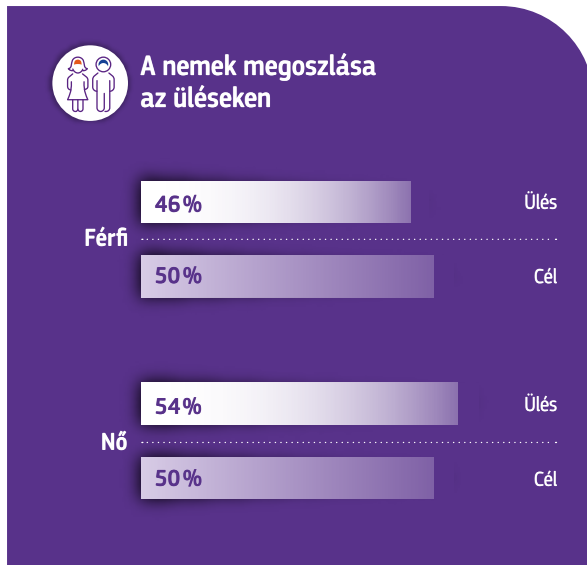
**1. ábra: A „Vett Ön részt valaha polgári részvételi folyamatban?” kérdésre vonatkozó visszajelzési felmérés eredményei (n = 74)**



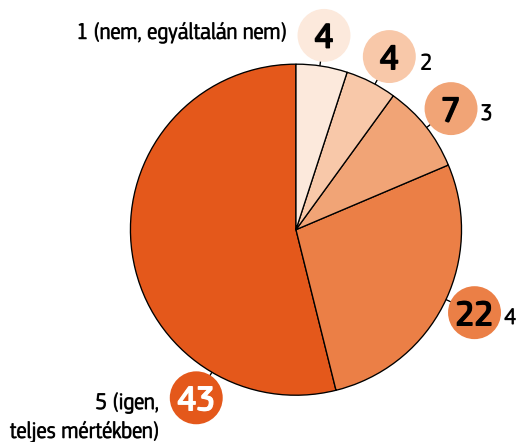
Annak biztosítása érdekében, hogy a vitacsoport a lehető legnagyobb mértékben tükrözze az uniós lakosság sokféleségét, és lehetővé tegye a hagyományosan alulreprezentált csoportok képviseletét, a résztvevőkre vonatkozóan a következő szociodemográfiai jellemzők alapján határoztak meg célkvótákat (a résztvevők tényleges arányát arra a 147 polgárra vetítve adjuk meg, akik legalább az egyik ülésen részt vettek).



2. ábra: Célszámok és tényleges résztvevők ülésenként, öt szociodemográfiai kritérium alapján



**3. ábra: Az „Ön szerint a polgári vitacsoport megfelelően tükrözte az EU lakosságának sokféleségét?” kérdésre vonatkozó visszajelzési felmérés eredményei (n = 80)**



## 2.2. Hogyan haladt a vitacsoport

A társadalomban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelemmel foglalkozó európai polgári vitacsoport három ülésebből állt, amelyek különböző célokat tűztek ki, és amelyek mindegyike az előző ülés munkájára épített, hogy konszenzusos módszerrel fogalmazzon meg ajánlásokat az Európai Bizottság számára.

**Az első ülésen** (2024. április 5. és 7. között Brüsszelben) a résztvevők megismerkedtek a gyűlölettel mint témával, valamint alkalmuk nyílt megismerni egymást, és kialakítani egyfajta közösségérzetet és egymás iránti bizalmat. Megkapták a kiinduló szakértői véleményeket, majd felkérték őket, hogy gyűjtsék össze a gyűlölet különböző mozgatórugóit és okait, hogy kialakítsák a probléma közös értelmezését. A külső felszólalók megosztottak néhány beszámolót a gyűlölettel kapcsolatos tapasztalataikról, lehetővé téve, hogy az élettörténeteket összekapcsolhassák annak tágabban vett átgondolásával, hogy miként lehet kezelni a gyűlöletet a társadalomban.

Tekintettel a szóban forgó téma érzékeny, erős érzelmeket keltő és potenciálisan traumatikus jellegére, kijelöltek egy bizalmi személyt, Noga Arikha filozófust és tudományos humanistát. A polgárokat arra kérték, hogy szükség esetén hozzá forduljanak az aggályaikkal.

**A második ülés** (amely 2024. április 26. és 28. között online zajlott) középpontjában a kérdés mélyebb feltárása állt. Fő célja az volt, hogy ösztönözze az ötletek és nézőpontok megosztását a résztvevők között, kiderítse, mely területeken van konszenzus, és hol van nézetkülönbség, és feltérképezze, melyek az ígéretes cselekvési területek arra, hogy megkezdődhessen a gyűlölet elleni küzdelem a társadalmunkban. Minden munkacsoportból véletlenszerűen kiválasztották az önkéntes polgárok egy-egy csoportját, hogy a harmadik ülés előtt kidolgozzanak egy dokumentumot, amely összefoglalja a vitacsoportok nézeteit a gyűlölet okairól és mozgatórugóiról, ez lett a problémameghatórozás.

**A harmadik és egyben utolsó ülést** (ezt 2024. május 17. és 19. között ismét Brüsszelben tartották) arra szánták, hogy az első két ülésen összegyűjtött elképzelések és meglátások alapján, valamint további külső információkra támaszkodva kidolgozzák az ajánlásokat. A részt vevő polgárok végül 21 ajánlást dolgoztak ki a társadalomban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelemhez, amelyeket átadtak az Európai Bizottságnak. Ezeket teljes terjedelemben ennek a jelentésnek a melléklete tartalmazza.

## 2.3. Részvételi módszerek

### 2.3.1 A plenáris ülésektől a munkacsoportokig

Az egyes ülések struktúráját úgy alakították ki, hogy ösztönözzék a résztvevők közötti interakciót, és biztosítsák, hogy minden véleményt meghallgassanak. A korábbi európai polgári vitacsoportok során kidolgozott és kipróbált módszertanra építve az Európai Bizottság – a deliberatív demokrácia területének szakértőiből álló csoport (a továbbiakban: a tanácskozási csoport) támogatásával – megerősítette annak fontosságát, hogy a tanácskozási többféle formában kínáljanak módot.

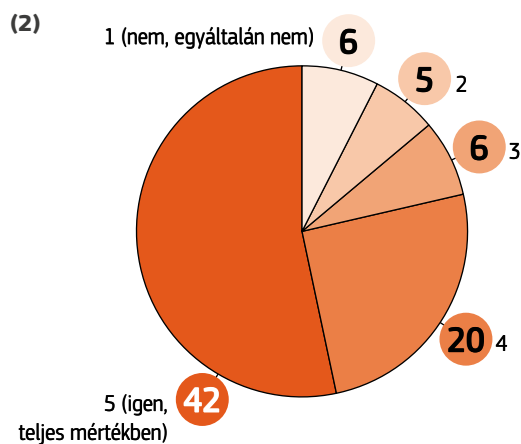
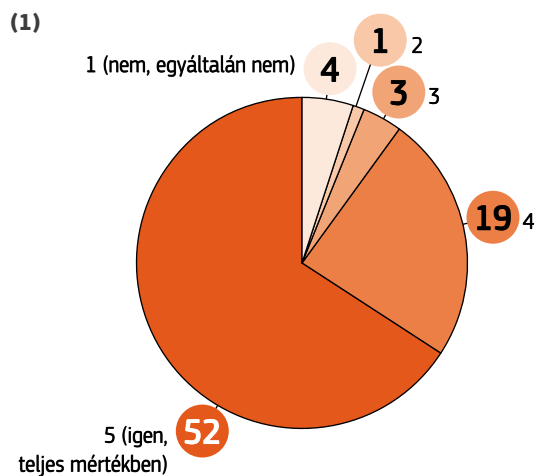


1) HEALTH ISSUES RELATED TO FEAR, ENVI  
 2) COMPETITION AND COMPETITION  
 3) LACK OF EDUCATION; CRIMINAL THREATS  
 4) NEED FOR SAFETY  
 5) LACK OF VALUES (RESPECT, DIGNITY OF HUMAN)  
 6) HISTORY (UNIVERSALIZATION, BUREAUCRACY)  
 7) POLITICAL CORRUPTION  
 8) SOCIO-ECONOMIC INEQUALITIES  
 9) ISOLATION, ABUSE, ABANDONMENT FROM COMMUNITY  
 10) ONLINE ANONYMITY LACK OF ACCOUNTABILITY  
 11) DISTRUST  
 12) SYSTEMATIC OPPRESSION  
 13) MILD EXERCISE ABUSE  
 14) INTERNAL INTERNAL BIAS

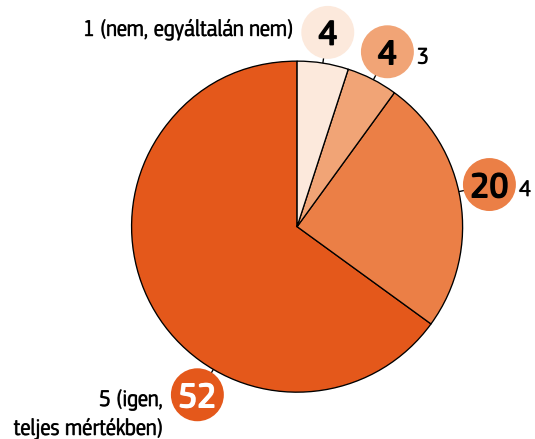


A plenáris üléseken a polgárok meghallgathatták a szakértők meglátásait és a vendégek beszámolóit, és 24 nyelven ismertethették meg valamennyi résztvevővel a munkacsoportjukban folytatott megbeszélések eredményeit. A szubplenáris keretek lehetőséget biztosítottak a résztvevőknek arra, hogy egy kisebb, 50–75 résztvevőből álló csoportban osszák meg a meglátásaikat, és konkrét visszajelzéseket kapjanak a különböző szakértőktől. Az általában 12 résztvevőből álló munkacsoportokat úgy állították össze, hogy kellő földrajzi sokféleséget mutassanak, és keveredjenek bennük a nagyobb és a kisebb országok, illetve legfeljebb öt különböző nyelven beszéljenek a résztvevők. Ezek a kisebb csoportok ösztönzően hatottak az interakciókra, és segítették a polgárokat abban, hogy jobban megismerjék egymást, és kiépüljön közöttük a bizalom. Az európai polgári vitacsoportok egyik alapelveként követve minden résztvevő az anyanyelvén szólalhatott fel, amihez tolmácsolást biztosítottak.

**4. ábra: A visszajelzési felmérés eredményei a következő kérdésekre vonatkozóan: „A munkacsoportban zajló viták során azt éreztem, hogy nagyon tisztelnek” (1) (n = 79) és „Összességében úgy érzi, hogy a munkacsoportjában számított a véleménye?” (2) (n = 79)**



**5. ábra: Az „Összességében elégedettséggel tölti el az, amit a polgári vitacsoportban tapasztalt?” kérdésre vonatkozó visszajelzési felmérés eredményei (n = 80)**



### 2.3.2 Moderálás és lebonyolítás

Mindegyik ülés során három fő moderátor irányította a polgárokat, és vezette le a plenáris ülés vitáit. Ezek a munkatársak tájékoztatást nyújtottak a vitacsoport általános céljáról és az ülések módszertanáról, valamint a szervezési szempontokról. Elősegítették továbbá a felszólalók közötti vitákat, biztosították, hogy az ismeretek tisztességesen és pártatlanul álljanak rendelkezésre a megbeszélések során, valamint levezették a szakértők és a polgárok közötti kérdezz-felelek jellegű részeket. Ezenkívül az egyes ülések záró plenáris üléseire összefoglalták az összes eredményt. A fő moderátorok a következők voltak:

- Constantin Schäfer (ifok)
- Camille Dobler (Missions Publiques)
- Yves Mathieu (Missions Publiques)

A polgárok 12 munkacsoportban dolgoztak, amelyek mindegyikét a deliberációs csoport két tagja, egy tapasztalt moderátor és egy moderátorasszisztens támogatta. A moderátorok szerepe az volt, hogy a munkacsoportokban – anyanyelvükön vagy angolul – levezessék a vitákat, és az alábbiak révén zökkenőmentessé tegyék a munkafolyamatot:

- barátságos és kölcsönösen tiszteletteljes légkör kialakítása valamennyi résztvevő kiegyensúlyozott hozzájárulásának előmozdítása érdekében,
- annak biztosítása, hogy minden polgár tájékoztatást kapjon a folyamat egészéről, és iránymutatásban részesüljön a csoportmunka során,
- annak biztosítása, hogy a munkacsoportok ülésein elérjék a kitűzött célokat, azaz a polgárok közötti nézetkülönbségek és konfliktusok azonosításának elősegítése, a polgárok közötti vita kialakulásának és a konszenzus megteremtésének előmozdítása,
- az időbeosztás követése, feljegyzések készítése és a tanácskozás eredményeinek egységes szerkezetbe foglalása többnyelvű és egymással összefüggő munkadokumentumokban,

- a munkacsoportokban részt vevő polgárok kéréseinek összekapcsolása a támogató csoporttal vagy a szakértőkkel, pl. a függőben lévő észrevételek vagy kérdések összegyűjtése révén,
- részvétel a deliberációs csoportban tartott tájékoztatókon.

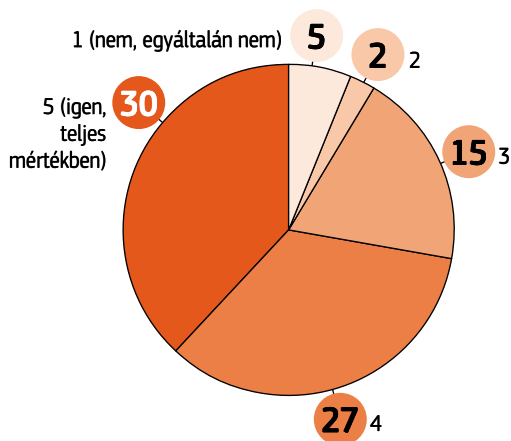
Valamennyi moderátor és asszisztens követte a moderatori útmutatóban és az egyes ülésekhez készült (egy-egy) bevezető dokumentumban foglalt közös utasításokat. Emellett minden ülés előtt részt vettek három külön tájékoztatón és felkészítő tréningen.

## 2.4. Közös eredmények

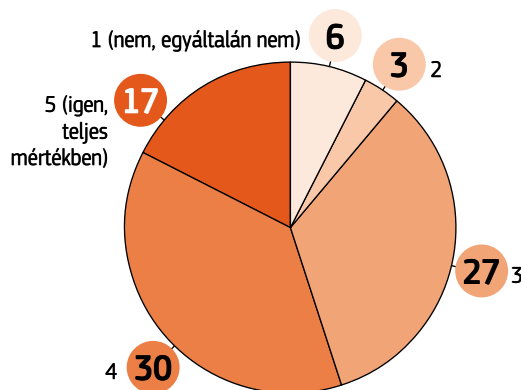
A polgárok a három ülés során 21 ajánlást dolgoztak ki a társadalomban tapasztalható gyűlölet kezelésére, amelyet problémameghatározás előzött meg. Ezeket az eredményeket teljes terjedelemben e jelentés melléklete tartalmazza. A jobb olvashatóság érdekében az ajánlásokat 5 tematikus blokkban ismertetjük:

- A gyűlölet-bűncselekményekre és gyűlöletbeszédre való reagálási rendszer
- A média és a politika szerepe
- Digitalizáció és technológia
- Oktatás
- Polgári részvétel és társadalmi befogadás

**6. ábra: Az „Ön szerint minden résztvevő nézőpontját belevette a záró ajánlásokba a polgári vitacsoport?” kérdésre vonatkozó visszajelzési felmérés eredményei (n = 79)**



**7. ábra: Az „Ön szerint kiváltak majd bármilyen hatást a polgári vitacsoport ajánlásai?” kérdésre vonatkozó visszajelzési felmérés eredményei (n = 80)**



## 2.5. Irányítás és tudás

### 2.5.1 Irányítóbizottság

Az irányítóbizottság tervezte és szervezte meg, illetve koordinálta az európai polgári vitacsoportot. Hetente egyszer ülésezett, hogy koncepcionális és szervezési kérdésekről döntsön, beleértve a módszertani, kommunikációs, logisztikai és költségvetési szempontokat is, biztosítva ugyanakkor, hogy a tanácskozási folyamat hatást gyakorolhasson a szakpolitikai döntéshozatalra. A bizottság az Európai Bizottság képviselőiből és egy vállalkozói konzorciumból állt.

A vállalkozói konzorcium együttműködve vett részt az európai polgári vitacsoportok ezen új generációjának megtervezésében és végrehajtásában. Először is szakértőket gyűjtött össze, hogy segítsenek a tanácskozási folyamat megtervezésében és lebonyolításában, felhasználva a szakértők know-how-ját a vitacsoport feladatának, valamint a teljes részvételi folyamatnak és az egyes ülések módszertanának a meghatározásához és a tanácsadó tudásbizottság felállításához.

## 2.5.2 Tudásbizottság

A különböző területek (pszichológia, oktatás, újságírás, nyelvtudomány stb.) szakértőiből álló tudásbizottság bevonása azáltal növelte a tanácskozási folyamat integritását, hogy garanciát jelentett a polgároknak nyújtott tájékoztatás minőségére, objektivitására, sokféleségére és érthetőségére nézve. Segítettek továbbá az eredmények áttekintésében és annak biztosításában, hogy az egyik ülésről a másira úgy történjen meg az átmenet, hogy a tanácskozások érdemben és a polgárok észrevételei alapján haladjanak előre.

Feladataik közé tartozott egy tájékoztató csomag kidolgozása a résztvevők számára, az együttműködés az irányítóbizottsággal a tényszerű szakpolitikai hozzájárulásokról, a vitákban felsejlő jövőbeli trendeknek és a viták vakfoltjainak azonosítása, a tényellenőrzés, a polgárok kérdéseinek megválaszolása, valamint a gyűlölet témájával kapcsolatos szakértelmük megosztása a plenáris ülésen és a plenáris keretek között. A tudásbizottság több külső előadót is javasolt az ismeretek bővítése érdekében, és az ülések során közvetlen vagy közvetett beszámolókat megismerését tette lehetővé.

A tudásbizottság nyolc tagból állt, akiket az irányítóbizottság választott ki az alábbi kritériumok alapján: a társadalomban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelem területén releváns tudásterületek széles körét lefedő szakértelem; képesség a témával kapcsolatos különböző nézőpontok megértésére, elfogadására és kommunikálására; valamint sokféleség a nem, az állampolgárság, a tudományterület és a szakmai kötődés tekintetében. Emellett az Európai Bizottság egy képviselője is hozzászolgált gondolataival az uniós szakpolitikákkal kapcsolatos meglátásokhoz.

A tudásbizottság tagjai a következők voltak:

- **Arun Mansukhani** – klinikai pszichológus
- **Daris Lewis Recio** – az Equinet jogi és szakreferense
- **Federico Faloppa** – a szociolingvisztika professzora a Readingi Egyetemen
- **Jelena Jovanovic** – az Európai Parlament rasszizmus elleni küzdelemmel és sokszínűséggel foglalkozó közös munkacsoportjának koordinátora
- **Manos Tsakiris** – a Londoni Egyetem pszichológiaprofesszora
- **Nesrine Slaoui** – független újságíró és szerző
- **Robin Sclafani** – a CEJI – A Jewish contribution to an inclusive Europe igazgatója
- **Tommaso Chiamparino** – a Jogvérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság szakreferense

## 2.5.3 Tudás- és Információs Központ

A szervezők létrehoztak egy tudás- és információs központot (TIK), amelynek az volt a feladata, hogy válaszoljon a polgárok által a tanácskozások során felvetett kérdésekre és felvilágosításkérésekre. A TIK magában foglalta a tudásbizottság tagjait, valamint a harmadik ülés alkalmával az Európai Bizottság szakértőit, akik arra kaptak felkérést, hogy válaszolják meg a saját szakpolitikai területeiket érintő kérdéseket. Az európai polgári vitacsoport három ülése során a TIK a polgárok által feltett több mint 50 kérdésre adott választ írásban, és írásbeli tájékoztatót dolgozott ki a harmadik üléshez. A TIK rövid közbeszólásokkal is segítette a tizenkét munkacsoportot, hogy tisztázza az ajánlások kidolgozása során felmerülő kérdéseket.

## 2.5.4 Előadók

A tudásbizottság tagjai mellett több érdekelt felet és szakértőt is felkértek arra, hogy különböző álláspontokat és tapasztalatokat mutassanak be a gyűlölet társadalmunkon belüli formáival és következményeivel kapcsolatban, és válaszoljanak a polgárok kérdéseire. A tudásbizottság gondoskodott arról, hogy a polgárokkal megosztott ismeretek kiegyensúlyozottak legyenek, relevánsak legyenek a polgárok igényei és kérdései szempontjából, és kellően reprezentatívak legyenek az uniós politikai döntéshozók és érdekelt felek fő álláspontjai tekintetében. Ez volt az első alkalom, hogy európai polgári vitacsoport a civil társadalom képviselőit köszönthette, ők pedig beszámoltak nekik a gyűlölettel kapcsolatos tapasztalataikról. Az előadókat az alábbiakban soroljuk fel.





2. táblázat: A három ülés előadóinak listája

	Név és szervezet	1. ü.	2. ü.	3. ü.
Európai Bizottság	Dubravka Šuica, a demokráciáért és a demográfiaért felelős alelnök			YES
	Colin Scicluna, Dubravka Šuica alelnök kabinetjének kabinetfőnöke			YES
	Anna Gallego Torres, főigazgató, Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság	YES		YES
	Dana Spinant, főigazgató, Kommunikációs Főigazgatóság	YES		YES
	Irena Moozova, az igazságügyi politikák nemzetközi dimenziójával, a jogállamisággal és az egyenlőséggel foglalkozó főigazgató-helyettes, Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság		YES	
	Richard Kuehnel, a tagállami képviselőkért és kommunikációért felelős igazgató, Kommunikációs Főigazgatóság		YES	
	Ingrid Bellander Todino, az alapjogi politikával foglalkozó osztály vezetője, Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság			YES
	Lutz Güllner, az információs integritásért és a külföldi információmanipuláció és beavatkozás elleni fellépésért felelős vezető, Európai Külügyi Szolgálat			YES
	Louisa Klingvall, a nemzetközi ügyekkel és adatáramlással foglalkozó osztály megbízott vezetője, Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság			YES
	Gaëtane Ricard-Nihoul, a polgári párbeszédre foglalkozó osztály helyettes vezetője, Kommunikációs Főigazgatóság			YES
	Menno Cox, a digitális szolgáltatások globális vonatkozásaival foglalkozó részleg vezetője, Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatósága		YES	
	Daria Arlavi, szakreferens, Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság			YES
	Tommaso Chiamparino, szakreferens, Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság			YES
	Harry Panagopoulos, demokráciáért, uniós polgárságért és szabad mozgásért felelős jogi referens, Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság			YES
Martin Sacleux, szakreferens, Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság			YES	
Külső előadók	David Martin Abanades, helyi rendőrfelügyelő, Spanyolország		YES	
	Milena Angelova, társelőadó a „Nincs helye a gyűlöletnek: európai összefogás a gyűlölet ellen” témájában, Európai Gazdasági és Szociális Bizottság			YES
	Margarita S. Ilieva, nemzetközi emberi jogi szakértő, Európa Tanács		YES	
	Kuany Kiir, projektfelelős, „Globális felelősségvállalásra és békére nevelés” szekció, UNESCO		YES	
	Cristian Pîrvulesc, előadó a „Nincs helye a gyűlöletnek: európai összefogás a gyűlölet ellen” témájában, Európai Gazdasági és Szociális Bizottság		YES	
	Emanuela Pisano, uniós projektmenedzser, Európai Régiók Gyűlése			YES
	Pasquale Quaranta, újságíró és sokféleségi szerkesztő, GEDI Gruppo Editoriale		YES	
	Valérie Rosoux, kutatási igazgató, FNRS; professzor, UCLouvain		YES	
	Willem Wagenaar, kutató, Anne Frank Alapítvány		YES	
	Juliana Wahlgren, szakértő, Európai Szegénységellenes Hálózat		YES	
A civil társadalomból érkező tanúságtevők	Kamil Goungor, szak- és mozgalmat támogató referens, Önálló Életvitel Európai Hálózata	YES		
	Sacha Guttman, diák, ULB; érdekvédelemérti tisztviselő, CEJI – Jewish Contribution to an Inclusive Europe	YES		
	Mireille-Tsheusi Robert, elnök, Bamko asbl Egyesület	YES		
	Fabian Wichmann, esetmenedzser, EXIT Deutschland	YES		

## 2.6. Megfigyelők

Az európai polgári vitacsoport munkáját néhány megfigyelő is nyomon követhette. Ennek az volt a célja, hogy átláthatóságot és láthatóságot biztosítsanak ezen innovatív demokratikus formátum számára, ugyanakkor a részt vevő polgárok számára biztonságos maradjon a környezet, ami elengedhetetlen a bizalomteljes vitához. A megfigyelők részt vehettek a plenáris üléseken és a munkacsoportokban, és fültanúi lehettek az ott zajló megbeszéléseknek. Az egyes munkacsoportokban legfeljebb három megfigyelő vehetett részt.

A szervező partnerektől és intézményektől is érkezett néhány megfigyelő (pl. az Európai Bizottság vagy más uniós intézmények és szervek belső munkatársai). A külső megfigyelők között voltak kutatók (egyetemek vagy agytrösztök munkatársai), civil társadalmi szereplők és más érdekelt felek. Az érintett polgárok beleegyezésével a külső megfigyelők – kizárólag kutatási céllal – interjúkat is készíthettek velük, amennyiben ez nem akadályozta a vitacsoport munkáját.





# A TEVÉKENYSÉG KISZÉLESÍTÉSE

# 3. A tevékenység kiszélesítése

## 3.1. Polgári Résztvételi Platform

A Polgári Résztvételi Platform olyan online eszköz, amely lehetővé teszi a nagyközönség számára, hogy véleményt nyilvánítson az európai polgári vitacsoport tagjai által tárgyalt kérdésről. Ezt az eszközt azért hozták létre, hogy maximalizálják a polgárok részvételét a témával kapcsolatban, és hozzájáruljanak mind a vitacsoport munkájához, mind pedig a kapcsolódó jövőbeli szakpolitikákhoz. Ez a nyílt forráskódú Decidim szoftveren alapuló platform arra kéri a polgárokat, hogy nyújtsák be észrevételeiket az EU 24 nyelvének bármelyikén, és kínáljanak ötleteket és megoldásokat. Emellett a platform egy észrevételek rögzítésére szolgáló funkció révén mozdítja elő az interaktív megbeszéléseket, lehetővé téve a felhasználók számára, hogy reagáljanak egymás javaslataira, visszajelzést adjanak, és közösen finomítsák az ötleteket.

Az Európai Bizottság 2024. április 22-én indított online vitát a társadalomban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelem témájában <sup>(3)</sup>. Az ülések során az európai polgári vitacsoportnak lehetősége nyílt arra, hogy megismerje a platformon közzétett főbb észrevételeket. A hozzászólók több különböző vonatkozásban osztották meg meglátásaikat, például a tudatossággal, az oktatással és az EU területén az empátiát erősítő kezdeményezésekkel kapcsolatban. Azzal, hogy az uniós polgárok szélesebb közönségének bevonása a platformon keresztül inspirálta és megerősítette a munkájukat, segített a vitacsoportnak abban, hogy a megbeszélések során más szempontokat is figyelembe vegyenek. A platformon tett valamennyi hozzászólást felhasználták a vitacsoport tanácskozásai során, és figyelembe vették a jövőbeli szakpolitikák előkészítésekor.

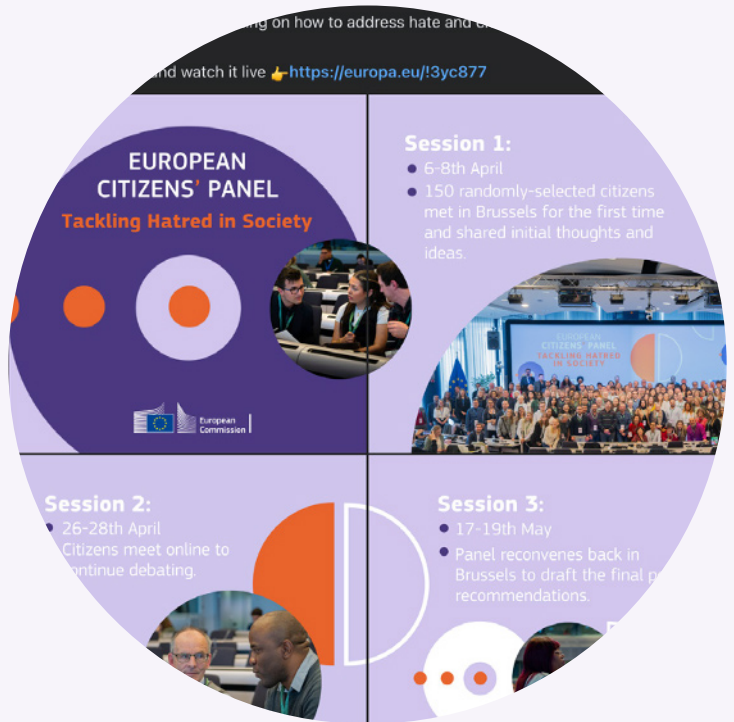
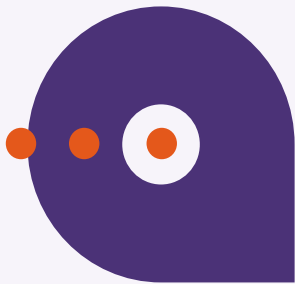
## 3.2. Kommunikációs stratégia

A társadalomban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelemmel foglalkozó európai polgári vitacsoport kommunikációs stratégiáját úgy alakították ki, hogy sokrétű megközelítése révén maximalizálja a tudatosságot és a szerepvállalást. Ehhez a közösségimédia-kampányokat, a véleményvezérek és az újságírók elérését ötvözték a rendezvényekhez köthető közvetlen eléréssel és egy dokumentumfilm elkészítésével.

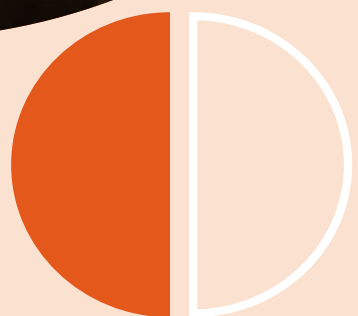
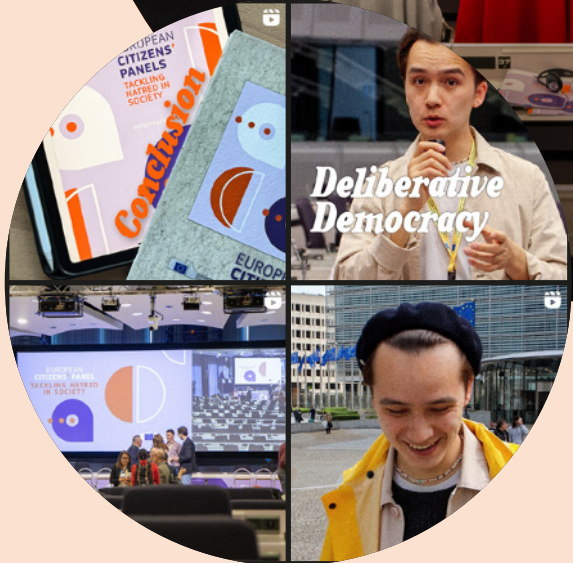
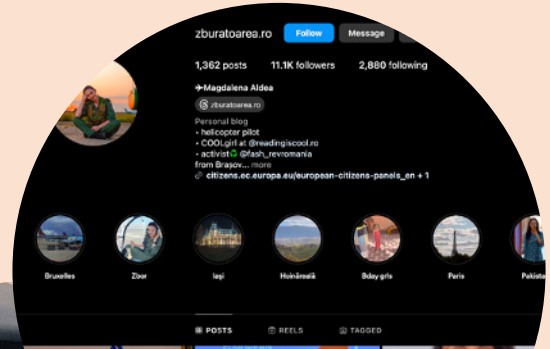
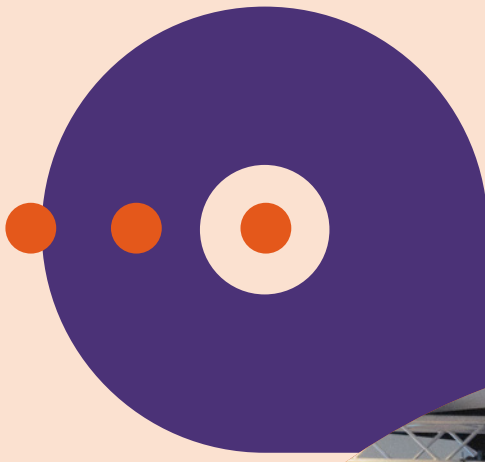
A közösségimédia-kampányok arra összpontosítottak, hogy a forgalmat az új Polgári Résztvételi Platform felé tereljék, valamint hogy felhívják a figyelmet a vitacsoport folyamatban lévő üléseire. 40 véleményvezért és újságírót kértek fel arra, hogy készítsenek és osszanak meg tartalmakat, ezáltal szélesítsék a kampány hatókörét, és mozdítsák elő a nyilvánosság nagyobb mértékű bevonását a vitacsoport munkájába. Ez a megközelítés hozzájárult ahhoz, hogy az Európai Unió egész területén jelentős aktivitás és tudatosság szülessen a vitacsoporttal kapcsolatban (körülbelül 22 millió embert értek el 272 tartalommal).

A stratégia központi eleme a dokumentumfilm [IDE KERÜL A HIPERHIVATKOZÁS] lett, amelynek célja, hogy személyes és magával ragadó narratívát kínáljon az európai polgári vitacsoport tevékenységeivel kapcsolatban.

<sup>(3)</sup> A Polgári Résztvételi Platform anyagai [itt](#) tekinthetők meg.









# A POLGÁROK AJÁNLÁSAI

# 4. A polgárok ajánlásai

## 4.1. Problémameghatározás és ajánlások

Három hétvége alatt mi – azaz a 27 EU-tagállamból származó, véletlenszerűen kiválasztott 150 polgárból álló, társadalomban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelemmel foglalkozó európai polgári vitacsoport – megvitattuk, hogy hogyan kezeljük a társadalmunkban jelenlévő gyűlöletet. Különböző a hátterünk, mégis egységesen értelmezzük a problémát. Ez a vitacsoport elismeri, hogy különböző okok és mozgatórugók járulnak hozzá társadalmunkban a gyűlölet erősödéséhez és fennmaradásához, ugyanakkor hangsúlyozza, hogy az érzelmi, társadalmi és gazdasági szempontok összetett kölcsönhatásban állnak egymással.

- **Konfliktusok és történelmi örökség:** A múltbeli és jelenlegi konfliktusok nemzedékről nemzedékre öröklődő gyűlölethez vezethetnek. Európa bonyolult történelmében minden egyes konfliktus, háború és geopolitikai feszültség hozzájárult ehhez a körforgáshoz. Ha nem teszünk tényleges erőfeszítéseket e sebek kezelésére és begyógyítására, folytatódik a konfliktusok szította gyűlölet, ami az ellenségeskedés és a megosztottság körforgásának állandósulásával fenyeget.
- **Gazdasági és szociális válság:** A gyors társadalmi és kulturális változások jelentős katalizátorai a veszteség és a hátrány érzésének, és a gyűlölet eskalációjához vezetnek. A gyűlölet a gazdasági és társadalmi válságért hibáztatott csoportok és polgárok széles köre ellen irányulhat. A társadalmi-politikai-gazdasági tényezők nemcsak egyenlőtlenséghez vezetnek, hanem a bizonytalanság és a félelem erőteljes motorjai is lehetnek.
- **Politika és felelősség:** Minden politikusra és közéleti személyiségre nagy felelősség hárul a gyűlölet kezelése és leküzdése terén, de maguk is gyűlöletet szíthatnak az etnikai csoportokkal szembeni nem megfelelő bánásmód és a nacionalizmus kiaknázása, valamint a megosztottság és a populizmus révén, amelyek célja a személyes haszonszerzés. Mind az EU-n belüli, mind az azon kívüli politikai és közéleti személyiségek alkalmazhatnák gyűlöletbeszédet a területi törekvések táplálására és a demokrácia delegitimizálására. A megosztottságot fokozza, amikor lármás vitákat folytatnak az érvekkel alátámasztott diskurzus és tanácskozás helyett, felerősítve a szélsőséges véleményeket és az összeesküvés-elméleteket.

- **Média, félretájékoztatás és elszámoltathatóság:** A hagyományos média és a közösségi hálózatok – gyakran nyereségszerzési céllal – fokozzák a különféle csoportokkal szembeni gyűlölet és a „mi kontra ők” hozzáállás térnyerését. A hagyományos média szándékosan félretájékoztathat és reprodukálhatja a gyűlöletkeltő narratívákat. A közösségi hálózatokban az anonimitás és a manipulált algoritmusok döntő szerepet játszanak a gyűlöletbeszéd és a megkülönböztetés terjesztésében. Ezek a hálózatok csatornaként szolgálnak a félretájékoztatáshoz és a sztereotípiák állandósításához, különösen a nőekkel és fiatalokkal szemben, akik jelentős online zaklatásnak vannak kitéve. Ezt tovább erősíti a hálózatok és a felhasználók elszámoltathatóságának hiánya.
- **Csordaszellem, előítélet és intolerancia:** Az emberi természet egyik alapvető vonása az a vágy, hogy egy társadalmi csoporthoz vagy dinamikához tartozzon, és hogy úgy érezze, olyan „mint mindenki más”. Ez a vágy időnként olyan erőssé válhat, hogy „a másikkal” szembeni gyűlölet és intolerancia kifejeződéséhez, a „mi kontra ők” érzéshez vezet. A bizalmatlanság és a gyűlölet e dinamikája különösen az etnikai hovatartozás, a migrációs státusz, a vallás, a nem, a szexuális irányultság, a fogyatékos, a családi állapot és a társadalmi-gazdasági tényezők alapján kiszolgáltatott egyéneket és csoportokat érinti. A különböző identitásokra, kultúrákra, a toleranciára, a vitára és a kommunikációra vonatkozó ismeretek hiánya, valamint a megbízható online információk hiánya felerősítheti a félreértéseket, állandósíthatja az előítéleteket, és gyűlölethez vezethet.

A gyűlölet ezen okai és mozgatórugói társadalmunk valamennyi részét érintik. Mi, az Európai Unió 27 tagállamának polgárai, akik különböző háttérrel rendelkezünk, hiszünk abban, hogy Európában és világszerte sürgősen fel kell lépni a gyűlölet ellen. Közös felelősségünk, hogy közös uniós értékeink és alapvető jogaink, azaz a béke, a szabadság és az egyenlőség alapján egyéni, társadalmi és intézményi szinten megelőzzük a gyűlölet minden formáját, és reagáljunk azokra. Ezért ezen alapvető jogok védelme, a megkülönböztetés, a gyűlölet és a konfliktusok megelőzése, a legkiszolgáltatottabbak védelme érdekében, valamint végső soron avégett, hogy mindenki számára egy tiszteletteljes és méltányos EU-t alakíthassunk ki, intézkedések meghozatalát javasoljuk különböző területeken.



## 4.2. 21. ajánlás a társadalmunkban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelem érdekében

### A gyűlölet-bűncselekményekre és gyűlöletbeszédre való reaklási rendszer – 1–7. ajánlás

#### 1. ajánlás:

#### Egy Európa, egy fogalom meghatározás: A gyűlöletbeszéd bűncselekménnyé nyilvánítása

Javasoljuk, hogy az Európai Bizottság hozzon létre egy sokszínű munkacsoportot a „jogellenes gyűlöletbeszéd” közös fogalom meghatározásának aktualizálására és kiterjesztésére annak érdekében, hogy annak terjesztését szigorúbban büntessék. A 2008-ban elfogadott jelenleg érvényes fogalom meghatározás a rasszizmusra és az idegengyűlöletre összpontosít, de kizárja a gyűlölet egyéb formáit, például az ableizmust (a fogyatékossgal élőkkel szembeni megkülönböztetést és előítéletességet) és a szexuális irányultságon, a nemén, az életkoron stb. alapuló hátrányos megkülönböztetést. Ezt az elavult fogalmat sürgősen felül kell vizsgálni, hogy kifejezze modern társadalmunk inkluzív értékeit.

Egy új, átfogó fogalom meghatározás elengedhetetlen ahhoz, hogy a jogellenes gyűlöletbeszéd terjesztése az EU valamennyi tagállamában üldözendő bűncselekménnyé váljon. Ez a kiigazítás biztosítani fogja, hogy a gyűlöletbeszéd valamennyi formáját egységesen ismerjék el annak és szankcionálják, megerősítve elkötelezettségünket egy befogadóbb és tiszteletteljesebb társadalom iránt.

Azáltal, hogy a gyűlöletbeszédet felvesszük az uniós dimenziójú bűncselekmények listájára, megvédhetjük a marginalizált közösségeket és fenntarthatjuk az emberi méltóságot. Ez a kezdeményezés megkülönbözteti a jogellenes gyűlöletbeszédet a véleménynyilvánítás szabadságától, biztosítva, hogy egyensúlyt teremtsünk az alapvető jogok, valamint a megkülönböztetés és a gyűlölet elleni küzdelem szükségessége között.

#### Indokolás:

Az ajánlás előmozdítja a társadalmi kohéziót: A fogalom meghatározás oly módon történő aktualizálása, hogy az magában foglalja a gyűlöletbeszéd valamennyi formáját, előmozdítja egy olyan, befogadóbb társadalom létrejöttét, amelyben mindenki úgy érzi, hogy tiszteletben tartják és értékelik. Ez előmozdítja a társadalmi kohéziót, és csökkenti az ellenőrizetlen gyűlöletbeszéd által okozott megosztottságot.

Fokozza a jogi egyértelműséget: A valamennyi uniós tagállamra kiterjedő egységes fogalom meghatározás megszünteti a jogvédelem következetlenségeit és hiányosságait. Ez az egyértelműség biztosítja, hogy a



gyűlöletbeszéd elkövetőit felelősségre vonják, függetlenül attól, hogy hol tartózkodnak az EU-ban.

Védelmet jelent a marginalizált közösségek számára: A megkülönböztetés több formájára kiterjedő fogalom meghatározás jobb védelmet nyújt a marginalizált csoportok számára, csökkentve az ártalmas és leicsinylő beszédnek való kitettségüket.

Erősíti az emberi jogokat: A gyűlöletbeszéd valamennyi formájának bűncselekménnyé nyilvánításával az EU megerősíti az emberi jogok és méltóság iránti elkötelezettségét, és összehangolja a jogi kereteket az egyenlőség és a tisztelet kortárs értékeivel.

Egyensúlyt teremt a szabadságok között: Ez a megközelítés gondosan különbséget tesz a gyűlöletbeszéd és a véleménynyilvánítás szabadsága között, biztosítva a szólásszabadság védelmét, ugyanakkor megelőzve az erőszakra, gyűlöletre vagy megkülönböztetésre uszító beszédet.

Elősegíti az együttérzést és a megértést: A különböző nézőpontoknak való kitettség és a gyűlöletbeszéd bűncselekménnyé nyilvánítása ösztönzi a polgárok körében az együttérzést és a megértést, hozzájárulva egy harmonikusabb és tiszteletteljesebb társadalomhoz.

Ezen ajánlás végrehajtása igazságosabb és összetartóbb Európát eredményez, ahol identitásától függetlenül minden egyén a gyűlölettől és a megkülönböztetéstől való félelem nélkül élhet.

#### 2. ajánlás:

#### A gyűlölet-bűncselekményekről szóló értesítésekre vonatkozó hatékony európai reaklási protokoll

Világos és egységes eljárást ajánlunk a gyűlölet-bűncselekmények valamennyi EU-tagállamban történő

bejelentésére vonatkozóan. Ezt a jogi eljárást a gyűlölet-bűncselekmények áldozataival kapcsolatba kerülő szervezeteknél eredményesen végre kell hajtani. Javasoljuk az összes korábban javasolt és eredménytelen intézkedés felülvizsgálatát, valamint egy olyan egyszerű eljárás kidolgozását, amely lehetővé teszi az áldozatok és a tanúk számára, hogy biztonságosan bejelenthessék az összes bűncselekményt, ideértve az online platformokon elkövetett bűncselekményeket is.

Először is az eljárásnak biztonságos bejelentési feltételeket kell biztosítania a gyűlölet-bűncselekmények áldozatai és tanúi számára egyaránt. Biztonságuk garantálása növelheti a bejelentett bűncselekmények számát. Ez magában foglalja a jogi és pszichológiai védelmi intézkedéseket, valamint szükség esetén a bosszúra törekvőkkel szembeni fizikai védelmet. Az eljárás magában foglalhatja az elkövetőkkel való munkát is, akikkel gyakran előfordulhat, hogy ők maguk is a gyűlölet korábbi áldozatai.

Másodsorban az eljárásba be kell vonni a bűncselekmények bejelentési láncában részt vevő valamennyi szereplőt a másodlagos viktimizáció és a trauma súlyosbodása kockázatának csökkentése érdekében.

Végezetül az eljárást a bűncselekmények biztonságos bejelentésére kialakított, megfelelő online csatornával kell támogatni.

#### **Indokolás:**

Ez az ajánlás azért fontos, mert segít elkerülni és/vagy minimálisra csökkenteni az áldozatok másodlagos viktimizációját. Az eljárás lehetővé teszi a gyors reagálást, az áldozatok számára való gyors segítségnyújtást, valamint a tanúk támogatását és védelmét. Egy ilyen eljárás továbbá a jelentést fogadó szolgálatok fellépését is előmozdítja. Ha az eljárás hatékonynak bizonyul, a társadalom ösztönzést kap arra, hogy gyakrabban reagáljon a bűncselekményekre és gyakrabban jelentse azokat.

### **3. ajánlás:**

#### **A gyűlölet elleni küzdelemmel foglalkozó tagállami nemzeti hivatalok**

Javasoljuk, hogy minden egyes tagállamban hozzanak létre egy, a gyűlölet elleni küzdelemmel foglalkozó független hivatalt. Jogi felhatalmazással rendelkező és hatékony kommunikációt folytató, erős intézményre van szükségünk, amely a bűncselekmények bejelentésére szolgáló objektív és független rendszer révén kézzelfogható segítséget nyújt az embereknek.

Elsősorban az lesz a hivatal feladata, hogy a saját tagállamában jogi és pszichológiai támogatást nyújtson a gyűlölet-bűncselekmények valamennyi áldozatának, szorosan együttműködve nem kormányzati szervezetekkel és egy polgári bizottsággal. A hivatal platformot biztosít majd az áldozatok számára a gyűlölet-bűncselekmények hatékony és biztonságos bejelentéséhez.

Másodsorban a hivatal szorosan együtt fog működni a rasszizmus, az idegengyűlölet és az intolerancia egyéb formái elleni küzdelemmel foglalkozó magas szintű uniós csoporttal, vagy a hasonló szervezetekkel annak érdekében, hogy teljesítse küldetését, és biztosítsa a vállalkozásokra, szervezetekre és politikusokra vonatkozó szakmai etikai

kódexek végrehajtását. Ez az együttműködés elő fogja segíteni, hogy hatékony és támogató környezetet hozzanak létre az áldozatok számára. A hivatal emellett tájékoztatást és bevált gyakorlatokat biztosíthatna a tanácsot kérő személyeknek. A hivatal személyzetének hivatalban töltött idő alapján kell szolgálnia.

Harmadsorban a hivatal a gyűlölettel kapcsolatos uniós eszközöket, programokat, mechanizmusokat és anyagokat fog terjeszteni, biztosítva, hogy azok eljussanak az oktatási intézményekhez, a közigazgatási intézményekhez és a nagyközönséghez nemzeti és regionális szinten. Ennek biztosítása érdekében a hivatal képzést biztosít a bejelentést követő első reagálásban részt vevő szolgálatok számára.

Végezetül a hivatal adatokat fog gyűjteni a gyűlölet-bűncselekményekről annak érdekében, hogy hatékony válaszokat dolgozzon ki a lakosság jövőbeli szükségleteire.

#### **Indokolás:**

Polarizált társadalminkban megnövekedett a gyűlölet-bűncselekmények száma, ami rontja az emberek jóllétét. A gyűlölet-bűncselekmények megelőzése, az azokra való reagálás és az áldozatokról való gondoskodás érdekében hatékony intézményekre és mechanizmusokra van szükség. Ezenkívül minden bűncselekmény csírája egy gondolatban vagy egy szóban leledzik. Az egymás tiszteletben tartására való nevelés biztosítása és a figyelemfelkeltés érdekében létre kell hozni egy külön intézményt, amely megelőzi a gyűlölet-bűncselekményeket és támogatja az áldozatokat, különösen mivel egy ilyen hivatal még egyszerűen nem létezik, de nagy szükség van rá.

### **4. ajánlás:**

#### **Képzés a toleranciáért (Training for Tolerance, azaz T4T)**

Javasoljuk, hogy az EU tegye ismertebbé a gyűlölet-bűncselekményekről, a gyűlöletbeszédéről és az erőszakmentes kommunikációról szóló meglévő tanfolyamokat, és népszerűsítse azokat konkrét célcsoportok felé. Elvileg valamennyi társadalmi csoportnak képzettebbnek kellene lennie, és fejlesztenie kellene



készségeit a gyűlölet elleni küzdelmet illetően. Úgy véljük azonban, hogy különösen fontos jobb képzést biztosítani a közszférában dolgozók (pl. a rendőrség vagy a szociális munkások) számára. Ezek a személyek ugyanis gyakran az elsők, akikhez az áldozatok és az érintettek fordulnak, miután gyűlöletet tapasztaltak. Különösen fontos, hogy a köztisztviselők érzékenyen tudják kezelni a problémát és az egyént. Rendszeres képzési kínálatot kell biztosítani az uniós tagállamok köztisztviselői számára, amelynek keretében helyszíni és online képzésekre is sor kerülhet. A tartalomalkotók egy másik fontos célcsoportot jelentenek, a képzések résztvevőiként és nagyköveteként egyaránt. Jelentős befolyást gyakorolnak a fiatalabb célcsoportokra és multiplikátorként működnek. Az EU-ban közhivatali betöltő személyeknek jó példát kell mutatniuk, és maguknak is el kell végezniük a képzést. Annak érdekében, hogy a képzési lehetőségek a szélesebb lakosság számára is hozzáférhetőek legyenek, szakszervezeteket vagy más szervezeteket is be lehetne vonni a képzések népszerűsítésébe. Hirdetéseket is el lehetne helyezni közösségi újságokban. A résztvevők tanúsítványt kapnának a képzés sikeres elvégzéséről, amellyel igazolni tudják a külvilág számára, hogy megszerezték a gyűlölet kezeléséhez szükséges kompetenciát.

#### Indokolás:

A gyűlölet piramisának alapját a fejünkben élő sztereotípiák és klisék alkotják. Ezeket a gyűlöletbeszéd táplálja. Ezért fontos, hogy a problémát a gyökerénél kezeljük. A képzések nemcsak a képzésben részt vevőkre, hanem az ő környezetükben élő emberekre is hatással vannak. A tanfolyamok fontos kiegészítői a formális oktatási programoknak (például az iskolai vagy egyetemi oktatásnak). Az EU már most is számos jól értékelt programot és képzési anyagot kínál. Ezeket azonban nehéz megtalálni. Annak biztosítása érdekében, hogy a kifejlesztett programok valóban hatékonyak és fenntarthatók legyenek, és eljussanak a célcsoportokhoz, jobban kell reklámozni őket. Fontos továbbá a közszférában dolgozóakra összpontosítani, mivel még mindig túl sok olyan eset van, amelyek érintettjeinek negatív tapasztalatai voltak a kormányzati szervekkel.

#### 5. ajánlás:

### **A gyűlölettel, valamint a gyűlölet elleni küzdelemre irányuló meglévő intézkedésekkel és jogorvoslatokkal kapcsolatos tudatosság növelése egy nyilvános kampány keretében**

Javasoljuk, hogy az EU folytasson nyilvános kampányt a gyűlölet veszélyeiről, okairól és az ellene hozott intézkedésekről (online és offline egyaránt) a gyűlölet terjedésére és veszélyeire való figyelemfelhívás és az ismeretterjesztés érdekében. A kampány ugyanakkor tájékoztatást nyújthatna a gyűlölet elleni különböző uniós kezdeményezésekről, valamint az áldozatok számára rendelkezésre álló támogatási csatornákról és intézkedésekről.

Annak érdekében, hogy a gyűlölet elleni üzenetkampányok a lehető leghatékonyabbak legyenek, javasoljuk, hogy egyértelműen határozzák meg és nevezzék meg a célcsoportokat, a módszert, a csatornákat és a tartalmat. Ajánlott, hogy:

- a kampány mind a szélesebb nyilvánosságot, mind pedig a konkrét és fontos csoportokat (pl. áldozatok, elkövetők, gyermekek) megcélozza,
- az e különböző csoportokhoz és a különböző uniós tagállamok hátteréhez szabott üzeneteket fogalmazzanak meg az egyes tagállamok hátteréhez igazított könnyed és hozzáférhető módszerek alkalmazásával,
- hangsúlyozzák: valamennyi uniós polgár felelőssége, hogy ellenálljon a gyűlöletnek, amellyel az életében találkozhat, és fellépjen ellene, valamint biztosítsanak ehhez gyakorlati eszközöket és tájékoztatást,
- hagyományos és nem hagyományos kommunikációs csatornákat egyaránt használjanak offline és online is a gyűlölet elleni üzenetek terjesztésére, hogy a társadalom különböző alcsoportjait hatékonyabb és felhasználóbarátabb csatornákon keresztül elérjék,
- ajánlott bevonni a hagyományos és a közösségi médiát, valamint véleményformálókat és áldozatokat is ezen üzenetek megfogalmazásába és megosztásába annak biztosítása érdekében, hogy azok hatékonyabbak legyenek és elérjék a megfelelő embereket.

#### Indokolás:

Bár uniós szinten már rendelkezünk különböző keretekkel a gyűlölet kezelésére, nem elég az, ami eddig történt az európai polgárok tájékoztatása érdekében. Az uniós polgárok többsége nem tudja, hogy milyen programok, kezdeményezések és szabályozások léteznek uniós és nemzeti szinten. A gyűlöletről szóló beszámolók, hírek és viták főként a gyűlölet megnyilvánulásának egyes eseteire, a rossz dolgokra összpontosítanak, ami fontos, viszont lehangoló és elfogult képet fest. Ezért a gyűlölet kezelésének módjáról szóló pozitív hangvételű beszámolóknak is készülniük kell, valamint gyakorlati tanácsokat is kell adni arra vonatkozóan, hogy az emberek mit tehetnek ellene.

Egy figyelemfelkeltő kampány lebonyolítását javasoljuk, nem pedig arra vonatkozó kemény jog vagy magatartási kódex bevezetését, hogy a véleményvezérek és a professzionális médiacsatornák mit mondhatnak, mivel előfordulhat, hogy ezt a megközelítést cenzúráknak tekintik, és meddő ellenállást és elégedetlenséget válthat ki az eltérő nézetekkel rendelkezők és a szélesebb társadalom körében. A tájékoztatásra és a figyelemfelkeltésre való összpontosítás lehetővé teszi a polgárok számára, hogy felfogják a téma jelentőségét, és felkészítheti őket arra, hogy hozzájáruljanak a megoldások megvalósításához és saját életükben fellépjenek a gyűlölet ellen.

#### Specifikációk:

Célcsoportok: Fontos, hogy e figyelemfelhívó kampány révén a társadalom széles rétegeit megszólítsuk, változtassunk a közvéleményen, és biztosítsuk, hogy a véleményekben és a magatartásban bekövetkező változások fenntarthatóak legyenek. Ez azt is biztosítani fogja, hogy mindazok, akik a gyűlölet ellen ható értékeket vallanak, továbbra is ezeknek megfelelően járjanak el. Ugyanakkor annak biztosítása érdekében, hogy ezek a kampányok hatékonyak és hatásosak legyenek, fontos, hogy a kampányokat és az üzeneteket a különböző célcsoportokhoz, például az áldozatokhoz, a szövetségeseikhez, a gyermekekhez, a szülőkhöz, a tanárokhoz és az elkövetőkhöz igazítsák. Azáltal, hogy elmagyarázzuk a gyűlöletteljes érzelmek mögött



meghúzóó okokat, segíthetünk a gyűlöletkeltő beszédben vagy magatartásban esetlegesen részt vevő embereknek abban, hogy megértsék indítékaikat és a cselekedeteik hatását. A kampányokat nem uniós nyelveken is le kell folytatni, hogy eljussanak azokhoz az emberekhez, akik nem beszélnek a lakóhelyük szerinti állam nyelvét.

Csatornák: Számos csatornát célszerű igénybe venni a lakosság arról történő felvilágosításához, hogy mi minősül tiltott és káros gyűlöletbeszédnek, és melyek a kívánatos magatartások, valamint milyen kezdeményezések és intézkedések léteznek máris az EU-ban. A kampánynak a közösségi médián, a televíziós csatornákon és a filmprodukciókon kívül kreatív, szokatlan és szembetűnő offline eszközök széles körét kell használnia, ideértve az óriásplakátokat, a különböző újságokat, a témáról szóló szakkiadványokat (esetleg ingyenesen), a tehergépkocsikat, a rádiót, a metró/közforgalmú személyszállítás kijelzőit, a szupermarketek szórólapjait, az újságokat, a vásárlási nyugtákat (mint például a nők elleni erőszakra összpontosító osztrák kampány esetében) és hasonló intézkedéseket. Konkrétan az egész EU-ban lehetne sugározni egy ingyen megnézhető filmet a témáról. Egy másik fontos megközelítés, hogy véleményformálókat, például színészeket, énekeseket és médiaszereplőket vonjanak be a fiatalabb generációk és más közönségek megszólítására irányuló figyelemfelkeltő kampányokba, a számukra megfelelő formátumok alkalmazásával. Emellett szorgalmazzuk, hogy az üzenetek megszővegezésébe és terjesztésébe vonjanak be olyan véleményvezéreket, akik maguk is áldozatok.

Tartalom: A kampányok megfelelő kialakítása érdekében a tartalom tervezésébe célszerű bevonni a különböző ágazatok (reklám, pszichológia, áldozatcsoportok stb.) szakembereit, valamint a kampány által elérni kívánt különböző célcsoportokból (áldozatok, véleményvezérek, fiatalok stb.) álló sokszínű fókuszcsoporthoz. A kampányokat úgy kell kialakítani, hogy kezeljék a gyűlölet különböző formáit, például a kisebbségek, a bevándorlók, a fogyatékosokkal élők, az LMBTQI+, a romák és a zsidók ellen irányuló gyűlöletet. Emellett a különböző uniós országokban tapasztalható helyzethez kell igazítani őket, és a meglévő kezdeményezésekre és intézkedésekre kell épülniük. A kampánynak továbbá a gyűlöletmentes EU-t népszerűsítő pozitív üzenetekre, valamint a gyűlölet ellen irányuló meglévő és hatékony intézkedésekről és kezdeményezésekről való tájékoztatásra kell összpontosítania. Ezenkívül a nemzeti hírekben több beszámolóknak kellene szerepelnie az uniós intézmények tevékenységeiről, az általuk folytatott vitákról és kezdeményezéseikről.

Módszer: Ennek a kampánynak megnyerőnek és humorosnak kell lennie ahhoz, hogy valóban eljusson az emberekhez és megváltoztassa őket (szemben azzal, ahogy a polgárok többsége észleli a legtöbb uniós kampányt). Emellett a polgárok közvetlenebb bevonására is összpontosítania kell. Az EU például indíthatna nyilvános versenyeket vagy díjakat, amelyek arra irányulnának, hogy bevonják a polgárok kreatív és hatékony kampánymódszerekkel kapcsolatos javaslatait. A kampánynak továbbá ösztönöznie kell az önkéntességet és a polgári szerepvállalást. Különböző érdekelt felek, például a személyes történetük megosztására lehetőséget kapó személyek, valamint nagyvállalatok vagy a média önkéntes alapon történő bevonása. Például vezetők dolgozhatnak kiszolgáltató társadalmi csoportokkal, és kapcsolatba léphetnének áldozatokkal. Biztosítani kell az e célkitűzések eléréséhez szükséges emberi és pénzügyi erőforrásokat.

A kampányok a sport területén is összpontosíthatnának a tudatosság növelésére a sportolók és a közönség körében, klubokat, a médiát és politikusokat vonva be gyűlöletbeszéd problémájának kezelésébe. Ösztönözzük a kreatívabb, szórakoztatóbb és megnyerőbb módszerek alkalmazását, például kampányt lehetne indítani a „tészta gyűlölet ellen” logóval és mellette a kezdeményezéssel kapcsolatos információkhoz vezető QR-kóddal a száraztészta vagy más élelmiszerek csomagolásán (vagy a toalettpapíron) – attól függően, hogy az egyes tagállamokban melyek a legnépszerűbb termékek.

## 6. ajánlás: Hirdetések a gyűlölet ellen

Javasoljuk, hogy a gyűlölet elleni küzdelem érdekében mérlegeljék a következő kommunikációs stratégiát:

- Rövid, engedélyezésen alapuló (ún. opt-in rendszerű) telefonos szöveges üzenetek az inkluzivitásról valamennyi polgár számára (pl. heti/havi alapon történő fogadás).
- Az inkluzivitást népszerűsítő, buszmegállóknak elhelyezett plakátok.
- Óriásplakátok azok számára, akik már belefáradtak a közösségi média használatába, például az uniós választási óriásplakátok használata a gyűlöletbeszéd elleni pozitív üzenetek közvetítésére.
- Engedélyezés (opt-in) esetén Google-hirdetések megjelenítése a gyűlölet elleni küzdelemről.
- Emojik és mémek létrehozása a gyűlölet elleni üzenetek küldése céljára.
- A meglévő hivatalos üzenetekhez (például kormányzati dokumentumokhoz) fűzött pozitív megjegyzések.
- Figyelemfelhívó videók lejátszása a televízióban, vagy a mozikban a filmek előtt (ha lehetséges pozitív megerősítés elérése).
- A sportesemények (például az olimpia vagy a világbajnokság) nyitóeseményeinek felhasználása a közvélemény tájékoztatásához, pl. a londoni olimpián a királynő Paddington medvével előnyös/szímelengető tartalom volt.
- Hosszabb videók lejátszása sporteseményeken, ahol az érintett játékos „horogként” feltűnik a videóban (pl. labdarúgó a labdarúgó-mérkőzéseken).
- Népszerű emberekkel/véleményvezérekkel (például a belgiumi Pommeliennel) folytatott kampányok, amelyek célja, hogy felhívják a figyelmet a gyűlölet témáira.

### Indokolás:

A következő eredmény várható:

- Egészségesebb és biztonságosabb közösségimédia-környezet, másfajta közösségi média, interperszonálisabb.
- Egészségesebb, tudatosabb és boldogabb társadalom.
- Jobb Európa kevesebb polarizációval.
- Olyan helyzet, amelyben elkerüljük az eskalálódást, és amely perspektívába helyezi a dolgokat.

## 7. ajánlás:

### **A gyűlölettel kapcsolatos információkat, erőforrásokat, intézkedéseket és támogató rendszereket egyesítő, az egész EU-ra kiterjedő platform létrehozása**

Javasoljuk egy könnyen navigálható és ingyenes uniós platform létrehozását, amely hozzáférést biztosít az információs anyagokhoz, például fogalommeghatározásokhoz, cikkekhez, videókhoz és a gyűlölet elleni küzdelemre összpontosító szervezetek egyéb kezdeményezéseire. A platform stílusának és struktúrájának felhasználóbarátnak kell lennie. Ennek megfelelően a platform tartalmazhatna egy, a fiataloknak szóló szakaszt, amely tájékoztatást nyújt azokról a problémákról, amelyekkel mindennapi életük során szembesülhetnek, és gyakorlati tanácsokat is biztosít. A hangsúlyt azokra az intézkedésekre kell helyezni, amelyek sikeresen segítették az áldozatokat, és gyakorlati tanácsokat kell adni az emberek számára arra vonatkozóan, hogy miként tudják hatékonyan támogatni az áldozatokat, különösen olyan mindennapi helyzetekben, amikor gyűlöletkeltő magatartást tanúsíthatnak. Az embereknek továbbá arra is képeseknek kell lenniük, hogy kapcsolatba lépjenek a hasonló problémákat tapasztalókkal és támogassák őket. A platform továbbá magában foglalhatja a problémameghatározást, az ajánlásokat és a társadalomban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelemmel foglalkozó európai polgári vitacsoport valamennyi releváns anyagát.

A hatékonyság biztosítása érdekében a mesterséges intelligencia segítheti az embereket a vele való természetesebb interakcióban és releváns tartalmak megtalálásában, például iránymutatást és ajánlásokat nyújt az áldozatoknak és a szövetségeseiknek, és támogatásért a megfelelő csatornához és szervezetekhez irányítja őket. Emellett a platform tartalmazhatna bizonyos lehetőségeket a felhasználók számára, hogy konkrét visszajelzést adjanak arról, hogy milyen erőforrások voltak hasznosak, és hogyan lehetne azokat tovább javítani.

A honlapnak ezen túlmenően ösztönöznie kell az embereket, képessé kell őket tennie és fel kell vértéznie őket arra, hogy kritikusan gondolkodjanak ezekről a problémákról, ahelyett, hogy túlságosan korlátozó vagy vakmerő lenne, ami elretentheti az embereket. Különösen az elkövetők vagy a gyűlöletkeltő beszédre és üzenetekre nyitottabb személyekre tekintettel lenne fontos a kritikus gondolkodás és az ismeretgyűjtés ösztönzése. Támogatást és moderálást kell nyújtani a véleménynyilvánítás szabadságának biztosítása, a konstruktív viták megkönnyítése, a tartalomellenőrzés gyakorlása és az eszkalálódás megelőzése érdekében.

A nagyobb közösségimédia-vállalatok segíthetnek egy olyan funkció megvalósításában, amely a felhasználókat a platformhoz irányítja, hogy támogatást találjanak, ha úgy vélik, hogy bizonyos bejegyzések gyűlöletkeltőek lehetnek. Létre lehetne hozni olyan ajánló programokat vagy jutalmazási rendszereket, amelyek a kreatív, és a lakosság különböző csoportjai számára vonzó weboldalra irányítanak.

#### **Indokolás:**

Ezen ajánlás célja egy olyan platform létrehozása, amely nem a hasonló ötletek helyébe lép, hanem amely adatbázisként tartalmazza a hasznos forrásokat. A platformot ezért össze kell kapcsolni egyéb meglévő

weboldalakkal, a gyűlölettel kapcsolatos forrásanyagokkal és a gyűlölet áldozatait és különösen a veszélyeztetett csoportokat támogató csatornákkal, hogy a lehető legegyszerűbb és leghasznosabb legyen. A platform másik célja a figyelemfelkeltés, a tudatos elköteleződés előmozdítása a megfelelő források révén. Bár számos különböző kezdeményezés, erőforrás és kampány létezik, a legtöbben nem tudják, hogy hol találják meg ezeket az információkat és segítséget. Megoldás lenne egy olyan központi platform, ahol az emberek hozzáférhetnek mindezekhez az információkhoz. A honlapon figyelemfelkeltő kampányt is lehetne folytatni.

A platformon a személyek közötti információcsere (pl. csevegési funkció révén) segítheti az embereket abban, hogy a saját otthonuk kényelméből, valós időben megértsék az érzelmeiket, a különböző tapasztalatokat és az akadályokat. Ez azt is lehetővé tenné az áldozatok számára, hogy megosszák tapasztalataikat, és kapcsolatba lépjenek valakivel, aki segíthet nekik abban, hogy jobban érezzék magukat, ezáltal könnyítve terheiken.

E platform tekintetében az egyik kihívás az, hogy előfordulhat, hogy nehéz megvalósítani és biztosítani, hogy a weboldal felépítése könnyen érthető, könnyen hozzáférhető legyen a polgárok számára, és könnyen tudjanak navigálni rajta. Hasonlóképpen kihívást jelent majd, hogy a honlap elég érdekes legyen ahhoz, hogy sok uniós polgár önként látogasson el rá. Továbbá, bár a vitacsoport tisztában van azzal, hogy milyen kihívásokkal jár egy ilyen honlapnak a szükséges nyelveken történő létrehozása, hiszünk abban, hogy ez az erőfeszítés megérett. Ha az emberek megoszthatják az áldozatok személyes történeteit a honlapon, azzal az érzelmileg megragadhatóbbá és hatékonyabbá tehető. A gyűlölet jelensége az internet előtt is létezett, de az internet fokozhatta azt, és nem lesz egyszerű legyőzni egyetlen platformmal. A vitacsoport azonban úgy véli, hogy a platform hatékony módja lehet a gyűlölet elterjedtségével kapcsolatos tudatosság és ismeretek bővítésének, ugyanakkor felvértezheti az embereket arra, hogy enyhítsék és kezeljék az offline és online tapasztalt gyűlöletet.



## A média és a politika szerepe – 8–10. ajánlás

### 8. ajánlás:

#### Független bizalmi bizottság létrehozása

Javasoljuk egy független bizalmi bizottság létrehozását az európai parlamenti képviselők magatartási kódexének létrehozása, valamint a gyűlöletbeszéd és a féltájékoztatás nyomon követése érdekében. A bizalmi bizottságnak multidiszciplináris szakértőkből (például polgárokból, jogi szakértőkből, pszichológusokból, szociológusokból, nem kormányzati szervezetekből és politikai szakértőkből) kell állnia, és a bizottságot a polgároknak kell felügyelniük. A széles körű képviselet biztosítása érdekében a polgárokat véletlenszerűen választják ki – a veszélyeztetett társadalmi csoportok jobb képviseletét célzó kritériumok érvényesítésével. Megalapítását követően a bizottság tanácskozik és határoz a köztisztviselőkre és hatóságokra alkalmazandó magatartási kódexről. A magatartási kódex módosítható. A bizalmi bizottság a magatartási kódexet használja az adatgyűjtéshez, a végrehajtás nyomon követéséhez, valamint a gyűlöletbeszéd azonosítására és kezelésére vonatkozó további iránymutatások kidolgozásához. A bizalmi bizottság továbbá hivatalos kapcsolattartó ponttal rendelkezik, ahol az uniós polgárok bejelenthetik a politikusok által elkövetett jogsértéseket és gyűlöletbeszédet. A tagok rotációs rendszerben váltakoznak a bizottságon belüli pluralizmus biztosítása érdekében. Feddhetetlenségének megőrzése érdekében a bizottság szigorú szabályokat fog érvényesíteni a bizalmi bizottsághoz való csatlakozásra vonatkozóan az egyes tagok összeférhetetlenségének megelőzése érdekében.

#### Indokolás:

A gyűlöletbeszéd elleni magatartási kódex végrehajtását figyelemmel kísérő, nyomon követő és továbbfejlesztő bizalmi bizottságra van szükség ahhoz, hogy meg lehessen védeni az egyéneket és a közösségeket a gyűlöletbeszéd, különösen a köztisztviselők és a hatóságok részéről tapasztalt gyűlöletbeszéd káros hatásaitól. A jogi szakértők, pszichológusok, szociológusok, polgárok és mások észrevételein alapuló átfogó magatartási kódex kidolgozásával ez a bizottság egyértelmű iránymutatásokat és elvárásokat határozhat meg a magatartásra vonatkozóan. Egy ilyen bizalmi bizottság létfontosságú az intézményekbe és a képviselőkhöz vetett bizalom visszaszerzéséhez és megerősítéséhez. A megbízható magatartást szolgáló magatartási kódex megvalósításával és nyomon követésével nagyobb átláthatóság biztosítható. A bizottság függetlenül és átláthatóan jár el, és a polgárok felügyelete alatt áll, ami növeli legitimitását. A hatékonyság érdekében a bizottságnak jól szervezett, multidiszciplináris csapattal kell rendelkeznie, amely különböző nézőpontokat és veszélyeztetett csoportokat képvisel.

### 9. ajánlás:

#### Megbízhatóság, tények és átláthatóság: Az információfinanszírozás ellenőrzése és tisztázása

Javasoljuk, hogy írják elő a média számára, hogy működjön együtt független tényellenőrző szervezetekkel, legyenek átláthatók a finanszírozási forrásai, ösztönözze a polgárokat a kapott információk ellenőrzésére, és korlátozza a médiaközönség politikai befolyását az alábbiak révén:

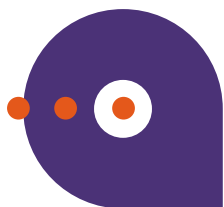
- Szigorú, az információk ellenőrzésére és tanúsítására vonatkozó protokollok kidolgozása azon magánszemélyek, egyesületek és vállalatok számára, akik/amelyek kereskedelmi célúak és/vagy közpénzeket használnak fel (pl. jogi státuszuk közzététele).
- Független média a források sokszínűségének javítása érdekében, a tanúsítási tanulmányok finanszírozásának és az információterjesztés kedvezményezettjeinek közzététele.
- Kampányok indítása annak érdekében, hogy felhívják a polgárok figyelmét az információk ellenőrzésének fontosságára.
- Azon médiaorgánumok számának korlátozása, amelyekkel egy személy vagy vállalkozás rendelkezhet (rádió, televízió, közösségi platformok, újságok stb.).

Egy „feketedoboz” eszköznek\* könnyen hozzáférhetőnek kell lennie a nyilvánosság számára és kötelezőnek kell lennie az olyan személyek vagy vállalkozások számára, amelyek kereskedelmi céllal rendelkeznek vagy amelyeket harmadik fél finanszíroz; álhírek/gyűlöletbeszéd önkéntes terjesztése esetén ezeket az embereket vagy vállalatokat teljes forgalmuk függvényében szankcionálni fogják.

#### Indokolás:

A féltájékoztatás terjedése táplálja a megosztottságot és a gyűlöletet társadalmunkban. Ha garantáljuk, hogy az információkat független szervek ellenőrzik, és finanszírozzuk a független médiát, akkor csökkenthetjük a féltreértéseket és a manipulációt. Az információk terjesztéséből hasznot húzó média finanszírozási forrásainak átláthatósága erősíti a nyilvánosság médiába vetett bizalmát. Ezenkívül a féltájékoztatással szemben tájékozottabb és ellenállóbb társadalom megteremtése érdekében elengedhetetlen a polgárok arra való ösztönzése, hogy érdeklődőbben és kritikusabban viszonyuljanak a kapott információkhoz. Ezek a módszerek hozzájárulnak az egységesebb társadalom előmozdításához és a médiaterben a vélemények sokszínűségének biztosításához.

\* „feketedoboz” kontra Mediapart Franciaországban: a források, az ellenőrzési folyamat, a kutatási módszertan, a hátterek és korlátok, a média-tulajdonviszonyok és a médiafinanszírozás átláthatósága.



## 10. ajánlás: Európa találkozik Önnel: Részvételen alapuló média a polgárok szolgálatában

Javasoljuk a polgárok részvételének kiterjesztését a médiatartalmak legitimálása és a kölcsönösség és tisztelet közös kultúrájának előmozdítása érdekében, amely felszámolja a gyűlöletet. Az ilyen jellegű részvétel három, egymást kiegészítő csatornán fog alapulni, nevezetesen:

Részvételen alapuló médiaorgánum, amelynek esetében a polgárok hozzájárulnak a szerkesztői döntésekhez. Ez a rendszer a meglévő – állami és magán- – hálózatokon és vállalatokon fog alapulni, amelyeket új alapokon keresztül arra fognak ösztönözni, hogy magas színvonalú információkat tegyenek közzé. A helyi csatornákat mint a polgárokhöz legközelebb állókat különösen értékelni fogják, valamint a helyi és nemzeti szintű polgári vitacsoportokat, hogy megismerjék prioritásaikat ezeken a területeken.

Vitafórum közösségimédia-csatorna formájában, az átláthatósági szabályok által védett, vonzó és felhasználóbarát alkalmazással.

Online, együttműködésen alapuló adattár, amely minőségi híreket és vitákat tárol annak lehetővé tétele érdekében, hogy a polgárok a fiatalok oktatása céljára közös múltat építhessenek és az EU jövője érdekében előrehaladást érjenek el a fő területeken.

Ez a rendszer a gyűlöletbeszéddel szembeni uniós értékeket fogja közvetíteni, amelyeket korábban közös chartában határoztak meg. Egy ombudsmani feladatokat ellátó szerv és egy etikai bizottság fogja szűrni a tartalmat annak biztosítása érdekében, hogy az összhangban legyen ezekkel az értékekkel; mérlegelni kell a mesterséges intelligencia használatának lehetőségét is. Végezetül e rendszer végrehajtását egy polgárokból álló különbizottság fogja ellenőrizni, amely biztosítja, hogy a szerkesztői döntéseket ne gazdasági vagy ideológiai érdekek kényszerítsék ki.

### Indokolás:

Ez az ajánlás fontos, mivel közvetlenül bevonja a polgárokat, ezáltal a közvetlen demokrácia révén legitimálja magukat az uniós intézményeket. Lehetővé teszi a polgárok számára, hogy tájékozódjanak, amiről csak akarnak, anélkül, hogy politikai befolyást gyakorolnának rájuk, például arra irányulóan, hogy egyetértsenek a nemzeti kormányukkal. Az ajánlás különös figyelmet fordít a fiatalokra, mivel ez a médiarendszer olyan kommunikációs eszközöket is figyelembe vesz, amelyek közelebb állnak hozzájuk, mint a hagyományos televíziós csatornák. Hasonlóképpen bevonhatók a gyermekek, életkorukhoz szabott tartalmakkal, például tanfolyamokkal vagy játékokkal. Úgy véljük, hogy ez a rendszer fontos a dezinformáció és a gyűlöletbeszéd teljes körű felszámolásához, mivel olyan médiaplatform lesz, amely nem tartalmaz gyűlöletkeltő üzeneteket. Mivel tudjuk, hogy fennáll annak a kockázata, hogy az emberek nem használják ezt a rendszert, gondoskodnunk kell arról, hogy vonzóvá és megnyerővé tegyük azáltal, hogy elegendő forrást fektetünk bele.

## Digitális gazdaság és technológia – 11–14. ajánlás

### 11. ajánlás: A buborék kipukkasztása: A különböző nézőpontok népszerűsítése a közösségi médiában

Az online radikalizálódás elleni küzdelem érdekében javasoljuk, hogy a közösségimédia-plattformokat bízzák meg azzal, hogy diverzifikálják a felhasználóknak megjelenített tartalmakat. Az algoritmusok gyakran visszhangkamrákat hoznak létre, elfogult tartalmakat erőltetnek és félrevezetik a felhasználókat. Ha az algoritmusokat módosítanánk úgy, hogy a nézőpontok szélesebb körét mutassák be, azzal megakadályozhatjuk, hogy valamely nézőpont dominánssá váljon, és előmozdíthatjuk a témák kiegyensúlyozottabb megértését.

Hogyan? A javaslatunk szerinti megoldás biztosítja, hogy amikor a felhasználók szélsőséges tartalmat látnak, az algoritmus ezt követően ellentétes nézőpontokból jelenítsen meg tartalmat. Ez a módszer arra ösztönzi a felhasználókat, hogy árnyaltabb és átfogóbb narratívát ismerjenek meg, hatékonyan kipukkasztva azokat a tartalombuborékokat, amelyek jelenleg elszigetelik őket.

E stratégia nem csak a radikalizálódás kockázatát csökkenti, hanem kritikus gondolkodásra és empátiára is készítet azáltal, hogy a felhasználókat különböző véleményeknek teszi ki. E változás megvalósulásával a közösségi média informatívabb és kiegyensúlyozottabb térré válik, hozzájárulva ahhoz, hogy mindenki számára egy egészségesebb online környezet jöjjön létre.

### Indokolás:

Fokozott kritikus gondolkodás: Ha a felhasználókat különböző nézőpontoknak tesszük ki, az elősegíti a kritikus gondolkodást, és arra ösztönzi az egyéneket, hogy alaposabban értékeljék az információkat, csökkentve a radikális ideológiákra való fogékonyságot.

A polarizáció csökkentése: A visszhangkamrák lebontásával ez a módszer csökkentheti a társadalmi polarizációt, előmozdítva a különböző csoportok közötti párbeszédet és megértést.

Tájékozott nyilvánosság: A kiegyensúlyozottabb „információs diéta” biztosítja, hogy a nyilvánosság tájékozottabb legyen a különböző kérdésekről, ami árnyaltabb vitákhoz és átgondoltabb döntéshozatalhoz vezet.

Jobb mentális egészség: A változatos tartalmak fogyasztásával csökkenthető az ismétlődő és potenciálisan lázító információk fogyasztásához kapcsolódó aggodalom és stressz.

A demokrácia megerősödése: A különböző nézőpontoknak kitett társadalom alkalmasabb arra, hogy részt vegyen a demokratikus folyamatokban, elősegítve az egészségesebb és reziliensebb demokráciát.

Ezen ajánlás végrehajtása az oktatás és a konstruktív párbeszéd platformjává teszi a közösségi médiát, ami végső soron tájékozottabb, összetartóbb és empatikusabb társadalomhoz vezet.



## 12. ajánlás:

### Az online anonimitás kezelése a gyűlölet leküzdése érdekében

Javasoljuk az online anonimitás szabályozását annak érdekében, hogy a gyűlöletbeszéd elkövetőit az illetékes hatóságok jobban nyomon kövessék, kivizsgálják és felelősségre vonják.

Ezért a következő ajánlásokat tesszük:

Az EU és a tagállamok juttassák érvényre a jelenleg hatályos és jövőbeni rendeletek és jogszabályok alkalmazását.

- Minden egyes tagállam szintjén ajánlott személyazonosság-hitelesítési rendszert létrehozni, amelyben az adott személy azonosításához minimálisan szükséges információkat egy kormány által kezelt portálon keresztül gyűjtik össze. Ezt célszerű fokozatosan harmonizálni az uniós tagállamok szintjén.
- Annak előírása, hogy a legfontosabb közösségimédia-plattformok jobban működjenek együtt az európai és nemzeti hatóságokkal a jelenleg hatályos és jövőbeni jogszabályok alkalmazása és a személyazonosság-hitelesítési rendszer használata terén.
- A legfontosabb közösségimédia-plattformokon, valamint közintézményeken, iskolákon és közösségi csoportokon keresztül végrehajtott új európai magatartási charta révén az online felhasználók figyelmének felhívása a tartalmak közzétételkor fennálló felelősségükre.

#### Indokolás:

Ez az ajánlás azért fontos, mert drámai mértékben terjed a gyűlöletbeszéd, különösen az online gyűlöletbeszéd. Az anonimitás szabályozása könnyebben azonosíthatóvá és elszámoltathatóvá tenné az online gyűlölet terjesztőit.

Ugyanakkor az anonimitást a szólásszabadság jelenlegi értelmezése alapján védeni kell, garantálva a nézetek és vélemények szabad online cseréjét.

## 13. ajánlás:

### A biztonságos szörfözést biztosító uniós kártya

Javasoljuk, hogy a gyermekek 8 éves korától kezdődően vezessenek be számukra biztonságos szörfözést biztosító uniós kártyát. Ez a kártya az idősebb korcsoportok számára is elérhető lenne az igényeikhez igazított változatban. A kártya megszerzéséhez a gyermekek elsajátítják azokat a készségeket, amelyekre szükségük van ahhoz, hogy önállóan és biztonságosan navigálhassanak az interneten, és kezelni tudják a gyűlöletkeltő online tartalmakat. Az iskolákban civil társadalmi szervezetek által lebonyolított tanfolyamon a gyermekek az életkoruknak megfelelő módon megtanulnák többek között a következőket:

- Hogyan tudom felismerni a gyűlöletkeltő tartalmakat és hogyan tudok reagálni azokra?
- Mire kell vigyáznom annak érdekében, hogy elkerüljem azt, hogy én magam (anélkül, hogy tudatában lennék) gyűlöletkeltő tartalmakat terjesszek?
- Kihez fordulhatok, ha gyűlölet áldozatává válok?
- Hol húzódnak a magánélet határai?

A képzéseknek szórakoztatóknak és életkornak megfelelőeknek kell lenniük. Az oktatókat (civil társadalmi szervezetek, nem kormányzati szervezetek stb.) célszerű az EU-tól és a tagállamoktól származó megfelelő és szükséges finanszírozással támogatni. Az oktatók számára továbbá ajánlott a terminológiára vonatkozó közös normákat biztosítani. Mivel a gyermekek elvégzik a képzést, a biztonságos szörfözést biztosító uniós kártyát kapnak. Nemzeti szinten a kártya népszerűsítésébe és megvalósításába be kell vonni a szülőket és a tanárokat (figyelembe véve a kártya önkéntes jellegét), míg uniós szinten ajánlott valamennyi tagállamban kötelezővé tenni a biztonságos szörfözést biztosító uniós kártya népszerűsítését. Ezenkívül ajánlott megvizsgálni, hogy bizonyos internetes tartalmakhoz való hozzáférés összekapcsolható-e egy „jogosítvány” megszerzésével. A „jogosítványt” szerzett gyermekek számára lehetőséget kell biztosítani arra is, hogy online kapcsolatot létesítsenek más, az EU egész területéről származó gyermekekkel.

#### Indokolás:

Úgy gondoljuk, hogy ez az ötlet eredményes, mivel különösen a fiatalabb gyermekek büszkének lennének arra, hogy rendelkeznek ilyen, a biztonságos szörfözést biztosító uniós kártyával (hasonlóan például egy kerékpáros „jogosítványhoz”). A kártya továbbá a szülők dolgát is megkönnyítené, akik gyakran nem rendelkeznek az ahhoz szükséges készségekkel, hogy felkészítsék gyermekeiket az internet biztonságos használatára. A kártya megszerzéséhez különböző feltételeket is köthetnek (pl. hozzáférés valamely online játékhoz). Végül pedig, de nem utolsósorban, a biztonságos szörfözést biztosító uniós kártya bevezetése alacsony küszöbű interkulturális cserét biztosít az európai gyermekek között, ami viszont előmozdítja a toleranciát és az empátiát.

## 14. ajánlás:

### MI-moderáció: A közösségi média gyűlöletbeszédrel szembeni védelme

Javasoljuk egy MI-eszköz kifejlesztését a közösségimédia-plattformokon megjelenő jogellenes gyűlöletbeszéd felderítésére, biztosítva az uniós normáknak való megfelelést. Ez az eszköz a következőképpen fog működni:

Észlelés és megjelölés:

- A jogellenes gyűlöletbeszéd uniós fogalm meghatározása alapján észleli a gyűlöletbeszédet.
- Megjelöli azokat a bejegyzéseket, amelyek esetlegesen gyűlöletbeszédnek minősülnek, és tájékoztatja a létrehozójukat.
- A megjelölt bejegyzéseket 24 órán belül felülvizsgálja egy emberi moderátor.
- A szólásszabadság keretébe illeszkedő bejegyzéseket közzéteszik.
- A jogellenes gyűlöletbeszédet tartalmazó bejegyzéseket büntetőeljárás céljából továbbítják a hatóságoknak, majd törlik őket.

Posztolás előtti észlelés:

- Még azelőtt észleli a gyűlöletbeszédet, mielőtt az nyilvánosan megjelenne.



- Értesíti a létrehozókat, ha úgy tűnik, hogy a bejegyzésük jogellenes gyűlöletbeszédet tartalmaz.
- Lehetőséget biztosít a bejegyzések létrehozói számára a felülvizsgálatra vagy a posztolásra.
- Ha a tartalmat posztolták, az emberi felülvizsgálatig megjelölve marad, egy, a gyűlöletbeszéd posztolásának jogszerűségére és következményeire vonatkozó figyelmeztetéssel.
- Ennek az eszköznek az uniós közösségi médiában való kötelező alkalmazása fokozni fogja az online biztonságot, védeni fogja a marginalizált közösségeket, és biztosítani fogja a gyűlöletbeszédre vonatkozó szabályoknak való megfelelést, előmozdítva a tiszteletteljesebb digitális környezetet.

#### Indokolás:

**Fokozott védelem:** Ez az MI-eszköz erőteljes védelmet nyújt a marginalizált csoportok számára azért, hogy észleli és enyhíti a gyűlöletbeszédet, mielőtt az kárt okozhatna. A jogellenes tartalmak gyors azonosításával és eltávolításával biztonságosabb online környezetet teremtünk.

**Hatékony és pontos:** Az MI általi észlelés emberi felülvizsgálattal való kombinálása a szólásszabadság tiszteletben tartása mellett nagy pontosságot biztosít a gyűlöletbeszéd azonosításában. A 24 órán belüli felülvizsgálati folyamat egyensúlyt teremt a sebesség és az alaposság között, minimálisra csökkentve az ártalmas tartalom terjedését.

**Elszámoltathatóság:** Az eszköz azért, hogy tájékoztatja a tartalom létrehozóit az esetleges gyűlöletbeszédéről és a jogi következményekről, előmozdítja az elszámoltathatóságot és a tudatosságot. A felhasználók felvilágosítást kapnak arról, hogy mi minősül jogellenes gyűlöletbeszédnek, ami tudatosabb és tiszteletteljesebb kommunikációra készíteti őket.

**Megelőző intézkedések:** A posztolás előtti észlelés lehetővé teszi a felhasználók számára, hogy felülvizsgálják a potenciálisan ártalmas tartalmat, mielőtt az nyilvánosan megjelenne. Ez a proaktív megközelítés segít megelőzni a gyűlöletbeszéd terjedését, csökkentve a büntető intézkedések szükségességét és előmozdítva a tisztelet kultúráját.

**A jogszabályok betartása:** Ha biztosítjuk, hogy a közösségi média-platformok betartsák a gyűlöletbeszédre vonatkozó uniós jogszabályokat, azzal egységes norma jön létre a digitális tér egészében. Ez a harmonizáció egyszerűsíti a végrehajtást, és megerősíti az online gyűlöletbeszéd elleni jogi keretet.

**Pozitív társadalmi változás:** Ennek az eszköznek a megvalósítása befogadóbb és tiszteletteljesebb társadalmat mozdít elő. A gyűlöletbeszéd visszaszorításával ösztönözzük a különböző vélemények és nézőpontok megjelenítését, amivel fokozzuk a társadalmi kohéziót és a kölcsönös megértést.

Összességében ez az MI-eszköz jelentős lépést jelent a biztonságosabb, tiszteletteljesebb online környezet felé, összehangolva a digitális interakciókat az inkluzivitás és a méltóság értékeivel.

## Oktatás – 15–17. ajánlás

### 15. ajánlás:

#### A polgári vitacsoportok által inspirált vitakultúra terjesztése az iskolákban

Javasoljuk, hogy az iskolaidő alatt az iskolákban szervezzenek minivitákat, hasonlóan a polgári vitacsoportokhoz. A gyermekek vitába való bevonásának leghatékonyabb módja (nem „polgári ismeretek” tantárgy létrehozása), ha a kezdeményezést biztonságos környezetben alakítják ki, az oktatói közösség, például felügyelők, asszisztensek és tanárok támogatásával. Például ha vitát szerveznek az étkezdei ételkínálatról, figyelembe véve a különböző vallások szokásait, lehetővé teszi, hogy a gyermekeket napi szinten érintő konkrét témákon alapuló viták alakuljanak ki, és hasznosítsák az iskolában dolgozóknak, például az étkezdék személyzetének és a szakácsoknak a szakértelmét. Az oktatási ágazathoz nem szorosan kapcsolódó, különböző háttérből (például a rendőrségtől) érkező személyek is részt vehetnek a folyamatban, elmagyarázva munkájukat a gyermekeknek. Ami az e viták tárgyát képező témákat illeti, közvetlenül konzultálni kell a gyermekekkel azokról a témákról, amelyekkel kapcsolatban el akarják mélyíteni ismereteiket. A gyermekek bármely megfelelő témát megvitathatnak a saját szintjükhez igazítva. E tapasztalatnak és a vitakultúra Európai Unió-szerte történő megosztásának hatékony eszközét jelentheti az iskolák közötti ikerintézményi együttműködés. A csereprogramok során például a valamely vitában már részt vett iskolai küldöttek utazhatnak és megoszthatják tapasztalataikat és nézeteiket más európai országok iskolai küldötteivel. E viták „eredményei” beépülhetnek a gyermekeknek szóló polgári platformba.



**Indokolás:**

A fiatalok nyitottabbak, és képesek elfogadni a különböző nézőpontokat, ami a gyűlölet elleni küzdelem kulcsfontosságú eleme. Ezért az iskolában fel kell hívni a gyermekek figyelmét a polgári kultúrára és a polgári szerepvállalásra (6 és 16 év között). Az iskolában szervezett „vitacsoportoknak” a gyermekek képzésére szolgáló eszköznek kell lenniük. A részvételi kultúra és az e viták során elsajátított készségek egész életük során hasznosak lehetnek. Az iskolák közötti ikerintézményi programok hatékonyak lehetnek, mivel nem változtatja meg teljes mértékben a tagállamok oktatási programjait, hanem olyan közös kezdeményezést valósítanak meg, amelynek célja a kritikus gondolkodás és megértés erősítése az európai gyermekek körében.

**16. ajánlás:****A gyermekek és a fiatalok szociális és érzelmi készségeinek megerősítése a gyűlölet megelőzése érdekében**

Rövid és középtávú intézkedések bevezetését kérjük a gyermekek érzelmi és szociális készségeinek megerősítése érdekében. Ennek érdekében javasoljuk az iskolai tanulási környezet javítását és olyan tevékenységek felkínálását, mint például a színházlátogatás, a művészetek, az erőszakmentes kommunikáció és az állampolgári ismeretek oktatása az iskolákban és azok környékén a kritikus gondolkodás, az empátia és az érzelmi készségek átadása érdekében. Rövid távon azt kérjük, hogy több és jobb kutatási tanulmány készüljön a gyűlölet megelőzésére általunk javasolt tevékenységek hatásáról. Rövid és középtávon kérjük, hogy az olyan programok, mint az ERASMUS+, a CERV vagy az uniós strukturális alapokból finanszírozott programok prioritását újragondolva összpontosítsák azt a gyűlölet iskolákban és iskolák környékén történő megelőzésére irányuló tevékenységek támogatására. Az Európai Bizottságnak ajánlott proaktívan megjelölnie ezeket a prioritásokat és széles körben kommunikálnia azokat (pl. ajánlásokat téve a tagállamoknak és projektfelhívásokat közzétéve), és ajánlott együttműködni az UNESCO-val és az Európa Tanáccsal a megfelelő programjaikkal való összehangolás érdekében. Az iskolák, a tanárok és a helyi szereplők ezt követően felhasználhatnák ezeket a forrásokat a tevékenységek végrehajtása céljára. A társadalmi befogadás növelése érdekében célszerű, hogy a tevékenységek mindenki számára ingyenesek legyenek. Mintegy 5 év múlva kérjük ennek megfelelő értékelését, újragondolását és annak eldöntését, hogy az intézkedések hatásosak-e. Ez oda vezethet, hogy növekszik az EU felkészültsége a gyűlöletnek az iskolákban történő megelőzése terén.

**Indokolás:**

A jelenlegi oktatási rendszer nem veszi kellően komolyan az érzelmi és szociális készségek kérdését. Az iskolák továbbá olyan helyek, ahol a gyűlölet megtapasztalható. A gyermekeket nem készítik fel jól arra, hogy olyan felnőttekké váljanak, akik tisztában vannak érzelmeikkel. Az iskolák jelentik azt a helyet, ahová minden gyermek jár, és ahol megtanulhatják, hogy hogyan kell együtt élni. A gyűlölet megelőzésének legjobb módja a jó tanulási légkör megteremtése. Ha a gyermekek megismerik önmagukat

és másokat is, azzal lehetővé válik, hogy javuljon kritikus és önkritikus gondolkodás módjuk, illetve toleránsabbakká váljanak. Az olyan tevékenységek, mint például a színház, a tánc, az erőszakmentes kommunikáció jó módja e készségek elsajátításának.

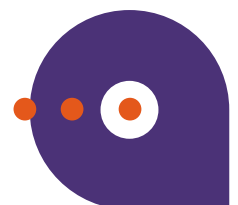
**17. ajánlás:****Az erőszakmentes kommunikáció oktatása minden nemzet minden generációja számára**

Ajánlásaink a következők: Rövid távon ki kell dolgozni az erőszakmentes kommunikációra vonatkozó iránymutatásokat (amelyeket olyan dokumentumok inspirálnak, mint például a „From Hate Speech to Non-Violent Communication” [A gyűlöletbeszéd a erőszakmentes kommunikációig] című kézikönyv), amelyeket a fiataloknak és felnőtteknek szóló oktatási anyagokhoz kell igazítani:

- Középtávon a tagállamok dolgozzanak ki tanfolyamokat az erőszakmentes kommunikációról, amelyek kiegészítik a felnőtteknek nyújtott munkanélküli ellátásokat.
- Középtávon a tagállamok készítsenek oktatási anyagokat az alkalmazottak számára.
- Rövid távon az EU készítsen videókat a 3 koncepcióról (TOLERANCIA – KEDVESSÉG – MEGBOCSÁTÁS) médiatartalom formájában.
- Középtávon az iskolák kínáljanak az erőszakmentes kommunikációval foglalkozó oktatási lehetőségeket a szülők számára (pl. az iskolákban).
- Közép- és hosszútávon az EU fogadja el az implicit szövegek adaptációját (pl. képzések és vizsgák): az erőszakmentes kommunikációt célszerű alapértelmezetten beágyazni nyelvünkbe.
- Hosszútávon a tagállamok tegyék az erőszakmentes kommunikáció módszertanát a fogvatartottak visszailleszkedési folyamatainak részévé.

**Indokolás:**

A kommunikáció az egyik legfontosabb módja annak, hogy megértsük magunkat az életben, de nem tanítjuk meg. Ha megtanítjuk ezt a készséget, akkor jóval kevesebb konfliktus és vita lesz az emberek között. A saját érzések ismerete, szemlélődés és könyörület mások iránt. Ha ezt megvalósítanánk, sokkal kevesebb gyűlölet lenne Európában. Jelenleg a gyűlölet a tetőpontjánál vagyunk, ezután csökkenést kell tapasztalnunk. A jobb kommunikáció jobb együttműködéshez vezet, ami egységesebb Európát eredményezne.



## Polgári részvétel és társadalmi befogadás – 18–21. ajánlás

### 18. ajánlás:

#### A gyűlölet leküzdését célzó európai polgári vitacsoportok létrehozása a 16 és 25 év közötti fiatalok számára

A fiataloknak szóló európai polgári vitacsoportoknak, a jelenlegi európai polgári vitacsoportokhoz hasonlóan véletlenszerű kiválasztási eljárást kell alkalmazniuk, mert az vezet a különböző csoportok képviselőihez. A vitacsoportoknak olyan témákkal kell foglalkozniuk, amelyek a fiatalok előtt álló kihívásokhoz és lehetőségekhez kapcsolódnak (pl. bántalmazás, tolerancia, tisztelet, sztereotípiák és társadalmi befogadás). Ezeknek a vitacsoportoknak a fiatalokat szakértőként kell használniuk arra, hogy elmélyítsék a kulcsfontosságú kérdések megértését, és uniós szinten hangot adjanak véleményüknek. Például azok a fiatalok, akik részt vesznek a hátrányos megkülönböztetés tilalmával vagy a külföldiek integrációjával foglalkozó egyesületekben, „szakértőként” és „erőforrásként” működhetnek az ifjúsági vitacsoport számára. Ezeket a vitacsoportokat ajánlott népszerűsíteni a polgári szerepvállalási platformon (amelyet újra kell gondolni, interaktívabbá, „menőbbé” kell tenni és jobban kell népszerűsíteni).

#### Indokolás:

A fiatalok gyakran nem érdeklődnek a politika iránt és egyre csökkenő számban szavaznak. Politikai képviselőiket (akár nemzeti, akár európai szinten) idősek választják. A politikai vita megismerése, az Európai Unió tevékenységeinek megismerése és az azzal kapcsolatos érdeklődés felkeltése érdekében a miénkhez hasonló európai polgári vitacsoportban való részvétel érdekes eszköze lehet a tartósabb szerepvállalás előmozdításának. Az európai szint alapvető fontosságú, mert sok tagállamban az Európai Unióval kapcsolatos vízió a „Brüsszel dönt” gondolatra korlátozódik. Brüsszelre úgy tekintenek mint „a nagyfőnökre, aki számos szabályt ír elő”. Ha a fiatalok kísérleteznének egy polgári vitacsoporttal, azzal közelebb érezhetnék magukat Európához és más európai fiatalokhoz. Mivel a fiatalok a gyűlölet fő áldozatai közé tartoznak, alapvető fontosságú rájuk összpontosítani.

### 19. ajánlás:

#### A helyi közösségekben teljesíthető önkéntes civil szolgálat kidolgozása felnőttek számára

Biztosítani kell az ezen önkéntes tevékenységekben való részvételhez szükséges időt, például a kifejezetten a polgári szerepvállalásra fenntartott, fizetett munkahelyi szabadságokkal. Ugyanakkor figyelembe kell venni az önálló vállalkozókat is. A gazdasági előnyök nagyban elősegíthetik a polgári szerepvállalás növelését a különböző kategóriák körében (pl. adócsökkentés). Végezetül uniós szinten népszerűsíteni kell a helyi kezdeményezések fontosságát: az EU ösztönözhetné és támogathatná ezeket a helyi kezdeményezéseket Európa-szerte, tapasztalatot

és pénzügyi támogatást biztosítva. Az önkéntes szolgálat időtartama rövidebb lenne, mint egy az alkalmazottaknak vagy önfoglalkoztatóknak szóló Erasmus-program (például egy hét).

#### Indokolás:

A gyűlölet elleni küzdelem szempontjából nagyon fontos a helyi szint, és a helyi közösségek értékes támogatást jelentenek a társadalmi kohézióhoz. Az integrációt előmozdító egyesületekben való önkéntességet például minden korosztály számára ajánlott hozzáférhetővé tenni. Az Európai Unió támogathatná ezeket a gyűlölet helyi szintű leküzdésére irányuló kezdeményezéseket, és lehetővé tehetné a különböző helyi szereplők közötti tapasztalatcserét.

### 20. ajánlás:

#### Az élet tartalmasságához való visszatérés segítése

Javasoljuk, hogy az EU ösztönözze a marginalizálódott emberek támogatását szolgáló közösségi terek létrehozását. Ez a támogatás az egyének szükségleteitől függően különböző irányokba terelhető. Javasoljuk, hogy a személyes autonómia és stabilitás egyik formájaként adjanak lehetőséget az embereknek arra, hogy munkát találjanak, ugyanakkor nyújtsanak egyedi támogatást azoknak a csoportoknak, amelyek nehezebben lépnek be a munkaerőpiacra, például a fogyatékkal élő, a menekültek, a hajléktalanok, a bántalmazottak stb. számára. Az ezekben az esetekben nyújtott konkrét segítség magában foglalhatja az álláspályázatokra, az interjúkra való felkészülést, a higiéniáról való gondoskodás és a munkához szükséges megfelelő ruhák beszerzésének képességét.

Az ilyen típusú, közösségvezérelt kezdeményezések számára állami finanszírozást lehetne biztosítani, ugyanakkor mozgósítani lehetne a közösségekben már létező szolidaritási hálózatokat és önkéntes kezdeményezéseket, hogy a pénzügyi beruházások fenntarthatóak legyenek az állami költségvetések számára. Kötelezettséget kell vállalni a központok hosszú távú finanszírozási feltételeinek fenntartására.

Ezeknek a szolidaritási és támogatási kezdeményezéseknek együttesen két igényre kell kiterjedniük: egyrészt speciális segítséget kell nyújtani az esetlegesen sajátos igényekkel rendelkező csoportoknak, másrészt nyitottnak kell maradni a különböző marginalizált csoportok felé anélkül, hogy olyan prioritási skálákat vagy preferenciákat hoznánk létre, amelyek



hozzájárhatnak a további gyűlölethez és megkülönböztetéshez.

Ezekben a központokban a személyes esetektől függően konkrét és azonnali segítség érhető el, megfelelően képzett önkéntesek és/vagy szakemberek segítségével, akik olyan helyekre tudják irányítani az embereket, ahol speciális segítségben részesülhetnek. Segítség nemcsak a marginalizált csoportokhoz tartozó személyeknek nyújtható, hanem bárkinek, aki olyan személyes körülmények között vagy élethelyzetben van, amelyhez támogatásra lehet szükség.

Ezekben a közösségi központokban műhelytalálkozó, tevékenységek, kultúrák közötti cserék, rendezvények és ünnepek is tarthatók, amelyek segítenek a közösségi érzés kialakításában és a megkülönböztetés akadályainak leküzdésében. Ezeket a tereket humanizálttá kell tenni, vagyis el kell érni, hogy az emberek érezzék, hogy szeretettel fogadják őket és jól is érezzék magukat.

Kölcsönös kötelezettségvállalásra van szükség a segítséget nyújtó központ és a kedvezményezett között, akinek meghatározott időn belül el kell érnie a megállapodás szerinti eredményeket. Előfordulhat, hogy a különleges ügyek megoldásához hosszabb időre lesz szükség, ezeket a szakértők eseti alapon értékelik.

#### **Indokolás:**

Ez az ajánlás azért fontos, mert az emberek rengeteg segítségben részesülhetnének, ha elmennének ezekbe a közösségi központokba. Ezek újszerűek lennének, reményt és inspirációt kínálnának. Az ajánlás javítaná a mentális egészséget, segítene az otthon problémákkal küzdő embereknek, fedelet biztosíthatna minden olyan gyarló helyzetben lévő személy számára, amelyre ez a megoldás segítséget jelentene, segítene az embereknek abban, hogy élvezhessék a méltóságteljes élethez való alapvető jogukat és abban, hogy értelmet leljenek az életben. Ez azért fontos, mert az emberek befolyásolhatják egymást, kapcsolatokat alakíthatnak ki, és megérthetik egymás problémáit. Az emberek nem éreznék úgy, hogy megbélyegzik vagy felcímkézik őket. Újra emberré kell válnunk (nem csak a technológiai fejlődés felgyorsítására kell összpontosítani a humanizáció kárára). Az embereknek lehetőségekre van szükségük, és ez az ajánlás munkalehetőségeket teremthet.

Az ajánlás előmozdíthatná egy inkluzívabb, igazságosabb, egyenlőbb, értelmesebb és empatikusabb társadalom kialakulását, ahol mindenki egyenlően részt vehet a társadalomban, és ahol nem normalizáljuk az olyan kérdéseket, mint a szegénység és a hajléktalanság azért, mert gyűlöletet keltenek.

Ez az ajánlás segítheti a társadalmat a helyi szinten. Ami a hatást illeti, globális válaszokat kell adnunk globális problémákra. A hatás először kisléptékben jelentkezne, mielőtt jobban kibontakozna.

Kockázatok merülnek fel, ha a szociális munkásokat nem látják el a munka elvégzéséhez szükséges eszközökkel, és ha az elképzelést nem jól alakítják ki. Egyéb kockázatként jelentkezhetnek a pénzügyi, nyelvi vagy az integrációval kapcsolatos kockázatok.

#### **21. ajánlás:**

### **Keress az embert: A társadalmi egyenlőtlenség leküzdése a gyűlölet elleni küzdelem jegyében az EU-ban**

Társadalmunkban a gyűlölet egyik fő mozgatórugóját/ okát a társadalmi egyenlőtlenség jelenti, amint az a problémameghatározásánál is említésre került. Fontossága ellenére az uniós intézmények és a tagállamok nem kezelték megfelelően ezt a problémát, hangsúlyozva, hogy átfogó, uniós finanszírozású kutatásra van szükség a társadalmi egyenlőtlenség és a gyűlölet közötti összefüggések azonosítása és kezelése érdekében.

Ezeknek az összefüggéseknek a megértése elengedhetetlen a hatékony szakpolitikák és beavatkozások kidolgozásához. A minőségi és mennyiségi adatokon alapuló szilárd empirikus bizonyítékok hiányában előfordulhat, hogy a társadalmi egyenlőtlenségek kezelésére irányuló erőfeszítések rossz irányba haladnak vagy eredménytelenek. A társadalmi szervezetek adatgyűjtésbe való bevonása biztosítja, hogy az adatok tükrözzék az egyenlőtlenség által leginkább érintett személyek valóságos helyzetét, és alulról felfelé építkező megközelítéssel pontosabb és relevánsabb alapot biztosítanak a kutatáshoz. Ezeknek a megállapításoknak a folyamatos közzététele tájékoztatással szolgál majd a folyamatban lévő erőfeszítésekhez és azok finomhangolásához. A tanulmányok eredményeit be lehet építeni a figyelemfelkeltő kampányokba.

#### **Indokolás:**

Az alapos kutatáson alapuló iránymutatások és kampányok kidolgozása olyan célzott intézkedéseket tesz lehetővé, amelyek kezelik a társadalmi egyenlőtlenségből fakadó gyűlölethez vezető folyamatokat. Ez a stratégiai megközelítés jelentősen csökkentheti a társadalmi feszültségeket, előmozdíthatja a társadalmi kohéziót, valamint lehetővé teheti a rendszerszintű változást.

A pozitív intézkedések hatására vonatkozó adatok gyűjtése és a megállapítások folyamatos közzététele elősegíti az átláthatóságot és az elszámoltathatóságot. Ez a folyamat nemcsak a politikai döntéshozókat és az érdekelt feleket tájékoztatja, hanem a közvélemény bizalmát is építi, és ösztönzi a társadalmi egyenlőtlenségek kezelésére irányuló, együttműködésen alapuló erőfeszítéseket.

Az ellenőrzött, megbízható adatokra vonatkozó szabványok és a harmonizált módszertan létrehozása – a személyes véleményekre, valamint a mennyiségi és minőségi adatokra is kiterjedően – biztosítja a kutatás megbízhatóságát és átfogó jellegét.

A társadalmi egyenlőtlenség átfogó kutatás és adatgyűjtés révén történő kezelése elengedhetetlen a gyűlölet mérsékléséhez és az EU-n belüli összetartóbb társadalom előmozdításához. Ez a megközelítés biztosítja a hatékony szakpolitikák és beavatkozások kidolgozásához szükséges betekintést és eszközöket, végső soron hozzájárulva a méltányosabb és harmonikusabb társadalmi környezethez.



### 4.2.1. Az ajánlások minősítése

A vitacsoport utolsó napján a részt vevő polgárokat felkérték, hogy adjanak értékelést a 21 ajánlás mindegyikére nézve. Az alábbiakban ennek a szavazásnak az eredményeiről adunk áttekintést, az ajánlásokat a támogatásuk szintje szerint rendeztük sorba.

HELYEZÉS	Az ajánlás száma	Az ajánlás címe	A támogatás szintje (átlagos pontszám 1 és 6 között)	Jóváhagyási arány (a szavazatok aránya)
1	4	Képzés a toleranciáért (Training for Tolerance, azaz T4T)	5,23	97,7 %
2	15	A polgári vitacsoportok által inspirált vitakultúra terjesztése az iskolákban	5,20	89,9 %
3	1	Egy Európa, egy fogalom meghatározás: A gyűlöletbeszéd bűncselekményé nyilvánítása	5,09	91,2 %
4	2	A gyűlölet-bűncselekményekről szóló értesítésekre vonatkozó hatékony európai reagálási protokoll	5,04	90,6 %
5	18	A gyűlölet leküzdését célzó európai polgári vitacsoportok létrehozása a 16 és 25 év közötti fiatalok számára	5,01	89,2 %
6	16	A gyermekek és a fiatalok szociális és érzelmi készségeinek megerősítése a gyűlölet megelőzése érdekében	5,00	90,2 %
7	3	A gyűlölet elleni küzdelemmel foglalkozó tagállami nemzeti hivatalok	5,00	87,1 %
8	5	A gyűlölettel, valamint a gyűlölet elleni küzdelemre irányuló meglévő intézkedésekkel és jogorvoslatokkal kapcsolatos tudatosság növelése egy nyilvános kampány keretében	4,88	89,5 %
9	17	Az erőszakmentes kommunikáció oktatása minden nemzet minden generációja számára	4,85	88,0 %
10	9	Megbízhatóság, tények és átláthatóság: Az információfinanszírozás ellenőrzése és tisztázása	4,83	80,0 %
11	19	A helyi közösségekben teljesíthető önkéntes civil szolgálat kidolgozása felnőttek számára	4,77	85,5 %
12	11	A buborék kipukkasztása: A különböző nézőpontok népszerűsítése a közösségi médiában	4,74	82,4 %
13	20	Az élet tartalmasságához való visszatérés segítése	4,72	85,6 %
14	6	Hirdetések a gyűlölet ellen	4,68	81,8 %
15	14	MI-moderáció: A közösségi média gyűlöletbeszédvel szembeni védelme	4,66	79,6 %
16	21	Keresd az embert: A társadalmi egyenlőtlenség leküzdése a gyűlölet elleni küzdelem jegyében az EU-ban	4,59	81,0 %
17	8	Független bizalmi bizottság létrehozása	4,57	80,4 %
18	13	A biztonságos szörfözést biztosító uniós kártya	4,50	76,2 %
19	12	Az online anonimitás kezelése a gyűlölet leküzdése érdekében	4,48	74,5 %
20	7	A gyűlölettel kapcsolatos információkat, erőforrásokat, intézkedéseket és támogató rendszereket egyesítő, az egész EU-ra kiterjedő platform létrehozása	4,45	78,2 %
21	10	Európa találkozik Önnel: Részvételen alapuló média a polgárok szolgálatában	4,18	68,3 %



### 4.2.2. Az ülések áttekintése

Az egyes ülések napirendje és összefoglalója [itt](#) olvasható.

### 4.2.3. Vállalkozói konzorcium

A vállalkozók együttműködtek az európai polgári vitacsoportok ezen új generációjának megtervezésében és végrehajtásában.

- Harris Interactive and Sortition Foundation: A polgárok felvétele a vitacsoportba.
- VO Europe: Kommunikáció, segítségnyújtás és mindhárom ülés valamennyi szervezési vonatkozása.
- Kommunikációs csapat – Been There Done That, WaterBear és Scope: Kommunikációs stratégia, beleértve különböző tartalmak létrehozását, fordítását és terjesztését a közösségi médiában, valamint a dokumentumfilm elkészítését.

### 4.2.4. Tanácskozási csoport (ifok és Missions Publiques)

A tanácskozási csoport partnerei a Kommunikációs Főigazgatósággal közösen egyesítették know-how-jukat az egyes ülések átfogó részvételi folyamatának és módszertanának kidolgozása érdekében. Emellett lefolytatta a fő moderálást és a csoportos munka elősegítését, és felügyelte az eredményekről szóló jelentéstételt.



# KAPCSOLATBA SZERETNE LÉPNI AZ EU-VAL?

## Személyesen

Az Európai Unió területén több Europe Direct központ is működik. Keresse meg online az Önhöz legközelebb eső központot ([european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us\\_hu](https://european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_hu)).

## Telefonon vagy írásban

A Europe Direct központok feladata, hogy megválaszolják a polgárok Európai Unióval kapcsolatos kérdéseit. Vegye igénybe a szolgáltatást

- az ingyenesen hívható telefonszámon: 00 800 6 7 8 9 10 11 (bizonyos szolgáltatók számíthatnak fel díjat a hívásért),
- a rendes díjszabású telefonszámon: +32 22999696,
- az alábbi nyomtatvány használatával:  
[european-union.europa.eu/contact-eu/write-us\\_hu](https://european-union.europa.eu/contact-eu/write-us_hu).

# INFORMÁCIÓKAT KERES AZ EU-RÓL?

## Online

Az EUROPA portál tájékoztatással szolgál az Európai Unióról az EU összes hivatalos nyelvén ([european-union.europa.eu](https://european-union.europa.eu)).

## Uniós kiadványok

Az [op.europa.eu/hu/publications](https://op.europa.eu/hu/publications) címen uniós kiadványok tekinthetők meg és rendelhetők. Ha bizonyos ingyenes kiadványokból több példányra van szüksége, rendeljen a Europe Direct központtól vagy hazájának helyi dokumentációs központjától ([european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us\\_hu](https://european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_hu)).

## Uniós jogszabályok és kapcsolódó dokumentumok

Az EUR-Lex portálon bármelyik hivatalos nyelven hozzáférhetők az EU jogi tartalmi és az 1951-től megjelenő jogszabályai ([eur-lex.europa.eu](https://eur-lex.europa.eu)).

## Uniós nyílt hozzáférésű adatok

A [„data.europa.eu”](https://data.europa.eu) portálon az uniós intézmények, szervek és ügynökségek nyílt hozzáférésű adatkészletei érhetők el. Az adatok ingyen letölthetők és felhasználhatók, úgy kereskedelmi, mint nem kereskedelmi célokra. Emellett a portálon keresztül a különböző európai országok számos adatkészlete elérhető.



Az Európai Unió  
Kiadóhivatala