

Vihapuheen ja vihatekojen
torjuntaa yhteiskunnassa käsittelevä

EUROOPPALAINEN KANSALAISPANEELI

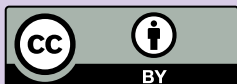


Käsikirjoitus valmistui lokakuussa 2024.

Tässä asiakirjassa esitetyt mielipiteet ei voida pitää Euroopan komission virallisena kantana.

Luxemburg: Euroopan unionin julkaisutoimisto, 2024.

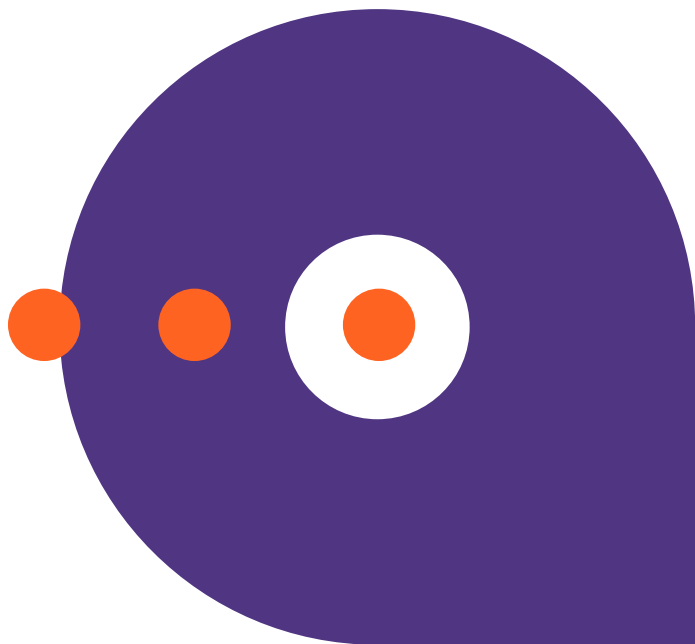
© Euroopan unioni, 2024.



Komission soveltamasta asiakirjojen uudelleenkäyttöpöitiikasta säädetään 12. joulukuuta 2011 annetussa päätöksessä 2011/833/EU komission asiakirjojen uudelleenkäytöstä (EUVL L 330, 14.12.2011, s. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>).

Jollei toisin mainita, tämän asiakirjan uudelleenkäyttö on sallittua Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0) -lisenssin mukaisesti (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Tämä tarkoittaa sitä, että uudelleenkäyttö on sallittua, kunhan lähde mainitaan asianmukaisesti ja mahdollisesti tehdyt muutokset ilmoitetaan.

Print ISBN 978-92-68-21033-8 doi:10.2775/2628463 NA-01-24-004-FI-C
PDF ISBN 978-92-68-21032-1 doi:10.2775/2171314 NA-01-24-004-FI-N



Vihapuheen ja vihatekojen
torjuntaa yhteiskunnassa
käsittelevä

EUROOPPALAINEN KANSALAISPANEELI



Sisällysluettelo

Tiivistelmä	5
1. Johdanto	10
2. Menetelmäkehys	12
2.1. Satunnaisvalinta ja paneelin väestöllinen jakauma	12
2.2. Paneelin istunnot	15
2.3. Osallistavat menetelmät	15
2.4. Kokonaistulokset	17
2.5. Hallinta ja osaaminen	17
2.6. Tarkkailijat	20
3. Kansalaisvaikuttamisen laajentaminen	22
3.1. Kansalaisvaikuttamisfoorumi	22
3.2. Viestintästrategia	22
4. Kansalaisten suositukset	26
4.1. Ongelman määrittely ja suositukset	26
4.2. 21 suositusta vihapuheen ja vihatekojen torjumiseksi yhteiskunnassa	27
Suositus 1: Yksi Eurooppa, yksi määritelmä: Vihapuheen kriminalisointi	27
Suositus 2: Eurooppalainen protokolla, jonka avulla reagoidaan tehokkaasti ilmoituksiin viharikoksista	27
Suositus 3: Vihan torjuntaa käsittelevä kansallinen virasto jäsenmaissa	28
Suositus 4: Suvaitsevaisuuden harjoittelu (T4T)	28
Suositus 5: Toteutetaan tiedotuskampanja, jolla lisätään tietoisuutta vihan ilmentymistä ja niiden torjumiseksi käytettävissä olevista keinoista	29
Suositus 6: Mainokset vihaa vastaan	30
Suositus 7: Perustetaan EU:n laajuinen foorumi vihapuhetta ja vihatekoja koskevien tietojen, resurssien, toimenpiteiden ja tukijärjestelmien yhdistämiseksi	31
Suositus 8: Perustetaan riippumaton seurantakomitea	32
Suositus 9: Luotettavuus, faktat ja avoimuus: Tiedotuksen rahoituksen varmistaminen ja selkeyttäminen	32
Suositus 10: Eurooppa kohtaa sinut: Kansalaisia osallistava media	33
Suositus 11: Puhkaistaan kupla: Monipuolisten näkökulmien edistäminen sosiaalisessa mediassa	33
Suositus 12: Verkon anonymiteetin sääntely vihan torjumiseksi	34
Suositus 13: EU:n "surffauskortti" turvallista verkon käyttöä varten	34

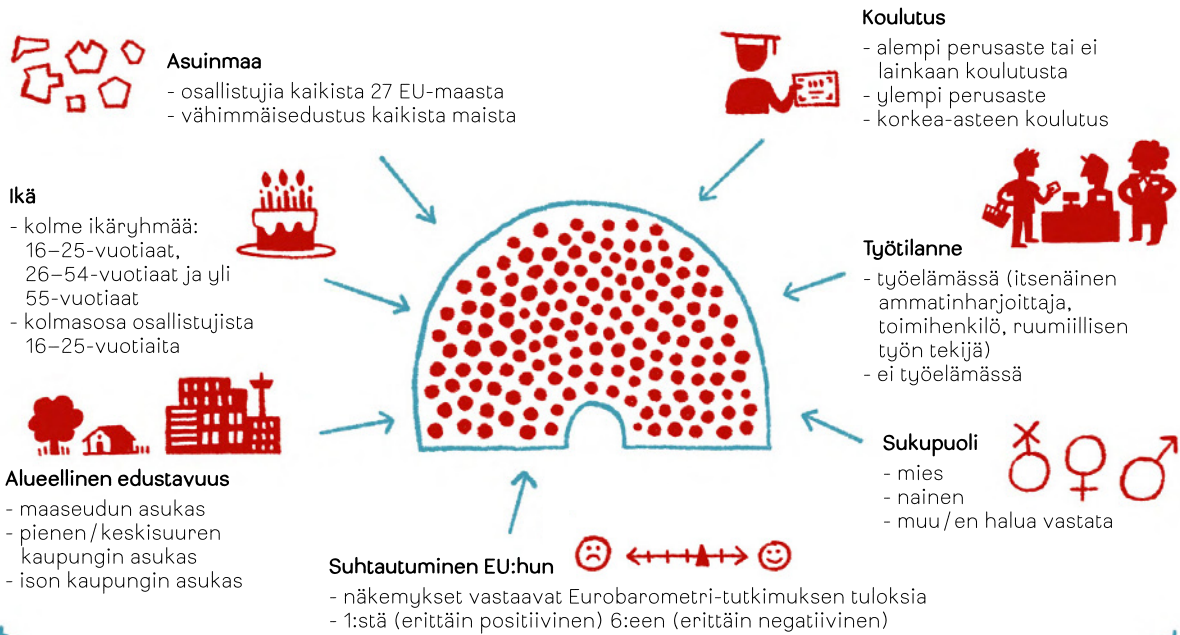
Suositus 14: Moderointi tekoälyllä: Sosiaalisen median suojaaminen vihapuheelta	34
Suositus 15: Kansalaispaneelien innoittaman keskustelukulttuurin levittäminen kouluissa	35
Suositus 16: Vahvistetaan lasten ja nuorten sosiaalisia ja emotionaalisia taitoja vihan ehkäisemiseksi	36
Suositus 17: Väkivallattoman viestinnän koulutus jokaiselle sukupolvelle	36
Suositus 18: Eurooppalaisten kansalaispaneelien luominen nuorille (16–25-vuotiaat) vihan torjumiseksi	37
Suositus 19: Kehitetään vapaaehtoistoimintaa paikallisissa aikuisyhteisöissä	37
Suositus 20: Elämän tarkoitus takaisin	37
Suositus 21: Ihminen keskiöön: Sosiaalisen eriarvoisuuden torjuminen vihan kitkemiseksi EU:ssa	38

Tiivistelmä

EUROOPPALAINEN KANSALAI SPANEELI: TOIMINTA PÄHKINÄNKUORESSA



KRITEERIT EU:N MONINAISUUTTA HEIJASTAVAN RYHMÄN VALITSEMISEKSI



EUROOPPALAINEN KANSALAI SPANEELI

VIHAPUHEEN JA VIHATEKOJEN TORJUNTA YHTEISKUNNASSA



KANSALAIspaneelin ISTUNNOT

TÄYSISTUNTO



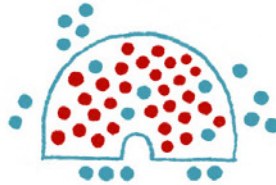
FASILITAATTORIT JA MODERAATTORIT

- ohjasivat osallistujien keskustelua kaikissa kolmessa istunnossa
- moderoivat keskustelua pienryhmissä ja täysistunnoissa



TARKKAILIJAT

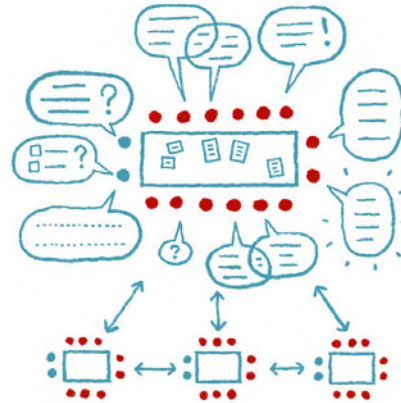
- paneelin työskentelyä oli tarkkailemassa tutkijoita, toimittajia ja kansalaisyhteiskunnan edustajia



OHJAUSRYHMÄ

- jäseninä edustajia Euroopan komissiosta, suunnittelua, menettelyä ja moderointia tukevien ammattilaisten tukevien ammattilaisten pohdintaryhmästä ja käytännön järjestelyistä vastaavista ryhmistä
- suunnitteli, organisoivat, valvoivat ja johtivat kansalaispaneelia

TYÖRYHMÄT



TULKIT

- tulkkasivat kaikille 24:lle EU:n viralliselle kielelle



OSAAMISKOMITEA

- 8 ulkopuolista asiantuntijaa ja 1 komission asiantuntija
- kokosi yhteen ja jakoi tietämystä ja asiantuntemusta
- osallistui tietopaketin laatimiseen ja faktantarkistukseen
- auttoi keskustelujen jäsentämisessä ja puhujien valinnassa



1. ISTUNTO



2. ISTUNTO



3. ISTUNTO



SUOSITUKSET



LUOVUTTAMINEN

- Paneelin jäsenet luovuttavat suosituksensa Euroopan komissiolle



JATKOTOIMET JA PALAUTE

- Euroopan komissio ottaa suositukset huomioon päätöksenteossaan

SUOSITUKSET



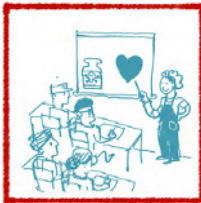
1 Yksi Eurooppa, yksi määritelmä: vihapuheen kriminalisointi



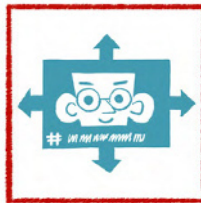
2 Eurooppalainen protokolla, jonka avulla reagoidaan tehokkaasti ilmoituksiin viharikoksista



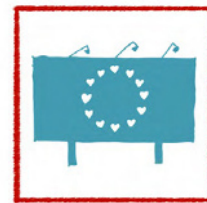
3 Vihan torjuntaa käsittelevä kansallinen toimisto jäsenvaltioissa



4 Suvaitsevaisuuskoetus (T4T)



5 Toteutetaan tiedotuskampanja, jolla lisätään tietoisuutta vihapuheesta ja -teoista sekä niiden torjumiseksi käytettävissä olevista keinoista



6 Toteutetaan mainoskampanjoita vihapuhetta ja -tekoja vastaan



7 Perustetaan EU:n laajuinen foorumi vihapuheen ja -tekojen torjumiseen tarkoitettuja tietoja, resursseja, toimenpiteitä ja tukijärjestelmiä varten



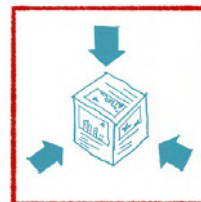
8 Perustetaan riippumaton erityiskomitea



9 Luotettavuus, tosiseikat ja avoimuus: tarkastetaan ja selkeytetään tietojen rahoitusta



10 Europe Meets You: osallistava kanava kansalaisille



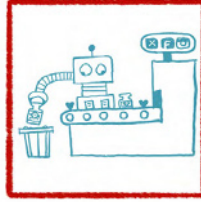
11 Puhkaistaan kupla: edistetään monimuotoisia näkökulmia sosiaalisessa mediassa



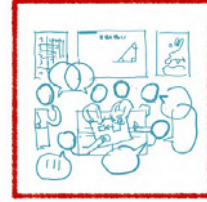
12 Ratkaistaan anonyymiteettiin liittyviä ongelmia verkossa vihapuheen ja -tekojen torjumiseksi



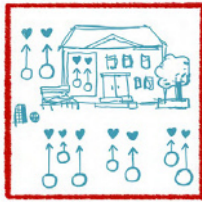
13 Eurooppalainen "nettiajokortti"



14 Tekoälyn moderointi: suojellaan sosiaalista mediaa vihapuheelta



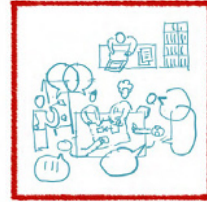
15 Levitetään kansalaispaneelien innoittamaa keskustelukulttuuria kouluissa



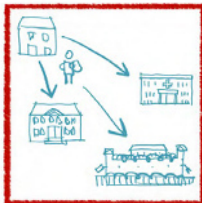
16 Vahvistetaan lasten ja nuorten sosiaalisia ja emotionaalisia taitoja vihapuheen ja -tekojen torjumiseksi



17 Järjestetään kaikenikäisille kaikissa maissa koulutusta väkivallattomasta viestinnästä



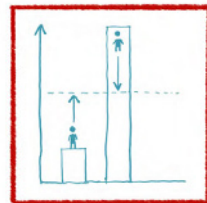
18 Perustetaan nuorten eurooppalaisten (16–25-vuotiaat) kansalaispaneeleja vihapuheen ja -tekojen torjumiseksi



19 Kehitetään aikuisille tarkoitettuja vapaaehtoisia kansalaispalveluja paikallisyhteisöissä



20 Edistetään palaamista merkitykselliseen elämään



21 Pyritään kohtaamaan ihmisiä: tartutaan sosiaaliseen eriarvoisuuteen vihapuheen ja -tekojen torjumiseksi EU:ssa



JOHDANTO

1. Johdanto

Euroopan unionin perussopimuksiin kirjattuja arvoja ovat muun muassa ihmisarvon kunnioittaminen, vapaus, kansanvalta, tasa-arvo, oikeusvaltio ja ihmisoikeuksien kunnioittaminen, vähemmistöihin kuuluvien oikeudet mukaan luettuina. ⁽¹⁾ Kaikenlainen viha ja suvaitsemattomuus ovat ristiriidassa näiden perusoikeuksien ja -arvojen kanssa. Ne heikentävät demokratiaa ja yhteiskuntiemme yhteenkuuluvuutta. Vihapuhe ja viharikokset ovat kuitenkin hälyttävästi lisääntyneet Euroopassa. Vaikka ei ole helppo löytää tarkkoja lukuja siitä, kuinka paljon vihaa esiintyy, on todennäköistä, että määrää aliarvioidaan yleisesti. EU on tietoinen näistä haasteista, ja se on jo ottanut aktiivisen roolin kaikenlaisen vihan torjuntaa koskevien politiikkatoimien täytäntöönpanossa ja pyrkii lisäämään toimiaan vihan torjumiseksi.

Euroopan komissio ja EU:n ulkoasiainedustaja antoivat 6. joulukuuta 2023 yhteisen tiedonannon *Ei sijaa vihalle – Eurooppa yhdessä vihaa vastaan* ⁽²⁾. Tiedonannossa kehoitetaan luomaan vuoropuhelulle avoin yleiseurooppalainen tila, jossa ihmiset eri puolilta EU:ta voivat keskustella keinoista, joilla vihan ja vastakkainasettelun sijaan voidaan yhdessä nauttia tasa-arvon toteutumisesta ja ihmisoikeuksien ja ihmisarvojen kunnioittamisesta eurooppalaisen arvomaailman mukaisesti.

Tämän kehotuksen perusteella Euroopan komissio teki aloitteen vihapuheen ja vihatarkojen torjuntaa yhteiskunnassa käsittelevän eurooppalaisen kansalaispaneelin järjestämisestä vuoden 2024 ensimmäisellä puoliskolla. Paneeliin osallistui 150 kaikista 27 EU-maasta satunnaisesti valittua kansalaista. He kokoontuivat kolmeen keskustelustuntoon, jotka järjestettiin 5.–7. huhtikuuta, 26.–28. huhtikuuta ja 17.–19. toukokuuta. Heidän tehtävänä oli pohtia, **mitä voitaisiin tehdä vihan vähentämiseksi ja keskinäisen kunnioituksen lisäämiseksi yhteiskunnassa.**

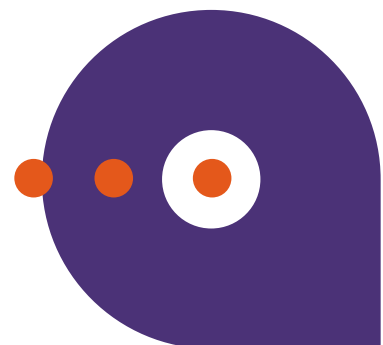
Viha ja sen seuraukset ovat monitahoinen aihe. Sen ilmenemismuodot voivat vaihdella hyvin hienovaraisista erittäin selkeisiin. Viha voi pysyä sisäisenä tunteena, mutta se voi myös ilmetä väkivaltaisina tekoina (esimerkiksi väkivaltaisten ääriliikkeiden ideologioiden innoittamina tekoina). Vihalla on monta muotoa: se vaihtelee solvaamisesta, kiusaamisesta, häirinnästä, disinformaatiosta, jossa vähemmistöistä annetaan virheellinen ja epäedullinen kuva, uhkailusta tai väkivaltaan yllyttämisestä aina fyysiseen väkivaltaan tai jopa murhiin. Paneelin osallistujat määrittivät tiedotusaineiston, asiantuntijoilta saamiensa tietojen ja yhteisistunnoissa ja työryhmissä käytyjen keskustelujen avulla, minkälaisia politiikkatoimia voitaisiin toteuttaa ja mitkä eri tasojen sidosryhmät/osapuolet tulisi ottaa mukaan, jotta yhteiskunnissamme esiintyvää vihapuhetta ja -tekoja voidaan torjua. Vihapuheen ja vihatarkojen torjuntaa yhteiskunnassa käsittelevä eurooppalainen kansalaispaneeli laati ja hyväksyi 21 suositusta, jotka esitetään kokonaisuudessaan tämän raportin liitteessä.

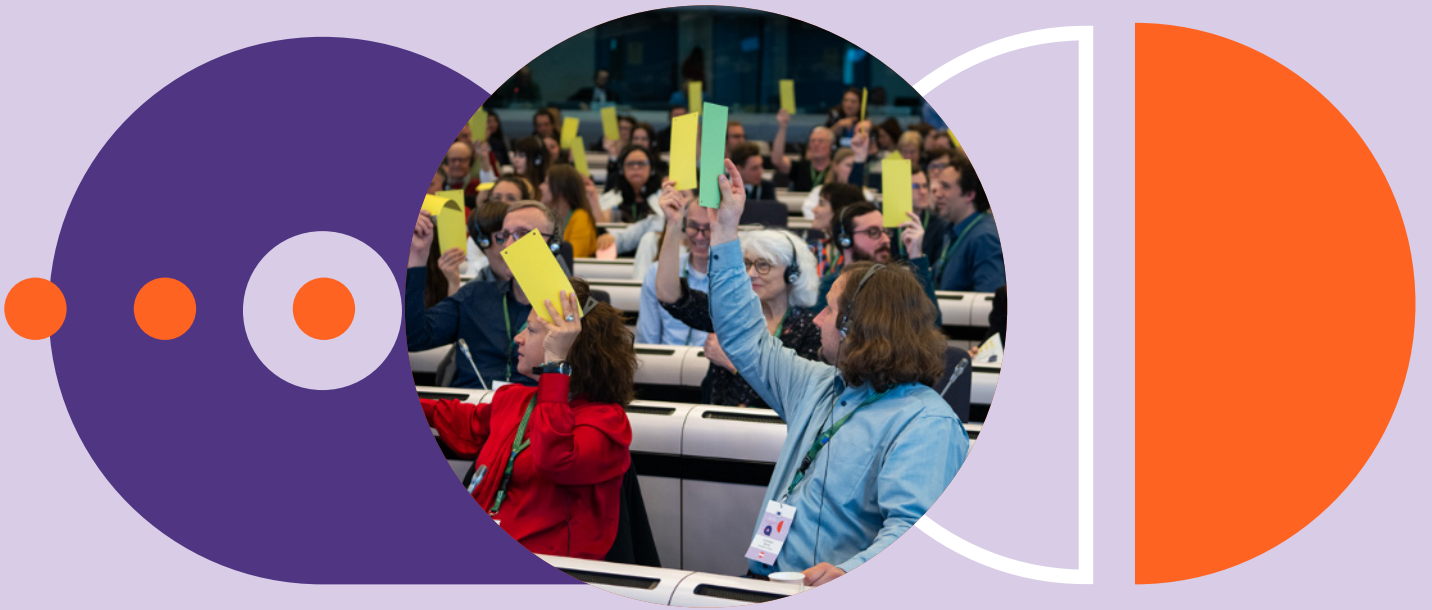
Paneelin istuntojen jälkeen osallistujia pyydettiin täyttämään palautelomake osana prosessin arviointia. Osa kyselyn tuloksista esitellään tässä raportissa.

Hyväksytyjen 21 suosituksen jatkotoimia ja tulevia politiikka-aloitteita kuvataan tarkemmin kansalaispaneelin loppuraportissa, virallisessa asiakirjassa, joka tulee komission kollegion hyväksyttäväksi. Lisäksi järjestetään palautetilaisuus, jossa paneelin osallistujille kerrotaan näistä vaiheista. Tässä raportissa esitetään yhteenveto tämän eurooppalaisen kansalaispaneelin pääpiirteistä ja kuvataan sen menetelmäkehystä. Lisäksi siinä kerrotaan, millä tavalla keskusteluja tuettiin, mitkä olivat kolmen istunnon tulokset ja minkälaisen arvioinnin osallistujat laativat prosessista.

⁽¹⁾ https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/founding-agreements_fi

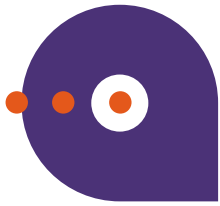
⁽²⁾ Euroopan komissio (2023), komission tiedonanto Euroopan parlamentille ja neuvostolle *Ei sijaa vihalle – Eurooppa yhdessä vihaa vastaan*, JOIN(2023) 51 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/HTML/?uri=CELEX:52023JC0051>).





MENETELMÄKEHYS

2. Menetelmäkehys



2.1. Satunnaisvalinta ja paneelin väestöllinen jakauma

Eurooppalaisen kansalaispaneelin osallistujat valittiin satunnaisvalinnalla, jotta menettely oli oikeudenmukainen, johdonmukainen ja luotettava. Samalla varmistettiin, että paneelin koostumus vastasi mahdollisimman tarkasti eurooppalaisen yhteiskunnan monimuotoisuutta.

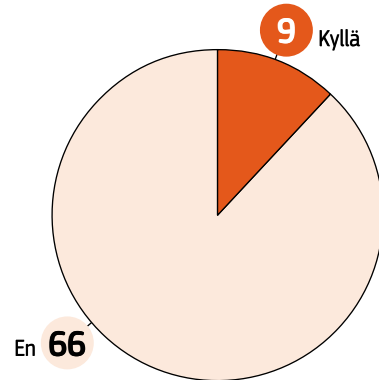
Valitsemisesta vastasivat Harris Interactive ja Sortition Foundation. Harris Interactive valitsi osallistujat satunnaisella numerovalinnalla. Paneeliin lupautui mukaan 245 henkilöä. Heistä 150 valittiin sattumanvaraisesti paneelin jäseniksi erilaisten kriteerien (ks. jäljempänä) perusteella, ja 50 henkilöstä muodostettiin ensimmäinen varallaolueluettelo mahdollisten poistajien varalle. Sortition Foundation laati henkilökohtaista rekrytointimenetelmää käyttäen osallistujista toisen varallaolueluettelon keskittyen yleensä aliedustettuihin väestöryhmiin, erityisesti nuoriin ja alhaisen tulotason alueilla asuviin henkilöihin.

Taulukko 1: Paneelin osallistujien väestöllinen jakauma – kansalaisuus

Maa	Tavoiteltu osallistujamäärä	Toteutunut osallistujamäärä		
		1. istunto	2. istunto	3. istunto
Itävalta	4	5	5	5
Belgia	5	5	5	2
Bulgaria	4	2	2	2
Kroatia	2	2	2	2
Kypros	2	1	1	1
Tšekki	5	3	3	3
Tanska	3	3	3	3
Viro	2	2	2	2
Suomi	3	3	3	3
Ranska	15	15	14	15
Saksa	19	19	19	19
Kreikka	5	5	4	4
Unkari	5	6	6	6
Irlanti	3	3	3	2
Italia	15	15	15	15
Latvia	2	2	2	2
Liettua	2	2	2	2
Luxemburg	2	2	2	2
Malta	2	2	2	2
Alankomaat	6	7	7	7
Puola	10	9	9	9
Portugali	5	5	5	5
Romania	7	6	6	6
Slovakia	3	3	3	3
Slovenia	2	2	2	2
Espanja	12	13	13	13
Ruotsi	5	5	5	5
Yhteensä	150	147	145	145

Edellä olevasta taulukosta käyvät ilmi jäsenmaakohtaiset tavoitellut osallistujamäärät (maakiintiöt) sekä osallistujien todellinen lukumäärä kussakin istunnossa. Tavoitteena oli, että kutakin EU-maata edustavien osallistujien määrä on suhteessa kyseisen maan väestön määrään, mutta tasapainotettuna siten, että kustakin maasta osallistuu vähintään kaksi kansalaista. Toisin sanoen väkiluvultaan suurista maista tavoiteltiin suurta osallistujamäärää (esimerkiksi Saksan tavoiteltu osallistujamäärä oli 19 henkilöä), kun taas esimerkiksi Maltasta ja Luxemburgista kutsuttiin paneeliin kaksi kansalaista kummastakin noudattaen alenevan suhteellisuuden periaatetta. Yleisesti ottaen osallistumisaktiivisuus oli hyvä ja vastasi suurelta osin asetettuja tavoitteita. Tavoitteet saavutettiin 22 jäsenmaassa 27:stä, ja muut jäsenmaat pääsivät hyvin lähelle tavoitteita. Kaiken kaikkiaan valituista 150 henkilöstä 147 osallistui vähintään yhteen kolmesta istunnosta.

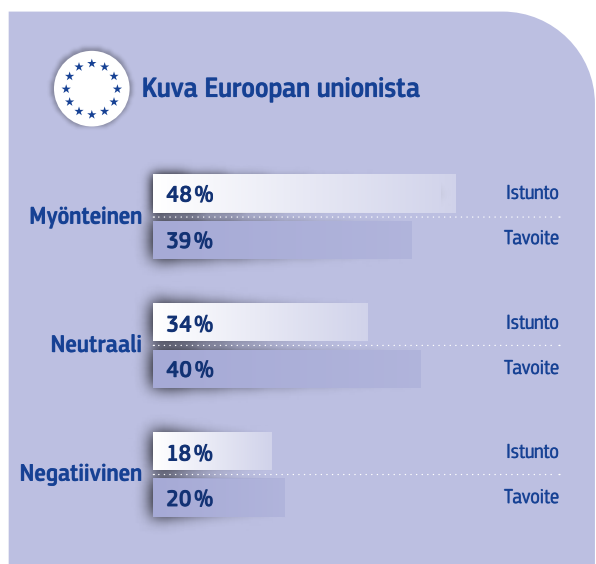
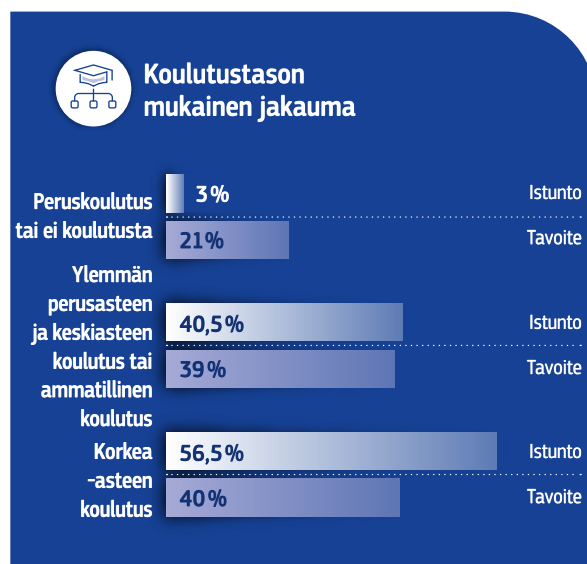
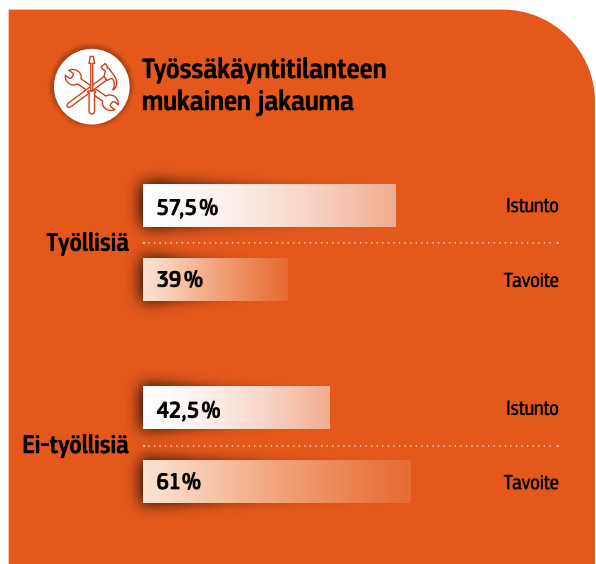
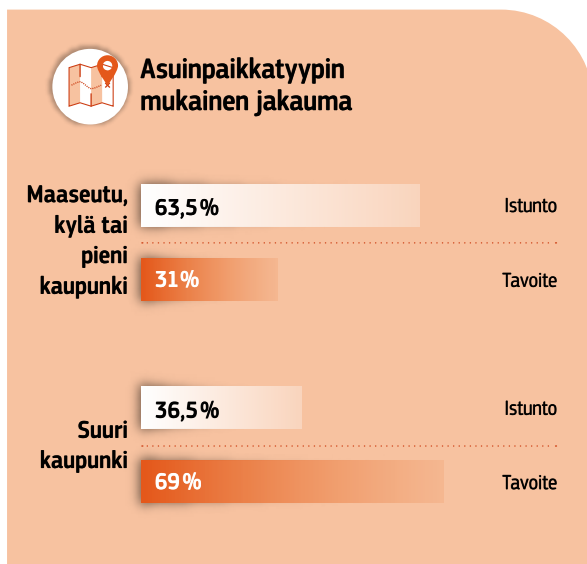
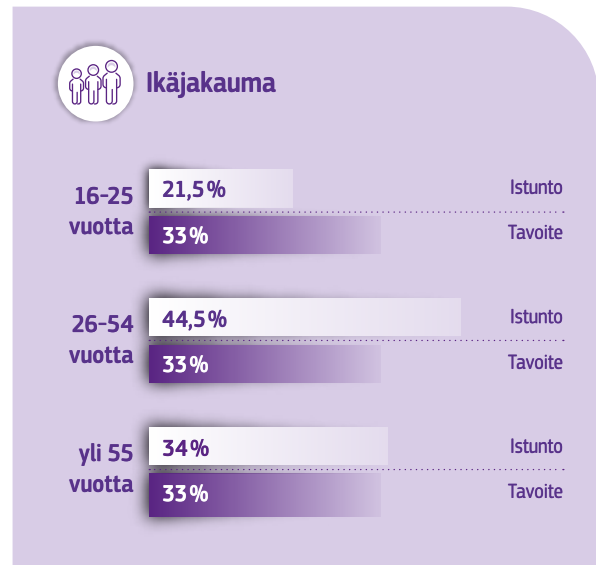
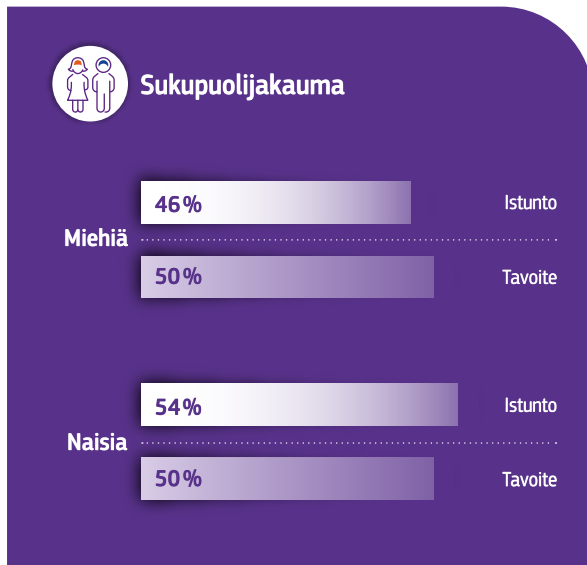
Kaavio 1: Vastaukset palautelomakkeen kysymykseen ”Oletko jo aiemmin ollut mukana kansalaisten osallistumisprosessissa?” (n=74)



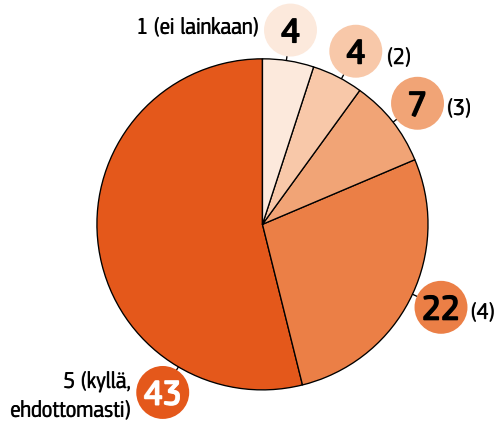
Jotta paneeli kuvastaisi EU:n väestön monimuotoisuutta mahdollisimman hyvin ja jotta myös perinteisesti aliedustetut ryhmät olisivat siinä edustettuina, tavoitellut osallistujakiintiöt määriteltiin seuraavien sosiodemografisten ominaisuuksien mukaisesti (toteutuneet osallistujamäärät laskettiin niistä 147 kansalaisesta, jotka osallistuivat vähintään yhteen istuntoon).



Kaavio 2: Tavoitellut ja toteutuneet osallistujamäärät istuntoa kohti viiden sosiodemografisen kriteerin perusteella



Kaavio 3: Vastaukset palautelomakkeen kysymykseen ”Edustiko kansalaispaneeli mielestäsi hyvin EU:n väestön monimuotoisuutta?” (n=80)



2.2. Paneelin istunnot

Vihapuheen ja viihatekojen torjuntaa yhteiskunnassa käsittelevä eurooppalainen kansalaispaneeli koostui kolmesta istunnosta, joilla oli eri tavoitteet. Niissä jatkettiin työtä aina edellisen istunnon pohjalta. Tarkoituksena oli laatia yksimielisesti joukko suosituksia toimitettavaksi Euroopan komissiolle.

Ensimmäisessä istunnossa (Brysselissä 5.–7. huhtikuuta 2024) osallistujat saivat tietoa vihapuheesta ja -teoista ja pääsivät tutustumaan toisiinsa, luomaan yhteishenkeä ja rakentamaan luottamusta. He kuuluivat alustavia asiantuntijalausuntoja ja heitä pyydettiin erittelemään erilaisia vihan syitä ja sitä ylläpitäviä tekijöitä, jotta ongelmasta voitiin muodostaa yhteinen käsitys. Ulkopuoliset puhujat kertoivat vihakokemuksiensa, ja näiden tositarinoiden pohjalta voitiin pohtia laajemmin, miten vihapuhetta ja viihatekoja voidaan torjua yhteiskunnassa.

Koska käsiteltävä aihe on arkaluonteinen, tunteita herättävä ja mahdollisesti traumaattinen, paneelin osallistujia varten nimettiin yhteyshenkilö, filosofi ja humanististen tieteiden edustaja Noga Arikha, jonka puoleen he voivat tarvittaessa kääntyä huolenaiheineen.

Toisessa istunnossa (verkossa 26.–28. huhtikuuta 2024 järjestetty istunto) ongelmaan syvennyttiin perusteellisemmin. Istunnon päätavoitteena oli kannustaa osallistujia vaihtamaan ajatuksia ja näkemyksiä, määrittää, mistä aihepiireistä vallitsee yhteisymmärrys ja mistä erimielisyys, ja kartoittaa keinoja, joilla vihapuhetta ja -tekoja voitaisiin torjua yhteiskunnassa. Kaikista työryhmistä valittiin satunnaisesti ryhmä vapaaehtoisia laatimaan ennen kolmatta istuntoa asiakirja, jossa esitetään yhteenveto paneelien näkemyksestä vihan syistä ja sitä ylläpitävistä tekijöistä. Asiakirjan otsikkona oli ”Ongelman määrittely”.

Kolmannessa ja viimeisessä istunnossa (Brysselissä 17.–19. toukokuuta 2024) kuultiin lisää asiantuntijalausuntoja, ja sen tavoitteena oli muotoilla kahdessa ensimmäisessä istunnossa syntyneistä ideoista ja oivalluksista suosituksia. Paneeliin osallistuneet kansalaiset laativat lopulta 21 vihapuheen ja viihatekojen torjuntaa tukevaa suositusta, jotka toimitettiin Euroopan komissiolle. Ne esitetään kokonaisuudessaan tämän raportin liitteessä.

2.3. Osallistavat menetelmät

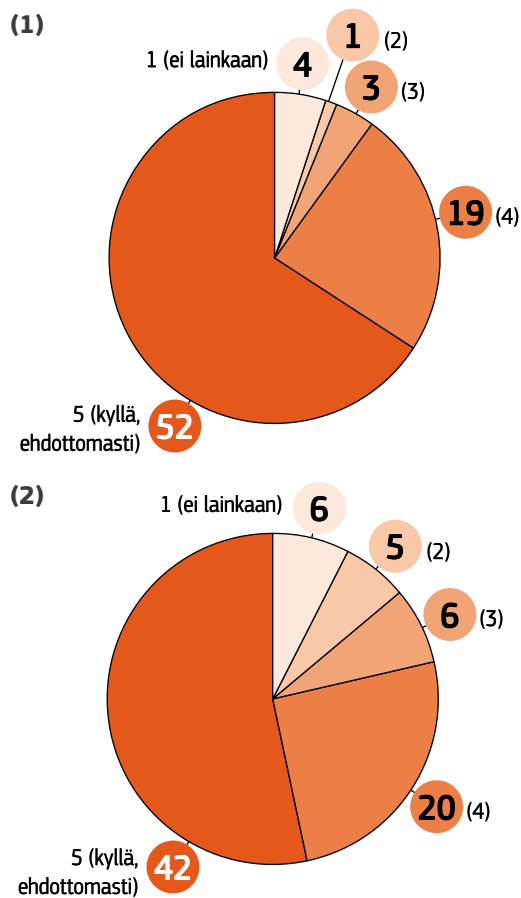
2.3.1 Yhteisistunnosta työryhmiin

Kunkin istunnon rakenne oli suunniteltu rohkaisemaan osallistujia vuorovaikutukseen ja varmistamaan, että kaikki voivat tulla kuulluiksi. Euroopan komissio vahvisti keskustelemaan demokratian alan asiantuntijaryhmän (jäljempänä ”pohdintaryhmä”) tukemana, että on tärkeää tarjota erilaisia keskustelumuotoja aiemmissa eurooppalaisissa kansalaispaneelissa kehitettyjä hyviksi havaittuja menetelmiä hyödyntäen.

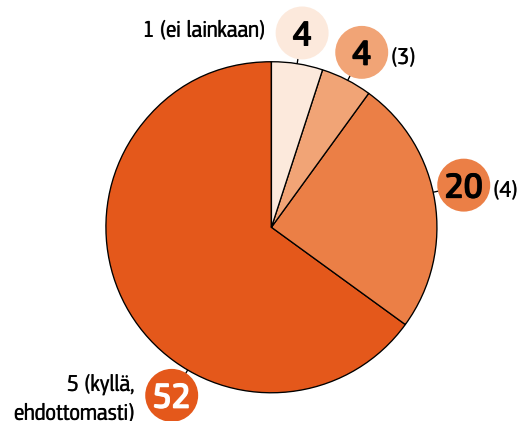


Yhteisistunnoissa osallistujilla oli mahdollisuus kuulla asiantuntijoita ja vierailevien puhujien kokemuksia ja esitellä kaikille osallistujille työryhmässään käytyjen keskustelujen tulokset 24 kielellä. Alaistunnoissa osallistujat saivat tilaisuuden jakaa näkemyksiään pienemmässä 50–75 osallistujan ryhmässä ja ottaa vastaan palautetta eri asiantuntijoilta. Työryhmät muodostettiin siten, että ne olivat maantieteellisesti riittävän monimuotoisia, niissä oli yleensä 12 osallistujaa sekä suurista että pienemmistä maista ja niissä käytettiin enintään viittä eri kieltä. Tällaiset pienemmät ryhmät kannustivat vuorovaikutukseen ja auttoivat osallistujia tutustumaan paremmin toisiinsa ja rakentamaan luottamusta. Eurooppalaisten kansalaispaneelien keskeisen periaatteen mukaisesti kaikki osallistujat saivat tulkkauksen ansiosta puhua äidinkieltään.

Kaavio 4: Vastaukset palautelomakkeen kysymyksiin ”tunsitko saavasi arvostusta työryhmässä käydyissä keskusteluissa?” (1) (n=79) ja ”tuntuuko sinusta, että sait äänesi kuuluviin työryhmässä?” (2) (n=79)



Kaavio 5: Vastaukset palautelomakkeen kysymykseen ”Oletko kaiken kaikkiaan tyytyväinen kansalaispaneelikokemukseesi?” (n=80)



2.3.2 Moderointi ja tukeminen

Kolme päämoderoijaa opasti osallistujia kaikissa istunnoissa ja ohjasi yhteisistuntopöytäkeskusteluja. Päämoderoijat kertoivat paneelin yleisestä tavoitteesta, istunnoissa käytettävistä menetelmistä sekä järjestelyihin liittyvistä näkökohdista. Lisäksi he johtivat puhujien välissä käytyjä keskusteluja, varmistivat, että tietoa jaettiin keskusteluissa oikeudenmukaisesti ja puolueettomasti, sekä ohjasivat kysymysten ja vastausten esittämistä asiantuntijoiden ja osallistujien välillä. Päämoderoijat myös koostivat kaikki tulokset kunkin istunnon yhteydessä pidetyissä yhteisistunnoissa. Päämoderoijina toimivat

- Constantin Schäfer (ifok)
- Camille Dobler (Missions Publiques)
- Yves Mathieu (Missions Publiques).

Osallistujat työskentelivät 12 työryhmässä, joista kutakin ohjasi ja avusti kaksi pohdintaryhmän jäsentä – yksi kokenut vetäjä ja yksi avustaja. Vetäjien tehtävänä oli johtaa työryhmien istunnoissa käytäviä keskusteluja joko äidinkiellään tai englanniksi ja mahdollistaa sujuva työnkulku

- luomalla ystävällinen ja kunnioittava ilmapiiri, jotta kaikki osallistujat pystyivät osallistumaan keskusteluun tasapuolisesti
- varmistamalla, että kaikille osallistujille kerrotaan yleisesti koko prosessista, ja ohjaamalla osallistujia ryhmätyöskentelyn aikana
- varmistamalla, että työryhmäistuntojen tavoitteet saavutettiin, eli auttamalla tunnistamaan, mistä osallistujien välisissä erimielisyyksissä ja

ristiriidoissa oli kyse, sekä edistämällä keskustelua ja yhteisymmärrystä osallistujien välillä

- seuraamalla ajankäyttöä, tekemällä muistiinpanoja ja kokoamalla keskustelujen tulokset yhteen monikielisiksi työasiakirjakokonaisuuksiksi
- välittämällä osallistujien työryhmissä esittämät pyynnöt tukitiimille tai asiantuntijoille esimerkiksi keräämällä esitetyt huomautukset tai kysymykset yhteen
- osallistumalla pohdintaryhmän kanssa pidettyyn jälkipuintiin.

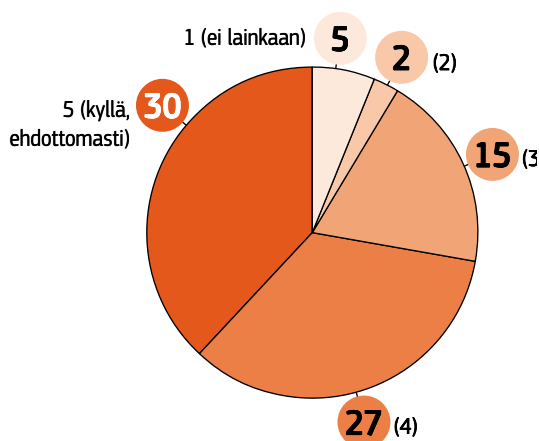
Kaikki vetäjät ja avustajat noudattivat yhteisiä ohjeita, jotka heille oli annettu kutakin istuntoa varten laaditussa vetäjän oppaassa ja menettelyn käynnistämistä koskevassa asiakirjassa. Vetäjät ja avustajat osallistuivat ennen kutakin istuntoa kolmeen kokoukseen, joissa he saivat tietoa ja koulutusta.

2.4. Kokonaistulokset

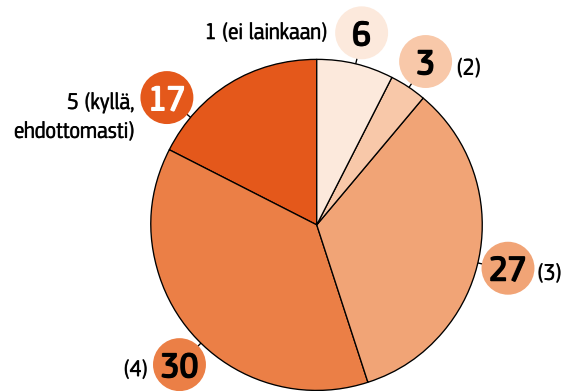
Kolmen istunnon aikana osallistujat määrittivät ongelman ja laativat 21 suositusta vihapuheen ja vihatekojen torjumiseksi yhteiskunnassa. Tulokset esitetään kokonaisuudessaan tämän raportin liitteessä. Luottavuuden parantamiseksi suositukset on jaettu aiheittain viiteen lohkokoon:

- Järjestelmä viharikosten ja vihapuheen torjumiseksi
- Median ja politiikkatoimien rooli
- Digitaalisuus ja teknologia
- Koulutus
- Kansalaisten osallistuminen ja sosiaalinen osallisuus.

Kaavio 6: Vastaukset palautelomakkeen kysymykseen ”Otettiinko kaikkien kansalaispaneelin jäsenten näkemykset mielestäsi huomioon paneelin lopullisissa suosituksissa?” (n=79)



Kaavio 7: Vastaukset palautelomakkeen kysymykseen ”Uskotko, että kansalaispaneelin suosituksilla voidaan vaikuttaa asioihin?” (n=80)



2.5. Hallinta ja osaaminen

2.5.1 Ohjauskomitea

Eurooppalaisen kansalaispaneelin suunnittelusta, järjestämisestä ja koordinoinnista vastasi ohjauskomitea. Ohjauskomitea kokoontui kerran viikossa päättämään käytännön järjestelyihin liittyvistä ja muista kysymyksistä, jotka koskivat muun muassa menetelmiä, logistiikkaa ja talousarviota. Samalla se varmisti, että pohdintaprosessi otetaan huomioon päätöksenteossa. Komitea koostui Euroopan komission ja toimeksisaajien yhteenliittymän edustajista.

Toimeksisaajien yhteenliittymä suunnitteli ja toteutti tämän uuden sukupolven eurooppalaisen kansalaispaneelin. Se toi yhteen asiantuntijoita, jotka auttoivat pohdintaprosessin suunnittelussa ja tukivat sitä sekä hyödynsivät taitotietoaan paneelin toimialan, yleisen osallistumisprosessin ja kunkin istunnon menettelyjen suunnittelemisessa sekä neuvoa-antavan osaamiskomitean perustamisessa.

2.5.2 Osaamiskomitea

Pohdintaprosessiin osallistui myös osaamiskomitea, joka koostui eri alojen (kuten psykologian, koulutuksen, journalismin ja kielitieteen) asiantuntijoista. Osaamiskomitea lisäsi pohdintaprosessin luotettavuutta, sillä se huolehti siitä, että osallistujille annetut tiedot olivat laadukkaita, objektiivisia, monipuolisia ja ymmärrettäviä. Osaamiskomitea auttoi myös tarkastelemaan tuloksia ja varmistamaan, että siirtyminen istunnosta toiseen edistäisi pohdintaprosessia mielekkäällä tavalla ja perustuisi osallistujien panokseen.

Osaamiskomitean tehtäviin kuului muun muassa tiedotuspaketin laatiminen osallistujille, aiheen poliittista taustaa koskeva yhteistyö ohjauskomitean kanssa, heikkojen signaalien ja sokeiden pisteiden tunnistaminen keskusteluissa, faktojen tarkistaminen, osallistujien kysymyksiin vastaaminen ja vihapuhetta ja -tekoja koskevan asiantuntemuksen jakaminen yhteisistunnoissa ja alaistunnoissa. Osaamiskomitea suositteli myös useita ulkopuolisia puhujia, jotka täydensivät osaamiskomitean tietoja, ja helpotti suorien tai epäsuorien kokemusten esittämistä istunnoissa.

Osaamiskomitea koostui kahdeksasta jäsenestä, jotka ohjauskomitea valitsi seuraavin perustein: asiantuntemus useilta eri osaamisaloilta, jotka ovat merkittäviä vihapuheen ja vihatekojen torjumiseksi yhteiskunnassa, kyky ymmärtää ja hyväksyä erilaisia näkemyksiä aiheesta ja viestiä niistä sekä monipuolisuus sukupuolen, kansalaisuuden, koulutusalojen ja ammatillisten viiteryhmiä osalta. Lisäksi osaamiskomiteassa oli yksi Euroopan komission edustaja, joka kertoi EU:n poliittisesta toiminnasta.

Osaamiskomitean jäsenet olivat seuraavat:

- **Arun Mansukhani** – kliininen psykologi
- **Daris Lewis Recio** – Equinetin oikeudellinen asiantuntija
- **Federico Faloppa** – Readingin yliopiston sosiolinguistiikan professori
- **Jelena Jovanovic** – Euroopan parlamentin rasmin torjunnan ja monimuotoisuuden laajennetun työryhmän koordinaattori
- **Manos Tsakiris** – University of London -yliopiston psykologian professori
- **Nesrine Slaoui** – riippumaton journalisti ja kirjailija
- **Robin Sclafani** – CEJI-järjestön (A Jewish Contribution to an Inclusive Europe) pääjohtaja
- **Tommaso Chiamparino** – oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosaston virkamies.

2.5.3 Taustatietoja antava asiantuntijatiimi

Paneelia varten perustettiin taustatietoja antava asiantuntijatiimi (Knowledge and Information Centre, KIC), jonka tehtävänä oli vastata osallistujien paneelin työn aikana esittämiin kysymyksiin ja selvennyspyyntöihin. Taustatietoja antavaan asiantuntijatiimiin kuului osaamiskomitean jäseniä sekä kolmatta istuntoa valmisteltaessa Euroopan komission asiantuntijoita, joita pyydettiin antamaan vastauksia omia politiikanalojaan koskeviin kysymyksiin. Eurooppalaisen kansalaispaneelin kolmen istunnon aikana taustatietoja antava asiantuntijatiimi vastasi kirjallisesti yli 50 kysymykseen, joita osallistujat esittivät, ja laati kirjallisen katsauksen kolmatta istuntoa varten. Taustatietoja antava asiantuntijatiimi myös avusti kaikkia 12 työryhmää suositusten laatimisprosessissa ilmenneiden ongelmien selvittämisessä.

2.5.4 Puhujat

Osaamiskomitean jäsenten lisäksi useita sidosryhmiä ja asiantuntijoita kutsuttiin esittämään erilaisia yhteiskunnassa ilmenevän vihan muotoihin ja seurauksiin liittyviä kantoja ja kokemuksia sekä vastaamaan osallistujien kysymyksiin. Osaamiskomitea varmisti, että osallistujille esitetyt tiedot olivat tasapainoisia, vastasivat osallistujien tarpeita ja pyyntöjä ja edustivat asianmukaisesti EU:n päättäjien ja sidosryhmien tärkeimpiä kantoja. Tämä on ensimmäinen kerta, kun eurooppalainen kansalaispaneeli kutsui kansalaisyhteiskunnan edustajia kertomaan vihakokemuksistaan. Seuraavassa on lueteltu kaikki puhujat.



Taulukko 2: Istuntojen puhujat

	Nimi ja organisaatio	S1	S2	S3
Euroopan komissio	Dubravka Šuica, <i>demokratiasta ja väestökehityksestä vastaava varapuheenjohtaja</i>			X
	Colin Scicluna, <i>kabinettipäällikkö, varapuheenjohtaja Dubravka Šuican kabinetti</i>			X
	Anna Gallego Torres, <i>pääjohtaja, oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosasto</i>	X		X
	Dana Spinant, <i>pääjohtaja, viestinnän pääosasto</i>	X		X
	Irena Moozova, <i>oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosaston oikeuspolitiikan kansainväliseen ulottuvuuteen, oikeusvaltioperiaatteeseen ja yhdenvertaisuuteen liittyvistä kysymyksistä vastaava varapääjohtaja</i>		X	
	Richard Kuehnel, <i>johtaja, EU-maissa sijaitsevat edustustot ja viestintä, viestinnän pääosasto</i>		X	
	Ingrid Bellander Todino, <i>oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosaston perusoikeuspolitiikan yksikön päällikkö</i>			X
	Lutz Güllner, <i>tietojen eheydestä ja ulkomaisen tiedonmanipuloinnin ja häirinnän torjunnasta vastaava päällikkö, Euroopan ulkosuhdehallinto</i>			X
	Louisa Klingvall, <i>kansainvälisten asioiden ja tietovirtojen yksikön vt. päällikkö, oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosasto</i>			X
	Gaëtane Ricard-Nihoul, <i>apulaisyksikön päällikkö, kansalaiskeskustelujen yksikkö, viestinnän pääosasto</i>			X
	Menno Cox, <i>jaospäällikkö, digitaalisten palvelujen globaalit näkökohdat, viestintäverkkojen, sisältöjen ja teknologian pääosasto</i>		X	
	Daria Arlavi, <i>koulutus-, nuoriso-, urheilu- ja kulttuuriasioiden pääosaston virkamies</i>			X
	Tommaso Chiamparino, <i>oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosaston virkamies</i>			X
	Harry Panagopulos, <i>demokratian, unionin kansalaisuuden ja vapaan liikkuvuuden oikeudellinen asiantuntija, oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosasto</i>			X
	Martin Sacleux, <i>oikeus- ja kuluttaja-asioiden pääosaston virkamies</i>			X
Ulko puoliset puhujat	David Martin Abanades, <i>paikallisen poliisin komisario, Espanja</i>		X	
	Milena Angelova, <i>aiheesta "Ei sijaa vihalle – Eurooppa yhdessä vihaa vastaan" annetun lausunnon yhteisesittelijä, Euroopan talous- ja sosiaalikomitea</i>			X
	Margarita S. Ilieva, <i>ihmisoikeuksia koskevan kansainvälisen oikeuden asiantuntija, Euroopan neuvosto</i>		X	
	Kuany Kiir, <i>Unescon maailmankansalaisuutta ja rauhankasvatusta käsittelevän jaoston hankevastaava</i>		X	
	Cristian Pîrvulescu, <i>aiheesta "Ei sijaa vihalle – Eurooppa yhdessä vihaa vastaan" annetun lausunnon esittelijä, Euroopan talous- ja sosiaalikomitea</i>		X	
	Emanuela Pisano, <i>EU-asioiden hankepäällikkö, Euroopan alueiden liitto</i>			X
	Pasquale Quaranta, <i>journalisti ja monimuotoisuus kysymyksistä vastaava toimittaja, GEDI Gruppo Editoriale</i>		X	
	Valérie Rosoux, <i>FNRS-tutkimuslaitoksen tutkimusjohtaja ja UC Louvain -yliopiston professori</i>		X	
	Willem Wagenaar, <i>tutkija, Anne Frank -säätö</i>		X	
	Juliana Wahlgren, <i>Euroopan köyhyyden vastaisen verkoston (EAPN) asiantuntija</i>		X	
Kansalaisyhteiskunnan lausunnot	Kamil Goungor, <i>Euroopan itsenäisen elämän verkoston (ENIL) edustaja ja liikkumisen tukihenkilö</i>	X		
	Sacha Guttman, <i>ULB-yliopiston opiskelija ja CEJI-järjestön (A Jewish Contribution to an Inclusive Europe) edunvalvonnasta vastaava toimihenkilö</i>	X		
	Mireille-Tsheusi Robert, <i>Bamko asbl -järjestön puheenjohtaja</i>	X		
	Fabian Wichmann, <i>tapauskäsittelijä, EXIT Deutschland</i>	X		

2.6. Tarkkailijat

Osa tarkkailijoista sai seurata eurooppalaisen kansalaispaneelin työtä. Tavoitteena oli luoda avoimuutta ja antaa näkyvyyttä tälle innovatiiviselle demokraattiselle toimintamallille. Samalla haluttiin kuitenkin säilyttää turvallinen tila prosessin osallistujille, sillä se on välttämätön edellytys luotettavan keskustelu ympäristön syntymiselle. Tarkkailijat saivat olla paikalla kuuntelemassa yhteisistunnoissa ja työryhmissä käytyjä keskusteluja. Kussakin työryhmässä sai olla enintään kolme tarkkailijaa.

Mukana oli myös prosessin järjestäjien kumppaneiden ja toimielinten lähettämiä sisäisiä tarkkailijoita (esimerkiksi Euroopan komission tai muiden unionin toimielinten ja elinten henkilöstöä). Ulkopuolisiin tarkkailijoihin kuului tutkijoita (yliopistoista tai ajatushautomoista), kansalaisyhteiskunnan toimijoita ja muita sidosryhmiä. Ulkopuoliset tarkkailijat saivat haastatella prosessiin osallistuneita kansalaisia näiden suostumuksella, kunhan haastatteluja käytettiin vain tutkimustarkoituksiin eivätkä ne häirinneet paneelin työskentelyä.





KANSALAISVAIKUTTAMISEN LAAJENTAMINEN

3. Kansalaisvaikututtamisen laajentaminen

3.1. Kansalaisvaikututtamisfoorumi

Kansalaisvaikututtamisfoorumi on verkkotyökalu, jonka avulla yleisö voi ilmaista näkemyksensä eurooppalaisen kansalaispaneelin jäsenten käsittelemistä asioista. Sen tarkoituksena on saada mahdollisimman suuri määrä kansalaisia osallistumaan keskusteluun, ja siinä saatuja näkemyksiä hyödynnetään sekä paneelin työssä että asiaa koskevassa tulevassa toimintapolitiikassa. Foorumi perustuu avoimen lähdekoodin Decidim-ohjelmistoon. Kansalaiset voivat esittää ideoitaan ja ratkaisujaan kaikilla 24 EU-kielillä. Lisäksi foorumissa on vuorovaikutteisia keskusteluja edistävä kommentointitoiminto, jonka ansiosta käyttäjät voivat keskustella toistensa ehdotuksista, antaa palautetta ja hioa ideoita yhdessä.

Euroopan komissio käynnisti 22. huhtikuuta 2024 verkkokeskustelun vihapuheen ja vihatekojen torjunnasta yhteiskunnassa. ⁽³⁾ Eurooppalaisen kansalaispaneelin jäsenet saivat istuntojen aikana tutustua foorumilla esitettyihin keskeisiin puheenvuoroihin. Foorumin keskustelijat jakoivat näkemyksiään esimerkiksi tietoisuudesta, koulutuksesta ja empatiaa lisäävistä aloitteista kaikkialla EU:ssa. Laajemman yleisön osallistuminen foorumin kautta inspiroi ja tuki paneelin työtä ja edisti myös muiden näkökulmien ottamista mukaan keskusteluihin. Kaikki foorumin keskustelut otettiin huomioon paneelin pohdinnoissa ja tulevien toimintapolitiikkojen valmistelussa.

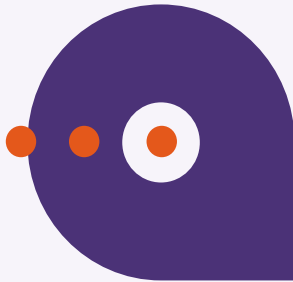
3.2. Viestintästrategia

Vihapuheen ja vihatekojen torjuntaa yhteiskunnassa käsittelevän eurooppalaisen kansalaispaneelin viestintästrategiassa pyrittiin maksimoimaan tietoisuus ja sitoutuminen käyttämällä monitahoista lähestymistapaa, jossa yhdistettiin toisiinsa sosiaalisen median kampanjoita ja kontakteja vaikuttajiin ja toimittajiin, järjestettiin suoria tiedotustapahtumia ja kuvattiin aiheesta video.

Sosiaalisen median kampanjoissa keskityttiin lisäämään osallistumista uuteen kansalaisvaikututtamisfoorumiin sekä parantamaan tietoisuutta käynnissä olevista paneelin istunnoista. Kaikkiaan 40:ää vaikuttajaa ja toimittajaa pyydettiin luomaan ja jakamaan sisältöä, mikä laajensi kampanjan kattavuutta ja lisäsi yleisön osallistumista paneelin työhön. Tämä auttoi lisäämään merkittävästi sitoutumista ja tietoisuutta paneelista kaikkialla Euroopan unionissa (272 yksittäisellä sisällöllä tavoitettiin noin 22 miljoonaa ihmistä).

Keskeinen osa strategiaa oli video [HYPERLINK TO ADD], jolla eurooppalaisen kansalaispaneelin toiminnasta luotiin henkilökohtainen ja kiinnostava tarina.

⁽³⁾ Ks. [kansalaisvaikututtamisfoorumin sivusto](#).



EUROPEAN CITIZENS' PANEL
Tackling Hatred in Society

European Commission

Session 1:

- 6-8th April
- 150 randomly-selected citizens met in Brussels for the first time and shared initial thoughts and ideas.

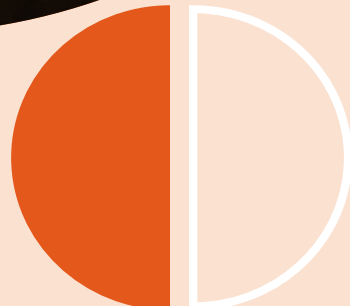
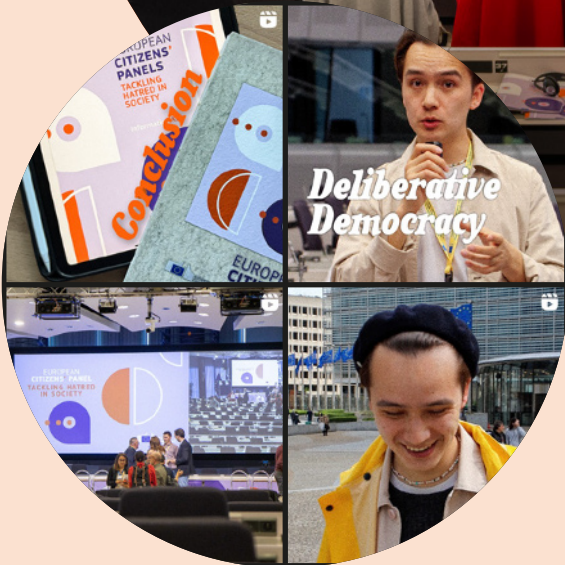
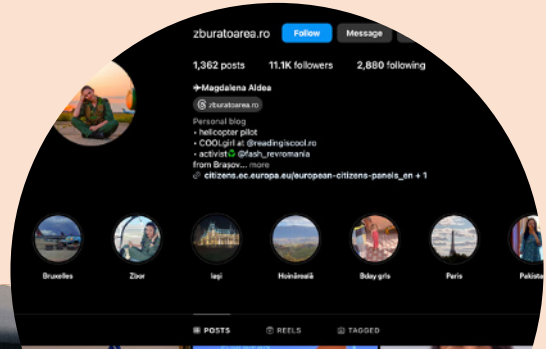
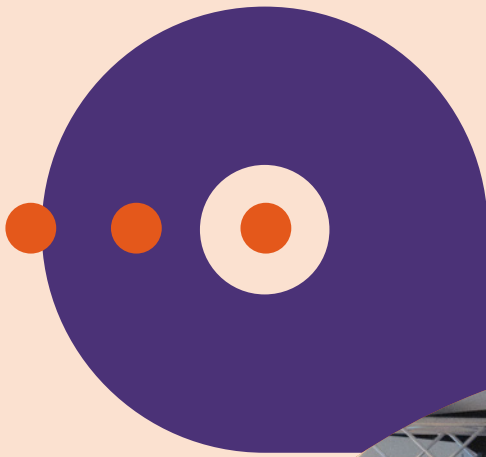
Session 2:

- 26-28th April
- Citizens meet online to continue debating.

Session 3:

- 17-19th May
- Panel reconvenes back in Brussels to draft the final recommendations.







KANSALAISTEN SUOSITUKSET

4. Kansalaisten suositukset

4.1. Ongelman määrittely ja suositukset

Vihapuheen ja vihatarkojen torjuntaa yhteiskunnassa käsittelevään eurooppalaiseen kansalaispaneeliin kuuluu 150 satunnaisesti valittua kansalaista EU:n 27 jäsenmaasta. Kolmen viikonlopun aikana keskustelimme siitä, miten vihapuhetta ja -tekoja voitaisiin käsitellä yhteiskunnassamme. Kansalaispaneelin jäsenet ovat taustoiltaan erilaisia, mutta näkemysomme ongelmasta on yhteinen. Kansalaispaneeli katsoo, että vihapuheen ja -tekojen lisääntymiseen ja jatkumiseen yhteiskunnassa vaikuttavat monet syyt ja tekijät. Samalla on otettava huomioon emotionaalisten, sosiaalisten ja taloudellisten näkökohtien monimutkainen vuorovaikutus.

- Konfliktit ja historiallinen perintö:** Aiemmat ja nykyiset konfliktit voivat johtaa vihan siirtymiseen sukupolvien yli. Euroopan monimutkaisessa historiassa tähän kierteeseen ovat osaltaan vaikuttaneet kaikki konfliktit, sodat ja geopolittiset jännitteet. Jos emme tee aktiivisesti työtä näiden haavojen hoitamiseksi ja parantamiseksi, konfliktit ruokkivat vihaa ja vihamielisyyden ja eriytymisen kierre vain jatkuu.
- Taloudellinen ja sosiaalinen kriisi:** Yhteiskunnan ja kulttuurin nopeat muutokset voivat aiheuttaa menetyksen ja huono-osaisuuden tunteita, mikä puolestaan kärjistää vihaa. Tämä voi kohdistua monenlaisiin ryhmiin ja kansalaisiin, joita pidetään syyllisinä taloudelliseen ja sosiaaliseen kriisiin. Sosiaaliset, poliittiset ja taloudelliset tekijät johtavat eriarvoisuuden ja voivat olla myös voimakkaita turvattomuuden ja pelon moottoreita.
- Politiikka ja vastuu:** Kaikilla poliitikoilla ja julkisuuden henkilöillä on suuri vastuu puuttumisessa vihapuheeseen ja -tekoihin ja niiden torjunnassa, mutta he voivat myös itse lietsoa vihaa kohtelemalla etnisiä ryhmiä epäasianmukaisesti ja hyödyntämällä kansallismielisyyttä sekä erimielisyyksiä ja populismia tavoitellessaan henkilökohtaista hyötyä. Poliitikot ja julkiset henkilöt sekä EU:ssa että sen ulkopuolella voivat käyttää vihapuhetta alueellisten pyrkimysten edistämiseen ja demokratian heikentämiseen. Erimielisyydet syvenevät, kun kovaääniset argumentit asetetaan perustellun keskustelun ja pohdinnan edelle ja siten vahvistetaan äärimmäisiä mielipiteitä ja salaliittoteorioita.
- Media, misinformaatio ja vastuuvollisuus:** Perinteiset tiedotusvälineet ja verkkoyhteisöt voimistavat kasvavaa ”me vastaan muut” -ilmiötä ja vihaa eri ryhmiä kohtaan, usein tavoitellessaan voittoa. Tiedotusvälineet voivat tahallaan vääristellä ja toistaa vihamielisiä tarinoita. Verkkoyhteisöissä anonymiteetti ja manipuloidut algoritmit ovat ratkaisevassa asemassa vihapuheen ja syrjinnän leviämässä. Yhteisöt välittävät väärää tietoa ja ylläpitävät stereotyyppioita, jotka kohdistuvat erityisesti naisiin ja nuoriin, ja nämä kohtaavat paljon häirintää verkossa. Tätä lisää myös verkkojen ja käyttäjien vastuuvollisuuden puute.
- Laumamentaliteetti, ennakkoluulot ja suvaitsemattomuus:** Ihmisluonteeseen kuuluu olennaisesti halu kuulua johonkin yhteiskunnalliseen ryhmään tai liikkeeseen, tuntee olevansa ”samanlainen kuin kaikki muut”. Toisinaan toive on niin voimakas, että se johtaa vihaan ja suvaitsemattomuuteen, vahvaan ”me vastaan muut” -tunteeseen ”toisia” kohtaan. Epäluottamuksen ja vihan dynamiikka vaikuttaa erityisesti niihin yksilöihin ja ryhmiin, jotka ovat haavoittuvassa asemassa etnisen alkuperän, maahanmuuttajastatuksen, uskonnon, sukupuolen, seksuaalisen suuntautumisen, vammaisuuden, perheaseman ja sosioekonomisten tekijöiden perusteella. Jos ihmiset eivät saa oppia erilaisista identiteeteistä ja kulttuureista, suvaitsevaisuudesta, keskustelusta ja vuorovaikutuksesta eivätkä saa internetistä luotettavaa tietoa, tämä voi vahvistaa väärinkäsityksiä, ylläpitää ennakkoluuloja ja johtaa vihapuheeseen ja -tekoihin.

Nämä syyt ja tekijät vihapuheen ja -tekojen taustalla vaikuttavat koko yhteiskuntaamme. Me EU:n 27:ää jäsenmaata ja erilaisia taustoja edustavat kansalaiset katsomme, että vihapuheen ja -tekojen torjuminen on ensisijaisen tärkeää Euroopassa ja muualla maailmassa. Yhteinen velvollisuutemme on ehkäistä vihaa sen kaikissa muodoissa yksilöllisellä, yhteiskunnallisella ja institutionaalisella tasolla ja reagoida vihaan EU:n yhteisten arvojen ja perusoikeuksien – rauhan, vapauden ja tasa-arvon – pohjalta. Siksi suosittelemme toimia eri aloilla näiden perusoikeuksien suojelemiseksi, syrjinnän, vihapuheen ja -tekojen sekä konfliktien ehkäisemiseksi, kaikkein haavoittuvimmassa asemassa olevien suojelemiseksi ja lopulta kunnioittavan ja oikeudenmukaisen EU:n luomiseksi kaikille.

4.2. 21 suositusta vihapuheen ja vihatarkojen torjumiseksi yhteiskunnassa

Järjestelmä viharikosten ja vihapuheen torjumiseksi – suositukset 1–7

Suositus 1:

Yksi Eurooppa, yksi määritelmä: Vihapuheen kriminalisointi

Suosittellemme, että Euroopan komissio perustaa monimuotoisen työryhmän päivittämään ja laajentamaan yhteistä määritelmää "laittomalle vihapuheelle", jotta sen levittäminen voidaan kriminalisoida paremmin. Nykyisessä, vuonna 2008 hyväksytyssä määritelmässä keskitytään rasismiin ja muukalaisvihaan, mutta siinä ei oteta huomioon muita vihan muotoja, kuten vammaisten henkilöiden syrjintää ja seksuaaliseen suuntautumiseen, sukupuoleen tai ikään perustuvaa syrjintää. Vanhentunut määritelmä on tarkistettava kiireellisesti, jotta voidaan ottaa huomioon nykyaikaisen yhteiskuntamme osallistavat arvot.

Uusi, kattava määritelmä on ratkaisevan tärkeä, jotta laittoman vihapuheen levittämisestä voidaan nostaa syyte kaikissa EU:n jäsenmaissa. Määritelmän mukauttamisella varmistetaan, että kaikki vihapuheen muodot tunnustetaan yhdenmukaisesti ja että niistä rangaistaan, mikä vahvistaa sitoutumistamme osallistavampaan ja kunnioittavampaan yhteiskuntaan.

Kun vihapuhe sisällytetään EU-rikosten luetteloon, voimme suojella syrjäytyneitä yhteisöjä ja vaalia ihmisarvoa. Tässä aloitteessa erotetaan laitton vihapuhe sananvapaudesta ja pyritään löytämään tasapaino perusoikeuksien sekä syrjinnän ja vihan torjunnan välillä.

Perustelu:

Edistetään sosiaalista yhteenkuuluvuutta: Päivittämällä määritelmä siten, että se kattaa kaikki vihapuheen muodot, edistetään osallistavampaa yhteiskuntaa, jossa kaikki tuntevat itsensä arvostetuiksi ja tärkeiksi. Näin edistetään sosiaalista yhteenkuuluvuutta ja vähennetään hillitsemättömän vihapuheen aiheuttamaa eriytymistä.

Lisätään oikeudellista selkeyttä. Yhtenäinen määritelmä kaikissa EU:n jäsenmaissa vähentää oikeussuojan epä johdonmukaisuutta ja puutteita. Selkeyttämisellä varmistetaan, että vihapuheeseen syyllistyvät joutuvat vastuuseen riippumatta siitä, missä jäsenmaassa he ovat.

Suojellaan syrjäytyneitä yhteisöjä: Määritelmän laajentaminen kattamaan useampia syrjinnän muotoja tarjoaa parempaa suojaa syrjäytyneille ryhmille ja vähentää altistumista haitalliselle ja halventavalle kielelle.



Vahvistetaan ihmisoikeuksia. Kun kaikki vihapuheen muodot kriminalisoidaan, EU vahvistaa sitoutumistaan ihmisoikeuksiin ja ihmisarvoon ja yhdenmukaistaa oikeudelliset kehyksensä vastaamaan nykyajan tasa-arvon ja toisten kunnioittamisen periaatteita.

Tasapainotetaan vapauksia. Tässä lähestymistavassa erotetaan vihapuhe ja sananvapaus selvästi toisistaan. Sananvapautta suojellaan mutta samalla ehkäistään väkivaltaan, vihaan tai syrjintään yllyttävää puhetta.

Edistetään empatiaa ja ymmärrystä. Erilaisten näkökulmien esiintuominen ja vihapuheen kriminalisointi edistävät empatiaa ja ymmärrystä ja siten sopusointuisempaa ja kunnioittavampaa yhteiskuntaa.

Suosituksen täytäntöönpano johtaa oikeudenmukaisempaan ja yhtenäisempään Eurooppaan, jossa kaikki voivat identiteettistään riippumatta elää vailla pelkoa vihasta ja syrjinnästä.

Suositus 2:

Eurooppalainen protokolla, jonka avulla reagoidaan tehokkaasti ilmoituksiin viharikoksista

Suosittellemme selkeää ja yhdenmukaista menettelyä, jonka avulla voidaan ilmoittaa viharikoksista kaikissa EU:n jäsenmaissa. Tätä oikeudellista menettelyä olisi käytännössä noudatettava organisaatioissa, jotka toimivat viharikosten uhrien kanssa. Ehdotamme kaikkien aiemmin ehdotettujen ja tehostettujen toimenpiteiden tarkistamista ja sellaisen yksinkertaisen prosessin kehittämistä, jonka avulla uhrit ja todistajat voivat turvallisesti ilmoittaa kaikista, myös verkkoalustoilla tapahtuvista, rikoksista.

Ensinnäkin menettelyllä olisi varmistettava, että sekä viharikosten uhreilla että todistajilla olisi käytössään turvallinen tapa ilmoittaa rikoksista. Heidän turvallisuutensa varmistaminen voi lisätä rikoksista ilmoittamista. Tähän kuuluvat oikeudelliset ja psykologiset suojelutoimenpiteet sekä tarvittaessa fyysinen suojele henkilöiltä, jotka haluavat kostaa. Menettelyyn voisi kuulua myös työskentely rikosentekijöiden kanssa, jotka usein ovat itse kohdanneet vihaa aiemmin.

Toiseksi menettelyyn olisi otettava mukaan kaikki rikosilmoitusketjuun osallistuvat toimijat, jotta voidaan vähentää riskiä toissijaisesta uhritumisesta ja traumatisoitumisen lisääntymisestä.

Menettelyn tueksi olisi perustettava verkkokanava, joka on suunniteltu nimenomaan rikosten turvallista ilmoittamista varten.

Perustelu:

Tämä suositus on tärkeä, koska se auttaa välttämään tai vähentämään uhrien toissijaista uhritumista. Menettely mahdollistaa nopean reagoinnin ja avun antamisen uhreille sekä todistajien tukemisen ja suojelun. Menettely helpottaa myös ilmoituksia vastaanottavien yksiköiden toimintaa. Jos menettely osoittautuu tehokkaaksi, se kannustaa yhteiskuntaa puuttumaan rikoksiin ja ilmoittamaan niistä useammin.

Suositus 3: Vihan torjuntaa käsittelevä kansallinen virasto jäsenmaissa

Suosittellemme, että jokaiseen jäsenmaahan perustetaan riippumaton vihan torjuntaa käsittelevä virasto. Tarvitsemme vahvan instituution, jolla on oikeudellinen toimivalta, joka pystyy viestimään tehokkaasti ja joka tarjoaa konkreettista apua puolueettoman ja riippumattoman rikosilmoitusjärjestelmän kautta.

Viraston tehtävänä on tarjota oikeudellista ja psykologista tukea kaikille viharikosten uhreille heidän kotimaassaan ja tehdä tiivistä yhteistyötä kansalaisjärjestöjen ja kansalaistoimikunnan kanssa. Virasto tarjoaa foorumin, jonka kautta viharikoksista voidaan ilmoittaa tehokkaalla ja uhreille turvallisella tavalla.

Lisäksi virasto tekee tiivistä yhteistyötä vihapuheen ja viharikosten torjuntaa käsittelevän EU:n korkean tason työryhmän kanssa, jotta se voi täyttää tehtävänsä ja varmistaa yritysten, organisaatioiden ja poliitikkojen käytäntöjen täytäntöönpanon. Yhteistyö auttaa luomaan tehokkaan ja kannustavan ympäristön uhreja varten. Lisäksi virasto voisi esittää tietoa ja parhaita menettelytapoja henkilöille, jotka kaipaavat neuvontaa. Viraston henkilöstön olisi oltava määräaikaista.

Virasto levittää myös vihan torjuntaan liittyviä EU:n välineitä, ohjelmia, mekanismeja ja materiaalia ja huolehtii, että ne tavoittavat oppilaitokset, hallinnolliset laitokset ja suuren yleisön kansallisella ja alueellisella tasolla. Tämän varmistamiseksi virasto tarjoaa koulutusta heti ilmoituksen jälkeen tapahtuvaan ensi käden toimintaan osallistuville yksiköille.

Lisäksi virasto kerää tietoa viharikoksista kehittääkseen tehokkaita puuttumistapoja kansalaisten tulevia tarpeita varten.

Perustelu:

Viharikokset ovat lisääntyneet polarisoituneessa yhteiskunnassamme, mikä heikentää ihmisten hyvinvointia. Viharikosten ehkäisemiseksi, niihin reagoimiseksi ja uhreista huolehtimiseksi tarvitaan tehokkaita instituutioita ja mekanismeja. Jokainen rikos alkaa jostakin ajatuksesta tai sanasta. Jotta voidaan vaalia muiden kunnioittamista ja lisätä tietoisuutta, on tarpeen perustaa erityinen instituutio, joka ehkäisee viharikoksia ja tukee uhreja, erityisesti koska tällaista ei yksinkertaisesti ole vielä olemassa, vaikka tarve on erittäin suuri.

Suositus 4: Suvaitsevaisuuden harjoittelu (T4T)

Suosittellemme, että EU:n tiedottaa paremmin viharikoksia, vihapuhetta ja väkivallatonta viestintää käsittelevästä jo tarjolla olevasta koulutuksesta ja suuntaa koulutusta erityisesti tietyille kohderyhmille. Periaatteessa kaikkien yhteiskunnallisten ryhmien tulisi saada enemmän koulutusta ja kehittää taitoja, joilla vihapuhetta ja -tekoja torjutaan. Mielestämme on kuitenkin erityisen tärkeää tarjota parempaa koulutusta julkisella sektorilla työskenteleville henkilöille (esimerkiksi poliisille ja sosiaalityöntekijöille). Heidän uhrit ja muut asianosaiset usein ensimmäisenä kohtaavat koettuaan vihapuhetta tai -tekoja. Erityisen



tärkeää on, että viranhaltijat pystyvät käsittelemään asioita ja yksilöitä sensitiivisesti. EU:n jäsenmaiden viranhaltijoille olisi järjestettävä säännöllistä koulutusta sekä paikan päällä että verkossa. Toinen tärkeä kohderyhmä ovat sisällöntuottajat, sekä osallistujina että koulutuksen lähettiminä. Heillä on merkittävää vaikutusvaltaa ja kerrannaisvaikutusta suhteessa nuoriin kohderyhmiin. EU:n julkisissa tehtävissä työskentelevien henkilöiden olisi näytettävä hyvää esimerkkiä ja osallistuttava koulutukseen. Jotta koulutusmahdollisuudet olisivat laajemman väestön saatavilla, ammattiliitot tai muut järjestöt voisivat tiedottaa niistä. Koulutusta voitaisiin mainostaa myös paikallislehdissä. Osallistujat saisivat koulutuksen hyväksytystä suorittamisesta todistuksen, jolla he voivat osoittaa hankkineensa pätevyyden vihankäsittelyyn.

Perustelu:

Vihan pyramidi alkaa mielessämme olevista stereotyyppioista ja kliseistä. Vihapuhe vahvistaa niitä. Siksi on tärkeää päästä käsiksi ongelman ytimeen. Koulutukset vaikuttavat paitsi itse osallistujiin myös heidän lähipiiriinsä. Koulutukset ovat tärkeä lisä virallisiin koulutusohjelmiin (kuten kouluissa tai yliopistoissa tarjottavaan koulutukseen). EU tarjoaa jo monia hyvin arvioituja ohjelmia ja koulutusmateriaaleja. Niitä on kuitenkin vaikea löytää. Jotta voidaan varmistaa, että ohjelmat ovat todella tehokkaita ja kestäviä ja että ne tavoittavat kohderyhmän, niitä on mainostettava tehokkaammin. Tärkeää on myös keskittyä julkisella sektorilla työskenteleviin, sillä edelleen on liikaa tapauksia, joissa ihmiset ovat saaneet kielteisiä kokemuksia valtion virastoista.

Suositus 5:

Toteutetaan tiedotuskampanja, jolla lisätään tietoisuutta vihan ilmentymistä ja niiden torjumiseksi käytettävissä olevista keinoista

Suosittelimme, että EU toteuttaa julkisen kampanjan vihapuheeseen ja vihatekoihin liittyvistä vaaroista, niiden syistä ja torjuntatoimista (sekä verkossa että sen ulkopuolella), jotta lisätään tietoisuutta ja tarjotaan opetusta ilmiön yleisyydestä ja vaaroista. Samalla EU voisi antaa tietoa aloitteistaan vihapuheen ja vihatekojen torjumiseksi sekä saatavilla olevista uhrien tukikanavista ja -toimista.

Jotta vihanvastaiset kampanjat olisivat mahdollisimman tehokkaita, suosittelimme, että kohderyhmät, lähestymistapa, kanavat ja sisältö määritellään selkeästi. Suosittelimme seuraavia periaatteita:

- Kohdennetaan kampanjat sekä suurelle yleisölle että erityisille ja tärkeille ryhmille (esim. uhreille, rikoksentekeijöille, lapsille).
- Kehitetään näille eri ryhmille räätälöityjä ja eri EU:n jäsenmaiden olosuhteeseen soveltuvia viestintämalleja, joiden tyyli on helposti lähestyttävä ja epämuodollinen.

- Korostetaan kaikkien EU:n kansalaisten vastuuta torjua ja ehkäistä vihapuhetta ja vihatekoja, joita he kohtaavat omassa elämässään, tarjoamalla käytännöllisiä välineitä ja tietoa siitä, mitä kansalaiset voivat tehdä.
- Hyödynnetään sekä perinteisiä että epätavanomaisia viestintäkanavia verkossa ja sen ulkopuolella vihanvastaisen viestin levittämiseksi, jotta yhteiskunnan eri osa-alueet voidaan tavoittaa tehokkaampien ja käyttäjäystävällisempien kanavien kautta.
- Otetaan näiden viestien laatimiseen ja jakamiseen mukaan perinteinen ja sosiaalinen media sekä vaikuttajat ja kuunnellaan uhreja, jotta varmistetaan, että viestit ovat tehokkaampia ja että niillä tavoitetaan oikeat ihmiset.

Perustelu:

Vaikka EU:ssa on jo erilaisia aloitteita vihapuheeseen ja vihatekoihin puuttumiseksi, niistä ei ole tiedotettu kansalaisille riittävästi. Useimmat EU-maiden kansalaiset eivät tiedä, mitä ohjelmia, aloitteita ja säännöksiä EU:n tasolla ja kansallisella tasolla on. Vihapuhetta ja -tekoja koskevissa raporteissa, uutisissa ja keskusteluissa keskitytään pääasiassa vihatapauksiin ja epäonnistumisiin, mikä on tärkeää, mutta näin maalataan masentava ja vääristynyt kuva. Siksi pitäisi olla myös myönteisiä raporteja siitä, miten vihapuheeseen ja -tekoihin puututaan, sekä käytännön ehdotuksia siitä, mitä ihmiset voivat tehdä.

Suosittelimme valistuskampanjaa sen sijaan, että käytettäisiin pelkästään lainsäädännön keinoja tai käytännösääntöjä siitä, mitä vaikuttajien ja ammattimaisesti toimivien mediakanavien sallitaan sanoa, koska tällainen lähestymistapa voitaisiin mieltää sensuuriksi ja se voisi synnyttää reaktioita ja tyytymättömyyttä eri mieltä olevissa ihmisissä ja laajemmin yhteiskunnassa. Keskittyminen tiedottamiseen ja tietoisuuden lisäämiseen voisi antaa kansalaisille mahdollisuuden ymmärtää aiheen merkityksen ja tarjota heille valmiuksia osallistua ratkaisujen toteuttamiseen ja vihapuheen ja -tekojen vastaiseen toimintaan omassa elämässään.

Eritelmät:

Kohderyhmät: Kampanjalla on tärkeää tavoittaa laajat yhteiskunnan osat, muuttaa yleistä mielipidettä ja varmistaa, että mielipiteiden ja käyttäytymisen muutokset ovat kestäviä. Näin myös kannustetaan ihmisiä, jotka jo vastustavat vihapuhetta ja -tekoja, jatkamaan toimintaansa. Jotta tiedottaminen olisi tehokasta ja vaikuttavaa, on tärkeää räätälöidä kampanjoita ja viestejä eri kohderyhmille, kuten uhreille, heidän tukijoilleen, lapsille, vanhemmille, opettajille ja rikoksentekeijöille. Valottamalla vihamielisten tunteiden taustalla olevia syitä voimme auttaa vihapuheeseen tai -tekoihin mahdollisesti osallistuvia ihmisiä ymmärtämään sekä omia motiivejaan että toimintansa seurauksia. Kampanjoissa olisi käytettävä myös muita

kuin EU:n virallisia kieliä, jotta tavoitetaan ihmiset, jotka eivät puhu asuinmaansa kieltä.

Kanavat: Kansalaisten valistamiseen siitä, mikä on kiellettyä ja haitallista vihapuhetta ja millaiseen käyttäytymiseen taas kannustetaan, sekä tiedon levittämiseen erilaisista aloitteista ja toimenpiteistä, joita EU:ssa jo on, on käytettävä monenlaisia kanavia. Sosiaalisen median, tv-kanavien ja elokuvien lisäksi kampanjassa olisi hyödynnettävä kattavasti erilaisia luovia, tavallisuudesta poikkeavia ja huomiota herättäviä verkon ulkopuolisia keinoja, kuten mainostauluja, erilaisia sanomalehtiä, aiheeseen liittyviä erikoisjulkaisuja (mahdollisesti maksuttomia), mainosautoja, radiota, metron ja muiden julkisten liikennevälineiden näyttöjä, kauppojen tarjouslehtisiä, mainosliitteitä ja kuitteja (kuten naisiin kohdistuvaan väkivaltaan liittyvässä kampanjassa Itävallassa) ja muita vastaavia toimenpiteitä. Aiheesta voitaisiin tehdä myös elokuva, joka näytettäisiin maksutta kaikkialla EU:ssa. Toinen tärkeä keino on ottaa esimerkiksi näyttelijät, laulajat ja sosiaalisen median vaikuttajat mukaan valistuskampanjoihin, joilla pyritään tavoittamaan nuorempia sukupolvia ja muita yleisöjä heille sopivissa muodoissa. Lisäksi kannustamme ottamaan näiden viestien laatimiseen ja levittämiseen mukaan vaikuttajia, jotka ovat itse uhreja.

Sisältö: Sisällön suunnitteluun olisi otettava mukaan eri alojen (mainonta, psykologia, uhrien tukiryhmät jne.) ammattilaisia ja monipuolinen kohderyhmä, joka koostuu erilaisista ryhmistä, joita kampanjalla tavoitellaan (uhrin, vaikuttajat, nuoret jne.). Kampanjoita olisi räätälöitävä erilaisten vihan muotojen, kuten vähemmistöihin, maahanmuuttajiin, vammaisiin, HLBTQI+-henkilöihin, romaneihin ja juutalaisiin kohdistuvan vihan, torjumiseksi. Ne on myös räätälöitävä eri EU-maiden tilanteisiin ja niiden on perustuttava olemassa oleviin aloitteisiin ja toimenpiteisiin. Olisi myös keskityttävä myönteisiin viesteihin, joilla edistetään EU:ta ilman vihaa ja tiedotetaan nykyisistä tehokkaista vihapuheen ja -tekojen vastaisista toimenpiteistä ja aloitteista. Myös EU:n toimielinten toiminnasta, keskusteluista ja aloitteista olisi raportoitava enemmän jäsenmaiden kansallisissa uutisissa.

Menetelmä: Kampanjan olisi oltava koukuttava ja humoristinen, jotta se todella tavoittaisi ihmiset ja vaikuttaisi heihin (ja erottava siten siitä, millainen käsitys useimmilla kansalaisilla EU:n kampanjoista on). Sen olisi myös pyrittävä suoremmin osallistamaan kansalaisia. EU voisi esimerkiksi käynnistää julkisia kilpailuja, joissa pyydetäisiin kansalaisten ehdotuksia siitä, millaisia luovia ja vaikuttavia keinoja kampanjoissa voitaisiin käyttää. Kampanjalla voitaisiin myös kannustaa osallistumaan vapaaehtoistyöhön ja kansalaistoimintaan. Mukaan tulisi ottaa erilaisia sidosryhmiä, kuten ihmisiä, joilla on mahdollisuus jakaa henkilökohtaisia tarinoitaan, sekä vapaaehtoisia suuryrityksiä ja tiedotusvälineitä. Esimerkiksi esihenkilöt voisivat työskennellä haavoittuvien

yhteiskunnallisten ryhmien kanssa ja rakentaa yhteyksiä uhrien välille. Näiden tavoitteiden saavuttamiseksi tarvittavat henkilö- ja taloudelliset resurssit on turvattava. Kampanjoissa voitaisiin myös keskittyä urheilijoiden ja yleisön tietoisuuden lisäämiseen urheilussa ottamalla seuroja, tiedotusvälineitä ja poliitikkoja mukaan käsittelemään vihapuhetta. Kannustamme käyttämään luovempia, hausempia ja houkuttelevampia viestintätapoja. Kampanjassa voisi olla esimerkiksi tunnus ”vihanvastainen pasta” ja QR-koodi, jonka kautta saisi tietoa aloitteesta suoraan pastapakkauksesta tai muista elintarvikepakauksista (tai wc-paperista) sen mukaan, mikä tuote on kussakin jäsenmaassa suosituin.

Suositus 6: Mainokset vihaa vastaan

Suosittelomme, että vihapuheen ja -tekojen torjumiseksi harkitaan viestintästrategiaa, johon kuuluu

- kaikkien kansalaisten osallisuutta koskevia lyhyitä tekstiviestejä (esim. viikoittain/kuukausittain)
- osallisuutta edistäviä bussipysäkkijulisteita
- suuria tiedotuskylttejä sosiaaliseen mediaan kyllästyneille; esimerkiksi EU-vaalien tiedotuskylttejä voitaisiin hyödyntää vihapuheen vastaisessa myönteisessä viestinnässä
- Google-mainoksia vihan torjunnasta niille, jotka sallivat mainonnan
- vihapuheen vastaisia hymiöitä ja meemejä
- virallisiin viesteihin (kuten hallituksen asiakirjoihin) lisättyjä myönteisiä huomioita
- TV:ssä tai elokuvateattereissa ennen elokuvaa näytettäviä tiedotusvideoita (jotka mahdollisuuksien mukaan sisältävät positiivista vahvistamista)
- urheilutapahtumien (kuten olympialaisten tai MM-kilpailujen) avajaisten käyttämistä tietoisuuden levittämisessä, esimerkkinä Lontoon olympialaisten avajaisissa kuningatar Elisabetin lämminhenkinen esiintyminen yhdessä Karuherra Paddingtonin kanssa
- urheilutapahtumien yhteydessä esitettäviä pidempiä videoita, joissa on mukana tunnettu urheilija (esimerkiksi tietty jalkapalloilija jalkapallo-ottelussa)
- kuuluisuuksien/vaikuttajien kanssa toteutettavia kampanjoita (kuten Pommeliin Belgiassa) tietoisuuden lisäämiseksi vihaan liittyvistä aiheista.

Perustelu:

Tuloksena on

- terveempi ja turvallisempi sosiaalisen median ympäristö, erilainen, vuorovaikutuksellisempi sosiaalinen media
- terveempi, tiedostavampi ja onnellisempi yhteiskunta
- parempi, vähemmän polarisoitunut Eurooppa
- tilanne, joka ei kärjisty, ja asioiden asettaminen oikeisiin mittasuhteisiin.

**Suositus 7:
Perustetaan EU:n laajuinen foorumi
vihapuhetta ja vihatkoja koskevien
tietojen, resurssien, toimenpiteiden ja
tukijärjestelmien yhdistämiseksi**

Suosittellemme perustamaan EU:n ylläpitämän helppokäyttöisen ja maksuttoman alustan, joka tarjoaa pääsyn tietoaaineistoon, kuten määritelmiin, artikkeleihin, videoihin ja muihin aloitteisiin, joita vihan torjuntaan keskittyvillä organisaatioilla on. Alustan tulisi olla tyyliältään ja rakenteeltaan käyttäjäystävällinen. Se voisi myös sisältää osion, jossa kerrotaan nuorille asioista, joita he voivat kohdata arjessa, ja annetaan käytännön vinkkejä. Olisi keskityttävä toimenpiteisiin, joista uhreille on ollut hyötyä, ja käytännön neuvoihin siitä, miten uhreja voidaan tehokkaasti tukea erityisesti arjen tilanteissa, joissa saattaa esiintyä vihamielistä käyttäytymistä. Alustan kautta ihmisten tulisi myös saada yhteys muihin samankaltaisia asioita kokeneisiin ja voida tarjota tukea. Lisäksi alusta voisi sisältää ongelman määrittelyn, suositukset ja kaikki muut vihan torjuntaa yhteiskunnassa käsittelevän eurooppalaisen kansalaispaneelin laatimat asiaa koskevat materiaalit.

Vaikuttavuuden varmistamiseksi tekoälyn avulla voidaan auttaa ihmisiä luontevampaan vuorovaikutukseen ja etsimään hyödyllistä sisältöä. Sen avulla voidaan esimerkiksi antaa uhreille ja heidän tukijoilleen ohjausta ja suosituksia sekä ohjata heidät oikeisiin tuen kanaviin ja organisaatioihin. Lisäksi alusta voisi sisältää toimintoja, joiden avulla käyttäjät voisivat antaa palautetta siitä, mitkä resurssit olivat hyödyllisiä ja miten niitä voitaisiin edelleen parantaa.

Lisäksi verkkosivuston olisi kannustettava ja voimaannutettava ihmisiä pohtimaan näitä kysymyksiä kriittisesti sekä tarjottava siihen mahdollisuuksia. Sivusto ei saisi olla liian rajoittava tai omahyväinen, koska sellainen helposti karkottaa mahdolliset käyttäjät. Tämä voi olla erityisen tärkeää rikoksentekeijöille ja ihmisille, jotka suhtautuvat hyväksyvämmiin vihapuheeseen ja -viesteihin, jotta myös heitä voidaan kannustaa kriittiseen ajatteluun ja tiedonhankintaan. Sananvapauden varmistamiseksi, rakentavan keskustelun edistämiseksi, sisällön valvomiseksi ja kärjistymisen välttämiseksi sivustolla on oltava tarjolla tukea ja moderointia.

Suuret sosiaalisen median yritykset voisivat auttaa sellaisen toiminnon toteuttamisessa, joka ohjaa käyttäjät alustalle hakemaan tukea, jos he törmäävät vihamieliseksi katsomiinsa julkaisuihin. Sivustolla voisi olla suositelluohjelmia tai palkitsemisjärjestelmiä, jotka houkuttelisivat erilaisia ihmisiä.

Perustelu:

Suosituksen tavoitteena on rakentaa alusta, joka ei pyri korvaamaan muita vastaavia ideoita, vaan tarkoituksena on luoda tietokanta hyödyllisistä, saatavilla olevista resursseista. Alusta olisi näin ollen linkitettävä muiden saatavilla olevien verkkosivustojen, vihapuhetta ja -tekoja

koskevien resurssien sekä viharikosten uhreille ja erityisen haavoittuville ryhmille tarkoitettujen tukikanavien kanssa, jotta se olisi mahdollisimman vaivaton ja hyödyllinen. Alustan tavoitteena on myös lisätä tietoisuutta ja edistää tietoista sitoutumista tarjolla oleviin resursseihin. Vaikka erilaisia aloitteita, resursseja ja kampanjoita on paljon, useimmat ihmiset eivät tiedä, mistä nämä tiedot ja apu löytyvät. Tilannetta helpottaisi, jos käytössä olisi yksi keskeinen alusta, jossa kaikki nämä tiedot olisivat ihmisten saatavilla. Sivustoon voisi liittyä myös valistuskampanja.

Alustalla tapahtuva ihmisten välinen vuorovaikutus (esim. chat-toiminnon kautta) voisi auttaa ihmisiä ymmärtämään tunteita, erilaisia kokemuksia ja haasteita reaaliajassa, mukavasti kotoa käsin. Tämä voisi myös antaa uhreille mahdollisuuden jakaa kokemuksiaan ja kääntyä jonkun sellaisen puoleen, joka voi helpottaa heidän oloaan ja keventää näin heidän kantamaansa taakkaa.

Yksi alustaan liittyvistä haasteista saattaa olla sen toteuttaminen niin, että sivuston rakenne on käyttäjien kannalta helposti ymmärrettävissä, käytettävissä ja navigoitavissa. Samoin on haastavaa tehdä sivustosta riittävän kiinnostava, jotta mahdollisimman moni kansalainen käy siellä vapaaehtoisesti. Me paneelissa tiedostamme haasteet, joita tällaisen verkkosivuston luomiseen kaikilla tarvittavilla kielillä liittyy, mutta katsomme silti, että se olisi kannattavaa. Jos uhrin voisivat jakaa verkkosivustolla henkilökohtaisia tarinoitaan, sivusto saattaisi herättää enemmän tunteita ja olla vaikuttavampi. Vihapuhe ja -teot ovat ilmiönä internetiä vanhempi, vaikka verkkoympäristö on kenties voimistanut sitä. Siksi koko ongelma ei ole ratkaistavissa yksittäisellä alustalla. Paneeli uskoo kuitenkin, että alusta voisi olla tehokas tapa lisätä tietoisuutta ja ymmärtämystä vihapuheen ja -tekojen yleisyydestä ja tarjota samalla ihmisille valmiuksia lieventää ja käsitellä vihaa, jota he kohtaavat sekä verkossa että sen ulkopuolella.



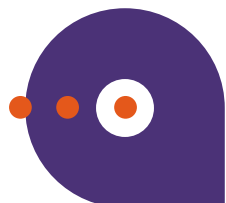
Median ja politiikkatoimien rooli – suositukset 8–10

Suositus 8: Perustetaan riippumaton seurantakomitea

Ehdotamme, että perustetaan riippumaton seurantakomitea, joka laatii käytännesäännöt Euroopan parlamentin jäsenille ja seuraa vihapuhetta ja väärän tiedon levittämistä. Seurantakomitean olisi koostuttava useiden alojen asiantuntijoista (esimerkiksi kansalaiset, oikeusalan asiantuntijat, psykologit, sosiologit, kansalaisjärjestöt ja politiikan asiantuntijat), joiden toimintaa kansalaiset valvovat. Laajan edustuksen varmistamiseksi kansalaiset valitaan satunnaisesti, ja valinnat tehdään soveltaen periaatteita haavoittuvien ryhmien edustuksen lisäämiseksi yhteiskunnassa. Kun komitea on perustettu, se laatii viranhaltijoihin ja viranomaisiin sovellettavat käytännesäännöt ja päättää niistä. Käytännesääntöjä voidaan muuttaa. Seurantakomitea käyttää käytännesääntöjä tietojen keräämiseen, täytäntöönpanon seurantaan ja vihapuheen tunnistamista ja torjuntaa koskevien lisäohjeiden laatimiseen. Seurantakomitealla on myös virallinen yhteyspiste, jota muut EU:n kansalaiset voivat käyttää ilmoittaakseen poliitikkojen rikkomuksista ja vihapuheesta. Jäsenkierto takaa komitean moniarvoisuuden. Komitea pyrkii rehellisyyteen noudattamalla tiukkoja sääntöjä jäseniinsä liittyvien eturistiriitojen osalta.

Perustelu:

Seurantakomitea, joka seuraa, valvoo ja kehittää vihapuheen vastaisten käytännesääntöjen täytäntöönpanoa, on välttämätön yksilöiden ja yhteisöjen suojelemiseksi vihapuheen haitallisilta vaikutuksilta erityisesti viranhaltijoiden ja viranomaisten taholta. Kehittämällä kattavat käytännesäännöt, jotka perustuvat oikeusalan asiantuntijoiden, psykologien, sosiologien, kansalaisten ja muiden näkemyksiin, komitea voi asettaa selkeitä ohjeita ja odotuksia käyttäytymiselle. Tällainen komitea on elintärkeä toimielimiin ja edustajiin kohdistuvan luottamuksen palauttamiseksi ja edistämiseksi. Luottamuksellista käyttäytymistä koskevien käytännesääntöjen täytäntöönpano ja valvonta lisäävät toiminnan avoimuutta. Komitea toimii itsenäisesti, avoimesti ja kansalaisten valvonnassa, mikä lisää sen legitimitiä. Jotta komitea olisi tehokas, sillä on oltava hyvin koottu, monialainen tiimi, joka edustaa erilaisia näkökulmia ja haavoittuvia ryhmiä.



Suositus 9: Luotettavuus, faktat ja avoimuus: Tiedotuksen rahoituksen varmistaminen ja selkeyttäminen

Suosittellemme, että tiedotusvälineitä vaaditaan tekemään yhteistyötä riippumattomien faktantarkistusorganisaatioiden kanssa, kertomaan avoimesti rahoituslähteistään, kannustamaan kansalaisia tarkistamaan saamansa tiedot ja rajoittamaan mediayleisön poliittista vaikutusvaltaa seuraavin toimin:

- Vahvistetaan tiukat tiedon todentamista ja varmentamista koskevat menettelyt, jotka koskevat kaupallisessa tarkoituksessa toimivia ja/tai julkisia varoja käyttäviä (esim. oikeudellisen asemansa ilmaisemiseen) henkilöitä, yhdistyksiä ja yrityksiä.
- Lisätään lähteiden monimuotoisuutta siten, että riippumattomat tiedotusvälineet julkaisevat sertifiointitutkimusten rahoitustiedot ja tiedon levittämisen edunsaajat.
- Käynnistetään kampanjoita, joilla lisätään kansalaisten tietoisuutta tietojen todentamisen merkityksestä.
- Rajoitetaan yhden henkilön tai yrityksen hallinnassa olevien tiedotusvälineiden määrää (radio, televisio, sosiaalisen median alustat, sanomalehdet jne.).

Black Box -työkalun* on oltava helposti yleisön saatavilla, ja sen on oltava pakollinen henkilöille tai yrityksille, jotka toimivat kaupallisessa tarkoituksessa tai kolmannen osapuolen rahoittamina. Näille henkilöille tai yrityksille määrätään liikevaihtoon perustuvia seuraamuksia, jos valeutisia/vihapuhetta levitetään vapaaehtoisesti.

Perustelu:

Väärän tiedon leviäminen ruokkii jakautumista ja vihaa yhteiskunnassamme. Takaamalla, että riippumattomat elimet tarkistavat tiedot, ja rahoittamalla riippumattomia tiedotusvälineitä voimme vähentää väärinkäsityksiä ja manipulointia. Tiedon levittämisestä hyötyvien tiedotusvälineiden rahoituslähteiden avoimuus vahvistaa kansalaisten luottamusta tiedotusvälineisiin. Lisäksi kansalaisten kannustaminen suhtautumaan uteliaammin ja kriittisemmin saamaansa tietoon on väärin tietojen näkökulmasta olennaisen tärkeää, jotta yhteiskuntamme kehittyä tiedostavammaksi ja häiriönsietokykyisemmäksi. Näin voidaan edistää yhtenäisempää yhteiskuntaa ja varmistaa tiedotusvälineiden moninaisuus.

* *Black Box ja Mediapart Ranskassa: lähteiden läpinäkyvyys, todentamisprosessi, tutkimusmenetelmät, kontekstit ja rajat, tiedotusvälineiden omistussuhteet ja rahoitus.*

Suositus 10: Eurooppa kohtaa sinut: Kansalaisia osallistava media

Suosittelimme, että kansalaisten osallistumista laajennetaan mediasisältöjen legitimoimiseksi ja yhteisen vastavuoroisuuden ja kunnioituksen kulttuurin edistämiseksi ja siten vihan kitkemiseksi. Osallistuminen perustuu kolmeen toisiaan täydentävään kanavaan:

Osallistava media, jossa kansalaiset osallistuvat toimituksellisiin valintoihin. Järjestelmä perustuu nykyisiin verkostoihin ja sekä julkisiin että yksityisiin yrityksiin, joita kannustetaan julkaisemaan laadukasta tietoa uuden rahoituksen turvin. Paikalliset kanavat ovat erityisen tärkeitä, koska ne ovat lähimpänä kansalaisia, samoin kuin kansalaispaneelit paikallisella ja kansallisella tasolla, jotta kansalaisten prioriteetteja voidaan ymmärtää.

Luodaan sosiaalisen median kanavan muodossa keskustelufoorumi, johon kuuluu avoimuussäännöillä suojattu osallistava ja käyttäjäystävällinen sovellus.

Rakennetaan verkkopohjainen, yhteistyöhön perustuva arkisto, johon tallennetaan laadukkaita uutisia ja keskusteluja, jotta kansalaiset voivat rakentaa yhteistä historiaa nuorten koulutusta varten ja edistääkseen EU:n tulevaisuuden kannalta keskeisiä aiheita.

Järjestelmä välittää yhteisessä peruskirjassa määritellyt EU:n arvoja vihapuhetta vastaan. Oikeusasiamiehen tehtäviä hoitava elin ja eettinen komitea suodattavat sisältöä sen varmistamiseksi, että se on arvojen mukaista. On myös harkittava mahdollisuutta käyttää tekoälyä. Järjestelmän täytäntöönpanoa valvoo kansalaisten joukosta valittu komitea, joka varmistaa, etteivät taloudelliset tai ideologiset edut määrää toimituksellisia valintoja.

Perustelu:

Suositus on tärkeä, koska se koskee suoraan kansalaisia ja legitimoit siten myös EU:n toimielimiä suoran demokratian kautta. Sen avulla kansalaiset voivat saada tietoa haluamistaan aiheista ilman, että heihin pyritään vaikuttamaan poliittisesti esimerkiksi siten, että yritetään saada heidät olemaan samaa mieltä maan hallituksen kanssa. Erityistä huomiota kiinnitetään nuoriin ottamalla huomioon myös viestintävälineet, jotka ovat heille perinteisiä televisiokanavia tärkeämpiä. Vastaavasti myös lapsille voidaan räätälöidä sisältöä, kuten ikätasoisia opetusta ja pelejä. Mielestämme tämä järjestelmä on tärkeä disinformaation ja vihapuheen torjumiseksi, sillä kyseessä on media-alusta, joka ei välitä vihameilisiä viestejä. Koska riskinä on, että järjestelmää ei käytetä, sen houkuttelevuus ja kiinnostavuus on varmistettava riittävällä rahoituksella.

Digitaalisuus ja teknologia – suositukset 11–14

Suositus 11:

Puhkaistaan kupla: Monipuolisten näkökulmien edistäminen sosiaalisessa mediassa

Verkossa tapahtuvan radikalisoitumisen torjumiseksi suosittelimme, että sosiaalisen median alustat veloitetaan monipuolistamaan käyttäjille näytettävää sisältöä. Algoritmit luovat usein samanmielisten kuplia, jotka työntävät esiin vääristynyttä sisältöä ja johtavat käyttäjät kapeisiin kaninkoloihin. Säättämällä algoritmeja tuomaan esiin laajempia näkökulmia voimme estää minkä tahansa yksittäisen näkökulman valta-aseman ja edistää tasapainoisempaa ymmärrystä eri aiheista.

Miten? Ratkaisumme varmistaa, että kun käyttäjät katselevat ääri liikkeiden luomaa sisältöä, algoritmi nostaa sen jälkeen esiin vastakkaisia näkemyksiä edustavaa sisältöä. Näin voidaan johdattaa käyttäjiä näkemään vivahteikkaampia ja kokonaisvaltaisempia kertomuksia ja rikkoa tehokkaasti sisältökuplia, jotka tällä hetkellä eristävät heitä toisistaan.

Tämä strategia vähentää radikalisoitumisen riskiä ja edistää kriittistä ajattelua ja empatiaa altistamalla käyttäjät erilaisille mielipiteille. Muutoksen toteuttaminen muokkaa sosiaalisesta mediasta informatiivisemman ja tasapainoisemman tilan, jolloin verkkoympäristöistä tulee terveellisempiä kaikille.

Perustelu:

Kehitetään kriittistä ajattelua: Käyttäjien altistaminen erilaisille näkökulmille edistää kriittistä ajattelua ja kannustaa yksilöitä arvioimaan tietoa perusteellisemmin, mikä vähentää alttiutta radikaaleille ideologioille.

Vähennetään polarisoitumista: Hajottamalla samanmielisten kuplia ratkaisu voi vähentää yhteiskunnallista polarisaatiota ja edistää vuoropuhelua ja ymmärrystä eri ryhmien välillä.

Lisätään kansalaisten tietoisuutta: Tasapainoisemmalla tiedonsaannilla varmistetaan, että kansalaiset ovat paremmin perillä erilaisista asioista, mikä johtaa vivahteikkaampaan keskusteluun ja harkitumpaan päätöksentekoon.

Edistetään mielenterveyttä: Monipuolinen sisältö voi vähentää ahdistusta ja stressiä, jotka aiheutuvat altistumisesta toistuvalla ja mahdollisesti haitallisella tiedolle.

Edistetään demokratiaa: Yhteiskunnalla, joka on alttiina moninlaisille näkökulmille, on paremmat valmiudet toteuttaa demokraattisia prosesseja, mikä edistää terveempää ja kestävämpää demokratiaa.

Suosituksen täytäntöönpano tekee sosiaalisesta mediasta koulutuksen ja rakentavan keskustelun foorumin, joka johtaa lopulta tietoisempaan, yhtenäisempään ja empaattisempaan yhteiskuntaan.

Suositus 12: Verkon anonymiteetin sääntely vihan torjumiseksi

Suosittelimme, että anonymiteettia verkossa säännellään, jotta viranomaiset voivat paremmin seurata vihapuheeseen syyllistyneitä, tutkia heidän tekojaan ja saattaa heidät vastuuseen.

Suosittelimme siksi seuraavia uudistuksia:

EU ja jäsenmaat valvovat nykyisten ja tulevien asetusten ja säädösten soveltamista.

- Perustetaan kuhunkin jäsenmaahan henkilöllisyyden todentamisjärjestelmä, jossa valtion hallinnoiman portaalin kautta kerätään henkilön tunnistamiseksi tarvittavat vähimmäistiedot. Tämä olisi asteittain yhdenmukaistettava EU:n jäsenmaiden tasolla.
- Edellytetään, että tärkeimmät sosiaalisen median alustat tekevät parempaa yhteistyötä EU:n ja kansallisten viranomaisten kanssa nykyisen ja tulevan lainsäädännön soveltamiseksi ja henkilöllisyyden todentamisjärjestelmän käyttöönottamiseksi.
- Lisätään verkossa toimivien käyttäjien tietoisuutta heidän vastuustaan sisällön julkaisemisessa uudella eurooppalaisella käytäntösäännöstöllä, joka pannaan täytäntöön tärkeimmillä sosiaalisen median alustoilla sekä julkisyhteisöjen, koulujen ja yhteisöryhmien kautta.

Perustelu:

Suositus on tärkeä, koska vihapuhe lisääntyy dramaattisesti erityisesti verkossa. Anonymiteetin sääntely tekisi verkkovihaan syyllistyneistä tekijöistä helpommin tunnistettavia ja vastuuvollisia.

Anonymiteettiä on kuitenkin suojeltava sananvapautta koskevien nykyisten käsitysten perusteella niin, että vapaa näkemysten ja mielipiteiden vaihto verkossa taataan.

Suositus 13: EU:n ”surffauskortti” turvallista verkon käyttöä varten

Suosittelimme turvalliseen verkon käyttöön liittyvän todistuksen, eräänlaisen EU:n ”surffauskortin”, käyttöönottoa yli 8-vuotiaille lapsille. Kortti olisi mukautettuna versiona saatavilla myös vanhemmille ikäryhmille. Kortin avulla lapset saavat tarvittavat taidot itsenäiseen ja turvalliseen verkossa liikkumiseen sekä vihasisällön käsittelyyn. Kansalaisyhteiskunnan järjestöjen kouluissa järjestämässä koulutuksessa lapset oppisivat ikätasoisesti muun muassa seuraavat asiat:

- Miten tunnistat vihasisällön ja reagoin siihen?
- Miten varon levittämästä (tietämättäni) vihasisältöä itse?

- Kenen puoleen voin kääntyä, jos joudun vihan uhriksi?
- Missä ovat yksityisyyden rajat?

Koulutusten tulee olla hauskoja ja ikätasoisia. Kouluttajia (kuten kansalaisjärjestöjä) olisi tuettava EU:n ja jäsenmaiden asianmukaisella ja tarpeellisella rahoituksella. Kouluttajien käyttöön olisi myös annettava yhteiset terminologiaa koskevat standardit. Kun lapset ovat suorittaneet koulutuksen, he saavat turvalliseen verkonkäyttöön liittyvän EU:n ”surffauskortin”. Kansallisella tasolla vanhemmat ja opettajat olisi otettava mukaan edistämään (vapaaehtoisena) kortin käyttöönottoa, kun taas EU:n tasolla turvalliseen verkonkäyttöön liittyvän kortin edistäminen olisi pakollista kaikissa jäsenmaissa. Lisäksi olisi selvitettävä, voitaisiinko pääsy tiettyyn internetissä olevaan sisältöön kytkeä kortin hankintaan. Kortin saaneilla lapsilla olisi myös oltava mahdollisuus verkostoitua verkossa muiden lasten kanssa kaikkialla EU:ssa.

Perustelu:

Mielestämme ajatus on tehokas, koska erityisesti nuoremmat lapset olisivat ylpeitä kortista (samaa tapaan kuin esimerkiksi polkupyöräkortista). Kortti helpottaa myös vanhempien tehtävää, sillä heillä ei useinkaan ole tarvittavia keinoja, joilla ohjata lapsia käyttämään verkkoa turvallisesti. Vanhemmat voivat myös edellyttää lapsiltaan kortin suorittamista (esimerkiksi tietyn verkkopelin ehtona). Turvalliseen verkonkäyttöön liittyvän EU:n kortin käyttöönotolla lisätään matalan kynnyksen kulttuurienvälisiä vaihtoa lasten välillä Euroopassa, mikä puolestaan edistää suvaitsevaisuutta ja empatiaa.

Suositus 14: Moderointi tekoälyllä: Sosiaalisen median suojaaminen vihapuheelta

Suosittelimme, että kehitetään tekoälytyökalu laittoman vihapuheen tunnistamiseksi sosiaalisen median alustoilla ja EU:n normien noudattamisen varmistamiseksi. Työkalu toimii seuraavasti:

Tunnistaminen ja merkitseminen:

- Työkalu tunnistaa vihapuheen EU:n laittoman vihapuheen määritelmän pohjalta.
- Työkalu merkitsee julkaisut mahdolliseksi vihapuheeksi ja ilmoittaa tästä tekijälle.
- Ihmismoderaattori tarkistaa merkityt julkaisut 24 tunnin kuluessa.
- Sananvapauden piiriin kuuluvat julkaisut vapautetaan.
- Laitonta vihapuhetta sisältävät julkaisut välitetään viranomaisille syytteenpanoa varten ja poistetaan sen jälkeen.

Julkaisua edeltävä tunnistaminen:

- Työkalu tunnistaa vihapuheen ennen sisällön julkaisua.
- Työkalu ilmoittaa tekijöille, jos heidän julkaisuissaan vaikuttaa olevan laitonta vihapuhetta.
- Työkalu tarjoaa tekijöille mahdollisuuden muuttaa julkaisua tai lähettää sen sellaisenaan.
- Jos sisältö julkaistaan, siinä pysyy varoitus vihapuheen julkaisemisen laillisuudesta ja seurauksista, kunnes ihminen on tarkistanut sen.
- Työkalun pakollinen käyttöönotto sosiaalisessa mediassa parantaa verkkoturvallisuutta, suojelee syrjäytyneitä yhteisöjä ja varmistaa vihapuhetta koskevien säännösten noudattamisen ja edistää kunnioittavampaa digitaalista ympäristöä.

Perustelu:

Suojelun parantuminen. Tekoälytyökalu tarjoaa vankan suojan syrjäytyneille ryhmille tunnistamalla ja ehkäisemällä vihapuhetta, ennen kuin se aiheuttaa vahinkoa. Tunnistamalla ja poistamalla laittoman sisällön nopeasti luodaan turvallisempi verkkoympäristö.

Tehokkuus ja tarkkuus. Yhdistelmällä, jossa tekoäly tunnistaa ja ihminen tarkistaa, varmistetaan, että vihapuhe tunnistetaan erittäin tarkasti sananvapautta kunnioittaen. Tarkistusprosessi, joka tapahtuu 24 tunnin sisällä, on sekä nopea että huolellinen ja ehkäisee haitallisen sisällön leviämistä.

Suositus lisää vastuuta. Työkalulla edistetään vastuuvollisuutta ja tietoisuutta ilmoittamalla sisällöntuottajille mahdollisesta vihapuheesta ja sen oikeudellisista vaikutuksista. Käyttäjää valistetaan siitä, mikä on laitonta vihapuhetta, ja näin kannustetaan huomaavaisempaan ja kunnioittavampaan viestintään.

Ehkäiseviä toimenpiteitä: Julkaisua edeltävän tunnistamisen avulla käyttäjät voivat muuttaa mahdollisesti haitallista sisältöä ennen sen julkaisua. Tämä ennakoiva lähestymistapa auttaa ehkäisemään vihapuheen leviämistä, vähentämään seuraamuksia ja vaalimaan kunnioittavaa kulttuuria.

Lainsäädännön noudattaminen: Sen varmistaminen, että sosiaalisen median alustat noudattavat EU:n vihapuheeseen liittyvää lainsäädäntöä, luo yhtenäisen menettelyn koko digitaaliseen toimintaympäristöön. Yhdenmukaistaminen selkeyttää täytäntöönpanoa ja vahvistaa verkossa esiintyvän vihapuheen vastaista oikeudellista kehystä.

Myönteinen sosiaalinen muutos: Työkalun käyttöönotto edistää osallistavampaa ja kunnioittavampaa yhteiskuntaa. Ehkäisemällä vihapuheen leviämistä edistetään monimuotoisia ääniä ja näkökulmia, joilla vahvistetaan sosiaalista yhteenkuuluvuutta ja keskinäistä ymmärrystä.

Yleisesti ottaen tämä tekoälyyn perustuva työkalu on merkittävä askel kohti turvallisempaa ja kunnioittavampaa verkkoympäristöä, jossa digitaalinen vuorovaikutus sovitetaan yhteen osallisuuden ja ihmisarvon kanssa.

Koulutus – suositukset 15–17

Suositus 15: Kansalaispaneelien innoittaman keskustelukulttuurin levittäminen kouluissa

Suosittellemme minikeskustelujen järjestämistä koulussa, kuten koulupäivän aikana järjestettävä ”minikansalaispaneeli”. Tehokkain tapa saada lapset keskustelemaan (muualla kuin kansalaistaidon tunnilla) on toteuttaa keskustelu turvallisessa ympäristössä ja kouluttavan yhteisön, kuten ohjaajien, avustajien ja opettajien, tukemana. Esimerkiksi keskustelu kouluruoasta eri uskontojen ruokailutottumukset huomioiden on keino luoda keskustelua konkreettisista aiheista, jotka vaikuttavat lapsiin päivittäin, ja hyödyntää koulussa työskentelevien ihmisten, kuten ruokalan henkilökunnan ja kokkien, asiantuntemusta. Eri taustoista tulevia henkilöitä, jotka eivät ole suoraan yhteydessä opetusalaan (kuten poliisi), voidaan myös kutsua kertomaan työstään lapsille. Keskusteluja suunniteltaessa on kuultava lapsia ja selvitettävä aiheet, joista he haluaisivat lisää tietoa. Lapset voivat keskustella mistä tahansa aiheesta, kunhan se on mukautettu vastaamaan heidän ikätasoaan ja kypsyyttään. Ystävyysskoulut voisivat olla tehokas ja mielekäs tapa jakaa kokemuksia ja keskustelukulttuuria koko Euroopan unionin alueella. Esimerkiksi kouluvaihtojen aikana keskusteluun osallistuneet koulujen edustajat voisivat matkustaa ja jakaa kokemuksiaan ja näkemyksiään muiden Euroopan maiden koulujen edustajien kanssa. Näiden keskustelujen tuloksia voitaisiin hyödyntää lasten kansalaisfoorumien yhteydessä.



Perustelu:

Nuoret ovat ennakkoluulottomampia ja kykenevät hyväksymään erilaisia näkökulmia, mikä on keskeinen tekijä vihan torjunnassa. Siksi lasten on saatava opetusta kansalaiskulttuurista ja kansalaisvaikuttamisesta koulussa (6–16 vuoden iässä). Tähän voidaan käyttää koulussa järjestettyjä ”paneeleita”. Osallistumiskulttuuri ja keskusteluissa kehittyneet taidot voivat olla hyödyllisiä koko heidän elämänsä ajan. Tehokasta voi olla myös ystävyysskoulutoiminta, koska se ei vaikuta laajasti jäsenmaiden opetusohjelmiin, vaan sen kautta toteutetaan yhteinen aloite, jolla eurooppalaisten lasten keskuudessa pyritään lisäämään kriittistä ajattelua ja ymmärrystä.

Suositus 16:**Vahvistetaan lasten ja nuorten sosiaalisia ja emotionaalisia taitoja vihan ehkäisemiseksi**

Pyydämme toteuttamaan lyhyen ja keskipitkän aikavälin toimenpiteitä lasten emotionaalisten ja sosiaalisten taitojen vahvistamiseksi. Tätä varten suosittelemme, että parannetaan koulujen oppimisympäristöä ja tarjotaan kouluissa ja lähiympäristössä esimerkiksi teatteria, taidetta, väkivallatonta viestintää ja kansalaiskasvatusta kriittisen ajattelun, empatian ja tunnetaitojen opettamiseksi. Pyydämme myös toteuttamaan pikapuoliin lisää ja parempaa tutkimusta niiden toimien vaikutuksista, joita ehdotamme vihan ehkäisemiseksi. Lyhyellä ja keskipitkällä aikavälillä pyydämme, että ERASMUS+-n, CERV:n tai EU:n rakennerahastoista rahoitettujen ohjelmien kaltaisia ohjelmia kohdennetaan uudelleen tukemaan vihapuhetta ja -tekoja ehkäiseviä toimia kouluissa ja lähiympäristössä. Euroopan komission olisi oltava aktiivinen näiden painopisteiden määrittelyssä ja tiedotettava niistä laajalti (esim. antamalla suosituksia jäsenmaille ja esittämällä hanke-ehdotuspyyntöjä) sekä tehtävä yhteistyötä Unescon ja Euroopan neuvoston kanssa niiden vastaavien ohjelmien synkronoimiseksi. Koulut, opettajat ja paikalliset toimijat voisivat sitten käyttää näitä varoja toimien toteuttamiseen. Osallisuuden lisäämiseksi toiminnan tulisi olla maksutonta kaikille. Pyydämme, että asiaa arvioidaan huolellisesti noin viiden vuoden kuluttua, jotta voidaan tarvittaessa muuttaa painopisteitä ja arvioida, onko toimilla ollut vaikutusta. Tämä voisi lisätä EU:n valmiuksia torjua vihapuhetta ja -tekoja kouluissa.

Perustelu:

Nykyinen koulutusjärjestelmä ei ota emotionaalisia ja sosiaalisia taitoja riittävästi huomioon. Myös kouluissa esiintyy vihapuhetta ja -tekoja. Lapsia ei tällä hetkellä

kasvateta aikuisiksi, jotka ovat tietoisia tunteistaan. Koulu on paikka, jossa kaikki lapset käyvät ja oppivat elämään yhdessä. Hyvän oppimisympäristön luominen on paras tapa ehkäistä vihaa. Itseen ja toisiin tutustuminen mahdollistaa paremman kriittisen ja itsekriittisen ajattelun ja suvaitsevaisuuden. Teatterin, tanssin ja väkivallattoman viestinnän kaltaiset aktiviteetit ovat hyviä tapoja hankkia näitä taitoja.

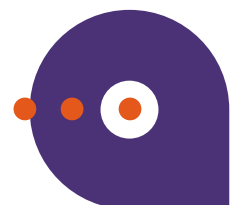
Suositus 17:**Väkivallattoman viestinnän koulutus jokaiselle sukupolvelle**

Suosittelimme seuraavia toimia: Lyhyen aikavälin toimenä laaditaan väkivallattoman viestinnän suuntaviivat (jotka perustuvat esimerkiksi käsikirjaan ”From Hate Speech to Non-Violent Communication”), jotka on räätälöity nuorten ja aikuisten koulutusmateriaaliksi.

- Keskipitkän aikavälin toimenä jäsenmaat laativat väkivallattoman viestinnän koulutusta, jota tarjotaan aikuisille osana työttömyysetuuksia.
- Keskipitkän aikavälin toimenä jäsenmaat laativat koulutusmateriaalia työssäkäyville.
- Lyhyen aikavälin toimenä EU laatii videoita mediasisältöön liittyvistä kolmesta käsitteestä (SUVAITSEVAISUUS – YSTÄVÄLLISYYS – ANTEEKSIANTO).
- Keskipitkän aikavälin toimenä koulut tarjoavat väkivallattoman viestinnän koulutusta vanhemmille (esim. kouluissa).
- Keskipitkän ja pitkän aikavälin toimenä EU käyttää muokattuja materiaaleja (esim. koulutuksissa ja kokeissa): Väkivallattoman viestinnän olisi oltava oletusarvoisesti osa kaikkea kielenkäyttöä.
- Pitkän aikavälin toimenä jäsenmaat ottavat väkivallattoman viestinnän menetelmät osaksi vankien sopeuttamisohjelmia.

Perustelu:

Viestintä on yksi tärkeimmistä tekijöistä sille, että tulemme ymmärretyksi elämässä, mutta sitä ei juuri opeteta. Jos sitä aletaan opettaa, ihmisten väliset ristiriidat vähenevät huomattavasti. Siihen kuuluu tietoisuus omista tunteista, itsetutkiskelu ja myötätunto muita kohtaan. Jos tämä toteutettaisiin, Euroopassa olisi paljon vähemmän vihapuhetta ja -tekoja. Vihan ilmentymiä esiintyy nyt enemmän kuin koskaan, ja tämän jälkeen meidän pitäisi nähdä niiden vähenevän. Viestinnän parantaminen johtaa parempaan yhteistyöhön, mikä johtaisi yhtenäisempään Eurooppaan.



Kansalaisten osallistuminen ja sosiaalinen osallisuus – suositukset 18–21

Suositus 18: Eurooppalaisten kansalaispaneelien luominen nuorille (16–25-vuotiaat) vihan torjumiseksi

Nuorten eurooppalaisissa kansalaispaneelissa olisi sovellettava satunnaisvalintaa samaan tapaan kuin nykyisissä eurooppalaisissa kansalaispaneelissa, koska tällöin eri ryhmät ovat hyvin edustettuina. Paneelissa olisi käsiteltävä aiheita, jotka liittyvät nuorten haasteisiin ja mahdollisuuksiin (kiusaaminen, suvaitsevaisuus, kunnioitus, stereotyyptit ja sosiaalinen osallisuus). Paneelissa nuoret olisivat asiantuntijoita, jotka syventävät ymmärrystä keskeisissä kysymyksissä ja tuovat nuorten ääntä kuuluviin EU:n tasolla. Esimerkiksi syrjinnän vastaisissa tai maahanmuuttajien kotouttamista edistävissä järjestöissä mukana olevat nuoret voisivat toimia nuorisopaneelin asiantuntijoina ja voimavarana. Paneeleja olisi edistettävä kansalaisvaikuttamisen foorumeilla (jota on suunniteltava uudelleen, muutettava vuorovaikutteisemmaksi, nuorten makuun soveltuvammaksi ja tuotava paremmin esiin).

Perustelu:

Nuoret eivät useinkaan ole kiinnostuneita politiikasta ja yhä harvempi äänestää. Heidän poliittiset edustajansa (joko kansallisella tai Euroopan tasolla) ovat siis vanhempien ihmisten valitsemia. Jotta nuoret voisivat tutustua poliittiseen keskusteluun ja siihen, mitä Euroopan unioni tekee, osallistuminen tämänkaltaiseen eurooppalaiseen kansalaispaneeliin voisi olla mielenkiintoinen tapa, jolla saavutetaan myös pysyvämpää sitoutumista. Euroopan taso on ratkaisevan tärkeä, koska monissa jäsenmaissa käsitys Euroopan unionista on yhtä kuin Brysselissä tehtävät päätökset. Bryssel nähdään ”pomona, joka päättää kaikki säännöt”. Kansalaispaneelin kokeileminen voisi antaa nuorille mahdollisuuden tuntee olevansa lähempänä Eurooppaa ja muita nuoria eurooppalaisia. Koska nuoret ovat vihapuheen ja -tekojen tärkeimpiä uhreja, on ratkaisevan tärkeää keskittyä heihin.

Suositus 19: Kehitetään vapaaehtoistoimintaa paikallisissa aikuisyhteisöissä

Vapaaehtoistoimintaan osallistumiseen on varattava aikaa esimerkiksi myöntämällä palkallista vapaata nimenomaan kansalaistoimintaa varten. Itsenäisiä ammatinharjoittajia ei saa unohtaa. Taloudelliset hyödyt voisivat olla suuri motivaattori kansalaistoiminnan lisäämiseksi eri ryhmien keskuudessa (esim. verovähennykset). Paikallisten aloitteiden merkitystä olisi myös edistettävä EU:n tasolla: EU voisi

kannustaa ja tukea paikallisia aloitteita ympäri Eurooppaa tarjoamalla kokemusta ja taloudellista tukea. Vapaaehtoistyö olisi kestoaltaan lyhyempi kuin palkansaajien tai itsenäisten ammatinharjoittajien Erasmus-ohjelma (esimerkiksi viikko).

Perustelu:

Vihapuheen ja -tekojen torjumiseksi paikallinen taso on erittäin tärkeä, ja paikallisyhteisöt ovat arvokas tuki sosiaalisen yhteenkuuluvuuden rakentamisessa. Mahdollisuuksia vapaaehtoistoimintaan esimerkiksi kotoutumista edistävissä yhdistyksissä tulisi olla tarjolla kaikenikäisille. Euroopan unioni voisi tukea paikallisen tason aloitteita vihapuheen ja -tekojen torjumiseksi ja mahdollistaa kokemusten vaihdon eri paikallisten toimijoiden välillä.

Suositus 20: Elämän tarkoitus takaisin

Suosittelomme, että EU kannustaa luomaan yhteisöllisiä tiloja syrjäytyneiden tukemiseksi. Apua voidaan kanavoida tarpeiden mukaan eri suuntiin. Suosittelemme, että ihmisille annetaan mahdollisuus työllistyä, koska se on tie kohti henkilökohtaista itsemääräämisoikeutta ja vakautta. Samalla on tarjottava erityistä tukea niille ryhmille, joiden on hankalampi päästä työmarkkinoille, kuten vammaisille, pakolaisille, asunnottomille, kaltoinkohdelluille jne. Näissä tapauksissa tukeen voisi kuulua esimerkiksi työhakemusten laatimista, haastatteluihin valmistautumista, henkilökohtaisesta hygieniasta huolehtimista ja työhön sopivien vaatteiden hankkimista.

Tällaisille yhteisölähtöisille aloitteille voitaisiin myöntää julkista rahoitusta, ja samalla voitaisiin hyödyntää ja toiminnassa olevia yhteisvastuuverkostoja ja vapaaehtoishankkeita, jotta rahoitusinvestoinnit olisivat kestäviä julkisten talousarvioiden näkökulmasta. Tällaisten yhteisökeskusten pitkän aikavälin rahoitukseen olisi sitouduttava.

Näiden solidaarisuus- ja tukialoitteiden olisi yhdessä vastattava kahteen tarpeeseen: Niiden olisi tarjottava erityistä tukea tietyille ryhmille, joilla voi olla erityistarpeita, ja oltava avoimia erilaisille syrjäytyneille ryhmille luomatta etusijajärjestystä tai suosimisjärjestelmää, jotka voivat lisätä vihaa ja syrjintää.

Yhteisökeskuksista olisi saatava yksilöllisten tarpeiden mukaista erityistä ja välitöntä tukea. Sitä tarjoaisivat asianmukaisesti koulutetut



vapaaehtoiset ja/tai ammattilaiset, jotka voivat ohjata ihmisiä edelleen tahoille, joilta he voivat saada erityistä apua. Apua voidaan antaa syrjäytyneiden ryhmien lisäksi kenelle tahansa, joka tarvitsee tukea henkilökohtaisissa olosuhteissaan tai elämäntilanteessaan.

Näissä yhteisökeskuksissa voi olla myös työpajoja, toimintaa, kulttuurivaihtoja, tapahtumia ja juhlia, jotka auttavat luomaan yhteisöllisyyttä ja poistamaan syrjinnän aiheuttamia esteitä. Tilojen tulisi saada ihmiset tuntemaan itsensä tervetulleiksi ja olla viihtyisiä.

Apua tarjoavan keskuksen ja vastaanottajan, jonka on saavutettava sovitut tulokset tietyssä määräajassa, olisi sitouduttava toimimaan yhdessä. Erityistapausten ratkaiseminen saattaa kestää kauemmin, ja asiantuntijat arvioivat ne tapauskohtaisesti.

Perustelu:

Suositus on tärkeä, koska yhteisökeskukset voisivat tarjota kävijöille paljon hyvää. Ne olisivat toimintaperiaatteeltaan uudenlaisia, tarjoaisivat toivoa ja inspiraatiota. Tämä edistäisi mielenterveyttä, auttaisi ihmisiä, joilla on ongelmia kotona, sekä tarjoaisi kaikille haavoittuvassa asemassa oleville katon päälle ja mahdollisuuden nauttia perusoikeudestaan elää ihmisarvoista elämää sekä auttaisi ihmisiä löytämään merkitystä elämäänsä. Suositus on tärkeä, koska sen avulla ihmiset voivat vaikuttaa toisiinsa, rakentaa suhteita ja ymmärtää toistensa ongelmia. Ihmiset eivät leimautuisi. Meidän on jälleen tultava ihmisiksi (sen sijaan, että vain kiihdyttämme teknologian kehitystä inhimillisyyden kustannuksella). Ihmiset tarvitsevat mahdollisuuksia, ja tämän suosituksen avulla voitaisiin luoda työmahdollisuuksia.

Suositus edistäisi osallistavampaa, oikeudenmukaisempaa, tasa-arvoisempaa, mielekkäämpää ja empaattisempaa yhteiskuntaa, jossa kaikki voivat osallistua tasapuolisesti ja jossa emme normalisoi köyhyyden ja asunnottomuuden kaltaisia ongelmia, koska se synnyttää vihaa.

Suositus voisi auttaa yhteiskuntaa ruohonjuuritasolla. Vaikuttavuuden osalta vastaukset ovat yleisluontoisia. Vaikutus näkyisi ensin ruohonjuuritasolla ja myöhemmässä vaiheessa laajemmin.

Suosituksen liittyä riskkejä, jos sosiaalityöntekijöillä ei ole riittäviä valmiuksia tai jos suunnitelmaa ei tehdä hyvin. Muita riskejä voivat olla taloudelliset, kielelliset tai kotouttamiseen liittyvät riskit.

Suositus 21: Ihminen keskiöön: Sosiaalisen eriarvoisuuden torjuminen vihan kitkemiseksi EU:ssa

Sosiaalinen eriarvoisuus, sellaisena kuin se on esitetty ongelman määrittelyn yhteydessä, on yksi

tärkeimmistä vihan aiheuttajista/syistä yhteiskunnassa. Siitä huolimatta EU:n toimielimet ja jäsenmaat eivät ole puuttuneet asianmukaisesti ongelmaan, joten nyt tarvitaan kattavaa EU:n rahoittamaa tutkimusta sosiaalisen eriarvoisuuden ja vihapuheen ja -tekojen välisten yhteyksien tunnistamiseksi ja käsittelemiseksi.

Näiden yhteyksien ymmärtäminen on olennaisen tärkeää tehokkaiden politiikkalinjausten ja toimien kehittämiseksi. Jos laadullisiin ja määrällisiin tietoihin perustuvaa vankkaa empiiristä näyttöä ei ole, toimet sosiaalisen eriarvoisuuden torjumiseksi voivat olla väärin suunnattuja tai tehottomia. Kun yhteiskunnalliset organisaatiot otetaan mukaan tiedonkeruuseen, varmistetaan, että tiedot heijastavat eriarvoisuudesta eniten kärsivien todellisuutta, jolloin ne myös tarjoavat tarkemman ja merkityksellisemmän perustan alhaalta ylöspäin suuntautuvalle tutkimukselle. Näiden havaintojen jatkuva julkaiseminen lisää tietoisuutta ja parantaa käynnissä olevia toimia. Tutkimustulokset voidaan sisällyttää valistuskampanjoihin.

Perustelu:

Perusteelliseen tutkimukseen pohjautuvien suuntaviivojen ja kampanjoiden kehittäminen mahdollistaa kohdennetut toimet, joilla puututaan erityisiin tapoihin, joilla sosiaalinen eriarvoisuus edistää vihapuhetta ja -tekoja. Tällainen strateginen lähestymistapa voi vähentää merkittävästi sosiaalisia jännitteitä ja edistää sosiaalista yhteenkuuluvuutta sekä mahdollistaa systeemisen muutoksen.

Tietojen kerääminen myönteisten toimenpiteiden vaikutuksista ja tulosten jatkuva julkaiseminen edistävät avoimuutta ja vastuullisuutta. Näin prosessi tuottaa tietoa päättäjille ja sidosryhmille mutta lisää myös kansalaisten luottamusta ja kannustaa yhteistoiminnallisiin ponnisteluihin sosiaalisen eriarvoisuuden torjumiseksi.

Tutkimuksen luotettavuus ja kattavuus varmistetaan laatimalla tarkistettua ja luotettavaa tietoa koskevat standardit ja yhdenmukaistetut menetelmät, jotka koskevat sekä henkilökohtaisia lausuntoja että määrällistä ja laadullista tietoa.

Sosiaalisen eriarvoisuuden torjuminen kattavan tutkimuksen ja tiedonkeruun avulla on ratkaisevan tärkeää vihan lieventämiseksi ja yhtenäisemmän yhteiskunnan edistämiseksi EU:ssa. Tällainen lähestymistapa tarjoaa tarvittavat tiedot ja välineet tehokkaiden politiikkalinjausten ja toimien kehittämiseen, mikä viime kädessä edistää oikeudenmukaisempaa ja sopusointuisempaa sosiaalista toimintaympäristöä.

4.2.1 Suositusten arviointi

Paneelin viimeisenä päivänä osallistujia pyydettiin toimittamaan arviointi kustakin 21 suosituksesta. Seuraavassa on yhteenveto äänestyksen tuloksista, ja suositukset on lajiteltu sen mukaan, missä määrin ne tukevat tavoitetta.

SIJA	Suosituksen numero	Suosituksen otsikko	Tukitaso (keskimääräinen arvosana asteikolla 1–6)	Hyväksymisaste (osuus äänistä)
1	4	Suvaitsevaisuuden harjoittelu (T4T)	5,23	97,7 %
2	15	Kansalaispaneelin innoittaman keskustelukulttuurin levittäminen kouluissa	5,20	89,9 %
3	1	Yksi Eurooppa, yksi määritelmä: Vihapuheen kriminalisointi	5,09	91,2 %
4	2	Eurooppalainen protokolla, jonka avulla reagoidaan tehokkaasti ilmoituksiin viharikoksista	5,04	90,6 %
5	18	Eurooppalaisten kansalaispaneelien luominen nuorille (16–25-vuotiaat) vihan torjumiseksi	5,01	89,2 %
6	16	Vahvistetaan lasten ja nuorten sosiaalisia ja emotionaalisia taitoja vihan ehkäisemiseksi	5,00	90,2 %
7	3	Vihan torjuntaa käsittelevä kansallinen virasto jäsenmaissa	5,00	87,1 %
8	5	Toteutetaan tiedotuskampanja, jolla lisätään tietoisuutta vihan ilmentymistä ja niiden torjumiseksi käytettävissä olevista keinoista	4,88	89,5 %
9	17	Väkivallattoman viestinnän koulutus jokaiselle sukupolvelle	4,85	88,0 %
10	9	Luotettavuus, faktat ja avoimuus: Tiedotuksen rahoituksen tarkastaminen ja selkeyttäminen	4,83	80,0 %
11	19	Kehitetään vapaaehtoistoimintaa paikallisissa aikuisyhteisöissä	4,77	85,5 %
12	11	Puhkaistaan kupla: Monipuolisten näkökulmien edistäminen sosiaalisessa mediassa	4,74	82,4 %
13	20	Elämän tarkoitus takaisin	4,72	85,6 %
14	6	Mainokset vihaa vastaan	4,68	81,8 %
15	14	Moderointi tekoälyllä: Sosiaalisen median suojaaminen vihapuheelta	4,66	79,6 %
16	21	Ihminen keskiöön: Sosiaalisen eriarvoisuuden torjuminen vihan kitkemiseksi EU:ssa	4,59	81,0 %
17	8	Perustetaan riippumaton erityiskomitea	4,57	80,4 %
18	13	EU:n "surffauskortti" turvallista verkon käyttöä varten	4,50	76,2 %
19	12	Verkon anonyymiteetin sääntely vihan torjumiseksi	4,48	74,5 %
20	7	Perustetaan EU:n laajuinen foorumi vihapuhetta ja vihatkoja koskevien tietojen, resurssien, toimenpiteiden ja tukijärjestelmien yhdistämiseksi	4,45	78,2 %
21	10	Eurooppa kohtaa sinut: Kansalaisia osallistava media	4,18	68,3 %

4.2.2 Yleiskatsaus istunnoista

Ks. [istuntojen esityslistat ja tiivistelmät](#).

4.2.3 Toimeksisaajien yhteenliittymä

Toimeksisaajat suunnittelivat ja toteuttivat tämän uuden sukupolven eurooppalaisen kansalaispaneelin yhteistyössä keskenään.

- Harris Interactive ja Sortition Foundation: osallistujien rekrytointi.
- VO Europe: viestintä, avustaminen ja kaikkien kolmen istunnon järjestelyihin liittyvät näkökohdat.
- Viestintäryhmä – Been There Done That, WaterBear ja Scope: viestintästrategia, johon sisältyy erilaisten sisältöjen luominen, kääntäminen ja levittäminen sosiaalisessa mediassa sekä videon tuottaminen.

4.2.4 Pohdintaryhmä (ifok ja Missions Publiques)

Pohdintaryhmään osallistuneet kumppanit suunnittelivat yhdessä Euroopan komission viestinnän pääosaston kanssa osallistumisprosessin pääpiirteissään sekä menetelmän kutakin istuntoa varten hyödyntäen yhteistä taitotietoaan. Lisäksi pohdintaryhmä toimi pääasiallisena moderoijana, tuki ryhmätyöskentelyä ja valvoi tulosten raportointia.



YHTEYDENOTOT EU:hun

Käynti tiedotuspisteessä

Euroopan unionin alueella toimii yhteensä satoja Europe Direct -tiedotuspisteitä. Lähimmän tiedotuspisteen osoite löytyy verkosta (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_fi).

Yhteydenotot puhelimitse tai kirjallisesti

Europe Direct -palvelu vastaa Euroopan unionia koskeviin kysymyksiin. Palveluun voi ottaa yhteyttä

- soittamalla maksuttomaan palvelunumeroon 00 800 6 7 8 9 10 11 (jotkin operaattorit voivat periä puhelumaksun),
- soittamalla puhelinnumeroon +32 22999696, tai
- verkkolomakkeella (european-union.europa.eu/contact-eu/write-us_fi).

TIETOA EU:sta

Verkkosivut

Tietoa Euroopan unionista on saatavilla kaikilla EU:n virallisilla kielillä Europa-sivustolla (european-union.europa.eu).

EU:n julkaisut

EU:n ilmaisia ja maksullisia julkaisuja voi ladata tai tilata verkosta (op.europa.eu/fi/web/general-publications/publications). Ilmaisia julkaisuja on mahdollista saada usean kappaleen erinä ottamalla yhteyttä Europe Direct -palveluun tai paikalliseen tiedotuspisteeseen (ks. european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_fi).

EU:n lainsäädäntö ja siihen liittyvät asiakirjat

EU:n koko lainsäädäntö vuodesta 1951 ja muuta tietoa EU:n oikeudesta on saatavilla kaikilla virallisilla kielillä EUR-Lex-tietokannassa (eur-lex.europa.eu).

EU:n avoin data

Eurooppalaisen datan portaali (data.europa.eu) tarjoaa pääsyn EU:n toimielinten, elinten ja virastojen avoimiin data-aineistoihin. Data on ladattavissa ja uudelleenkäytettävissä maksutta sekä kaupallista että ei-kaupallista käyttöä varten. Portaalissa on myös runsaasti Euroopan maiden data-aineistoja.



Euroopan unionin
julkaisutoimisto