

EVROPSKÁ PANELOVÁ DISKUSE OBČANŮ

O potírání nenávisti ve společnosti



Rukopis dokončen v říjnu 2024

Tento dokument nemůže být považován za oficiální stanovisko Evropské komise.

Lucemburk: Úřad pro publikace Evropské unie, 2024.

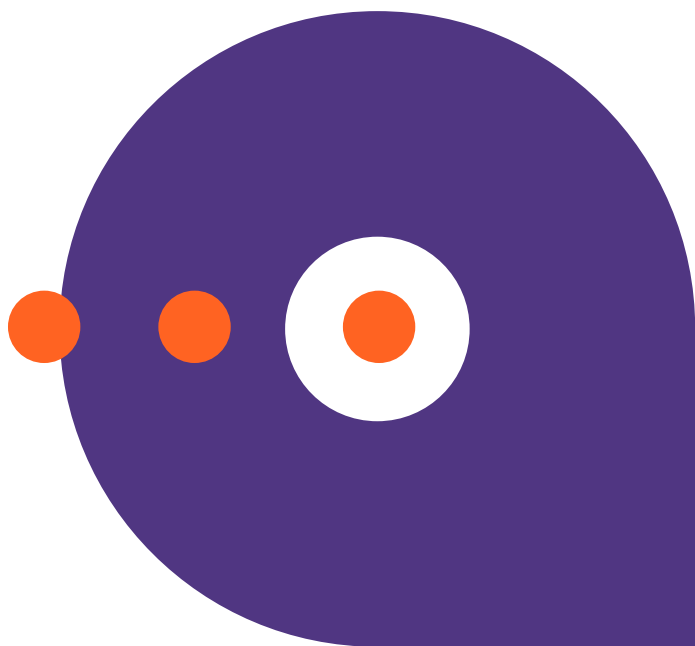
© Evropská unie, 2024.



Politika Komise týkající se dalšího použití se řídí rozhodnutím Komise 2011/833/EU ze dne 12. prosince 2011 o opakovaném použití dokumentů Komise (Úř. věst. L 330, 14.12.2011, s. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2011/833/oj>).

Není-li uvedeno jinak, je opakované použití tohoto dokumentu povoleno v rámci licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). To znamená, že opakované použití se povoluje za předpokladu, že je řádně uveden zdroj a jakékoli změny.

Print	ISBN 978-92-68-21019-2	doi:10.2775/7397749	NA-01-24-004-CS-C
PDF	ISBN 978-92-68-21018-5	doi:10.2775/6696948	NA-01-24-004-CS-N



EVROPSKÁ PANELOVÁ DISKUSE OBČANŮ

O potírání nenávisti ve společnosti



Obsah

Shrnutí	5
1. Úvod	10
2. Metodický rámec	12
2.1. Náhodný výběr a demografické složení panelové diskuse	12
2.2. Průběh panelové diskuse	15
2.3. Participativní metody	15
2.4. Kolektivní výsledky	17
2.5. Správa a znalosti	17
2.6. Pozorovatelé	20
3. Rozšíření zapojení	22
3.1. Platforma aktivního občanství	22
3.2. Komunikační strategie	22
4. Doporučení občanů	26
4.1. Definice problému a doporučení	26
4.2. 21 doporučení, jak řešit nenávist v naší společnosti	27
Doporučení č. 1: Jedna Evropa, jedna definice: kriminalizace nenávistných výroků	27
Doporučení č. 2: Evropský protokol o účinné reakci na oznamování trestných činů z nenávisti	27
Doporučení č. 3: Národní úřad pro boj proti nenávisti v členských státech	28
Doporučení č. 4: Školení tolerance	28
Doporučení č. 5: Zvyšování povědomí o nenávisti, stávajících opatřeních a prostředcích k boji proti nenávisti v rámci veřejné kampaně	29
Doporučení č. 6: Využití reklamy proti nenávisti	30
Doporučení č. 7: Vytvoření celoevropské platformy kombinující informace, zdroje, opatření a podpůrné systémy týkající se nenávisti	31
Doporučení č. 8: Zřízení nezávislého výboru pro důvěru	32
Doporučení č. 9: Spolehlivost, fakta a transparentnost: ověřování a objasňování, jak jsou informace financovány	32
Doporučení č. 10: Evropa na dosah: participativní média pro občany	33
Doporučení č. 11: Nastavení zrcadla: podpora rozmanitých pohledů na sociální média	33
Doporučení č. 12: Řešení anonymity na internetu v boji proti nenávisti	34
Doporučení č. 13: Karta EU pro bezpečné surfování	34

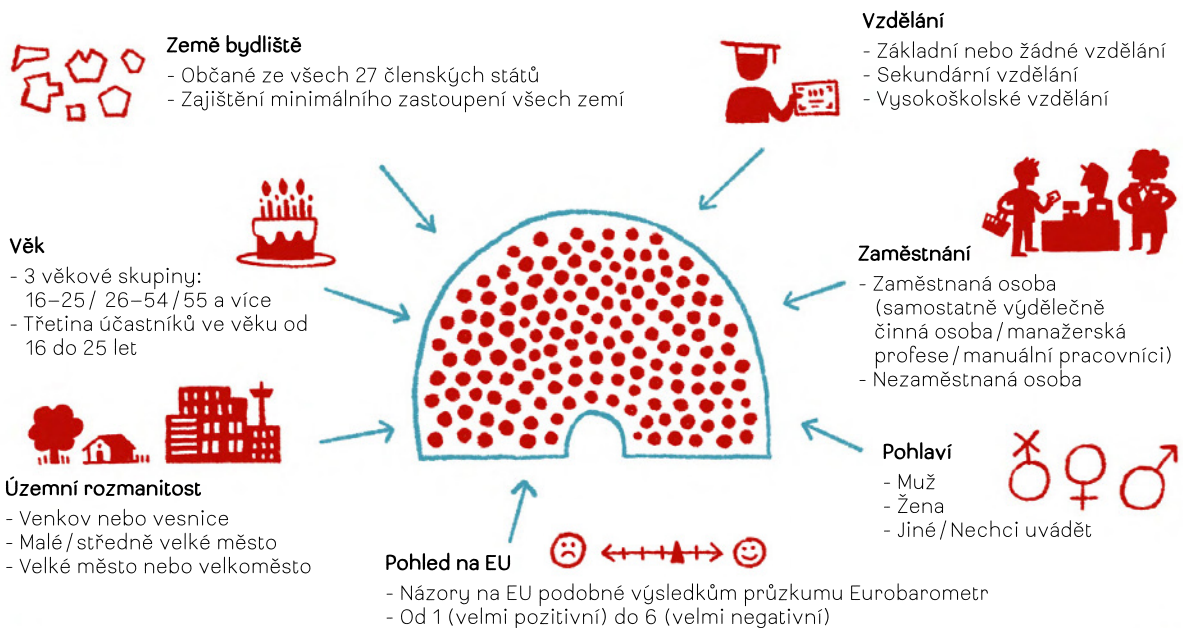
Doporučení č. 14: Moderování umělou inteligencí: ochrana sociálních médií před nenávisťnými výroky	34
Doporučení č. 15: Šíření kultury diskuse ve školách inspirované občanskými panelovými diskuzemi	35
Doporučení č. 16: Posílení sociálních a emočních dovedností dětí a mládeže pro prevenci nenávisť	36
Doporučení č. 17: Vzdělávání všech generací a národů v oblasti nenásilné komunikace	36
Doporučení č. 18: Vytvoření evropských panelových diskusí občanů pro mladé lidi (ve věku 16-25 let) pro boj proti nenávisť	37
Doporučení č. 19: Rozvoj dobrovolných občanských služeb v místních komunitách pro dospělé	37
Doporučení č. 20: Pomoc při znovunalezení smyslu života.....	37
Doporučení č. 21: Vyhledávání lidí: řešení sociální nerovnosti v boji proti nenávisť v EU	38

Shrnutí

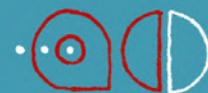
EVROPSKÁ PANELOVÁ DISKUSE OBČANŮ: JAK FUNGUJE?



KRITÉRIA VÝBĚRU SKUPINY ODRÁŽEJÍCÍ ROZMANITOST EU



EVROPSKÁ PANELOVÁ DISKUSE OBČANŮ POTÍRÁNÍ NENÁVISTI VE SPOLEČNOSTI



PANELOVÉ DISKUSE OBČANŮ: ZASEDÁNÍ

PLENÁRNÍ ZASEDÁNÍ



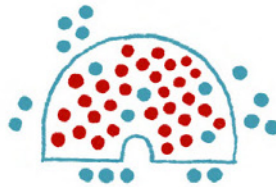
FACILITÁTOŘI A MODERÁTOŘI

- Vedli občany v rámci diskusí na všech třech zasedáních
- Moderovali diskuse v malých skupinách a na plenárních zasedáních



POZOROVATELÉ

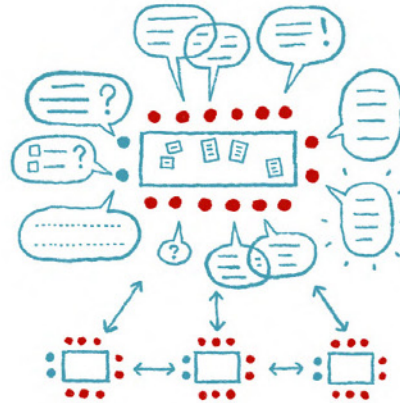
- Práci panelů sledovali někteří výzkumní pracovníci, novináři a zástupci organizované občanské společnosti



ŘÍDÍCÍ VÝBOR

- Složený z Evropské komise, poradního týmu (odborníci zapojení do návrhu, metodiky a moderování) a týmů odpovědných za praktickou organizaci
- Navrhl, organizoval a řídil panelovou diskusi občanů a dohlížel na ni

PRACOVNÍ SKUPINY



TLUMOČNÍCI

- Pokrývali všech 24 úředních jazyků EU



ZNALOSTNÍ VÝBOR

- Přibližně 8 externích odborníků a jeden odborník Komise
- Sdílené znalosti a odbornost
- Podílel se na vypracování informačního souboru a na ověřování faktů
- Pomohl strukturovat jednání a určovat řečníky



1. ZASEDÁNÍ



2. ZASEDÁNÍ



3. ZASEDÁNÍ



DOPORUČENÍ



PŘEDÁNÍ

- Občané předávají svá doporučení Evropské komisi



NÁSLEDNÁ OPATŘENÍ A ZPĚTNÁ VAZBA

- Evropská komise začleňuje doporučení do tvorby svých politik

DOPORUČENÍ



1 Jedna Evropa, jedna definice: Kriminalizace nenávistných projevů



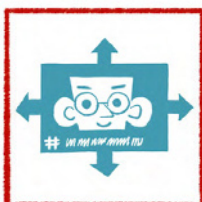
2 Evropský protokol účinné reakce na oznamování trestných činů z nenávisti



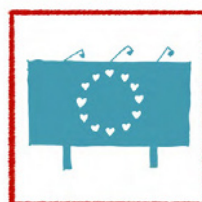
3 Národní úřad pro boj proti nenávisti v členských státech



4 Školení o toleranci (T4T)



5 Zvyšování povědomí o nenávisti a existujících opatřeních a prostředcích proti ní pomocí veřejné kampaně.



6 Propagací proti nenávisti



7 Vytvoření celoevropské platformy kombinující informace, zdroje, opatření a podpůrné systémy týkající se nenávisti



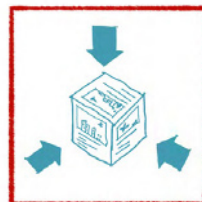
8 Zřízení nezávislého svěrenského výboru



9 Spolehlivost, fakta a transparentnost: ověřování a objasnění financování informací



10 Setkávání s Evropou: participativní média pro občany



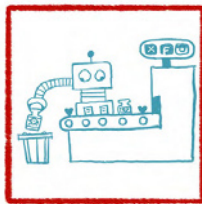
11 Prasknout bublinu: podpora rozmanitých perspektiv v rámci sociálních médií



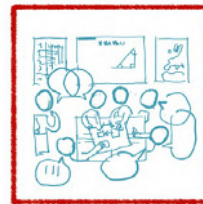
12 Řešit aspekt anonymity on-line v zájmu potírání nenávisti



13 Karta EU pro bezpečné surfování



14 Moderování řízené umělou inteligencí: ochrana sociálních médií před nenávislnými projevy



15 Šíření kultury diskuse ve školách inspirované panelovými diskusemi občanů



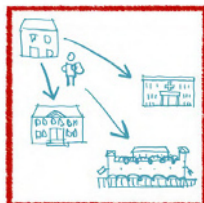
16 Posílení sociálních a emočních dovedností dětí a mládeže pro prevenci nenávisti



17 Vzdělávání o nenásilné komunikaci pro každou generaci a každý národ



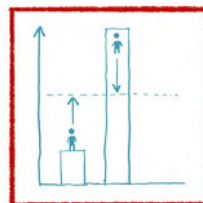
18 Vytvoření evropských panelových diskusí občanů pro mladé lidi (věk 16–25 let) pro potírání nenávisti



19 Rozvoj dobrovolných občanských služeb v místních komunitách pro dospělé



20 Pomoc při návratu ke smyslu života



21 Starost o lidi: řešení sociální nerovnosti v boji proti nenávisti v EU



ÚVOD

1. Úvod

Evropská unie zakotvila ve svých zakládajících smlouvách hodnoty, jako je úcta k lidské důstojnosti, svoboda, demokracie, rovnost, právní stát a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin⁽¹⁾. Všechny formy nenávisti a nesnášenlivosti jsou s těmito základními právy a hodnotami neslučitelné. Podkopávají demokracii a soudržnost naší společnosti. Přesto dnes Evropa zažívá alarmující nárůst nenávistných projevů a trestných činů z nenávisti. Zjistit přesné údaje o rozsahu nenávisti není jednoduché, je však pravděpodobné, že tento fenomén je značně podceňován. EU si je vědoma těchto výzev, a proto se již aktivně zapojila do provádění politik boje proti nenávisti ve všech jejích formách a snaží se své úsilí v boji proti ní zvýšit.

Evropská komise a vysoký představitel EU pro zahraniční věci přijali 6. prosince 2023 společné sdělení nazvané „Stop nenávisti: Evropa je ve svém postoji jednotná“⁽²⁾. Toto sdělení vyzývá k vytvoření otevřeného celoevropského prostoru pro dialog, v němž by se setkávali občané z celé EU a diskutovali o způsobech, jak se posunout od nenávisti a rozdělení ke společnému sdílení našich evropských hodnot rovnosti, úcty k lidským právům a důstojnosti.

V návaznosti na tuto výzvu se Evropská komise ujala iniciativy uspořádat v první polovině roku 2024 evropskou panelovou diskusi občanů o potírání nenávisti ve společnosti. Na třech diskusních zasedáních, která se konala ve dnech 5.–7. dubna, 26.–28. dubna a 17.–19. května, se sešlo 150 náhodně vybraných občanů ze všech 27 členských států EU, kteří se měli zabývat otázkou: **Co můžeme učinit proti nenávisti a jak můžeme posílit vzájemnou úctu v naší společnosti?**

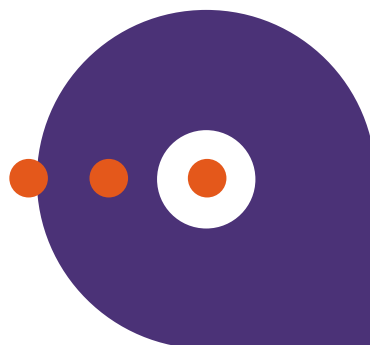
Nenávist a její důsledky jsou složitým tématem. Může mít různé formy, od velmi mírné až po mnohem explicitnější. Nenávist může zůstat vnitřním pocitem, ale může se také promítnout do násilných činů (například těch, k nimž podněcují násilné extremistické ideologie). Nenávist se může projevat v mnoha podobách, jako jsou: slovní urážky a nadávky, šikana, obtěžování, dezinformace spočívající v ukazování menšin v nesprávném a nepříznivém světle, vyhrožování nebo výzvy k násilí, fyzické násilí nebo dokonce vraždy. Na základě informačních materiálů, příspěvků odborníků a diskusí na plenárních zasedáních a v pracovních skupinách určili občané, kteří se tohoto panelu zúčastnili, možná politická opatření a identifikovali příslušné zúčastněné strany, které by měly být na jednotlivých úrovních do potírání nenávisti v naší společnosti zapojeny. Výsledkem evropské panelové diskuse občanů o potírání nenávisti v naší společnosti je vypracování a přijetí 21 doporučení, která jsou v plném znění uvedena v příloze této zprávy.

Po zasedáních panelové diskuse byli zúčastnění občané požádáni, aby v rámci hodnocení procesu vyplnili průzkum k získání zpětné vazby. Částečné výsledky těchto dotazníků jsou uvedeny v této zprávě.

Kroky navazující na těchto 21 doporučení budou dále popsány ve zprávě občanů, oficiálním dokumentu, který bude přijat sborem komisařů spolu s budoucími politickými iniciativami. Bude rovněž uspořádána událost v rámci zpětné vazby, na níž budou tyto kroky vysvětleny účastníkům panelové diskuse. Cílem této zprávy je shrnout hlavní rysy této evropské panelové diskuse občanů, objasnit její metodický rámec a způsob, jakým byly debaty vedeny, a informovat o výstupech ze tří zasedání, jakož i o hodnocení procesu ze strany občanů.

⁽¹⁾ https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/principles-and-values/founding-agreements_cs

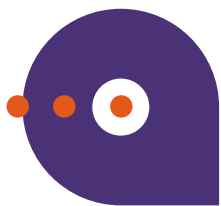
⁽²⁾ Evropská komise (2023), sdělení Komise Evropskému parlamentu a Radě – Stop nenávisti: Evropa je ve svém postoji jednotná, JOIN(2023) 51 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/HTML/?uri=CELEX:52023JC0051>).





METODICKÝ RÁMEC

2. Metodický rámec



2.1. Náhodný výběr a demografické složení panelové diskuse

V zájmu zajištění spravedlivého, konzistentního a spolehlivého přístupu, který v co nejvyšší míře odráží reprezentativnost rozmanitosti evropské společnosti, byly pro nábor účastníků do panelové diskuse evropských občanů použity metody náhodného výběru.

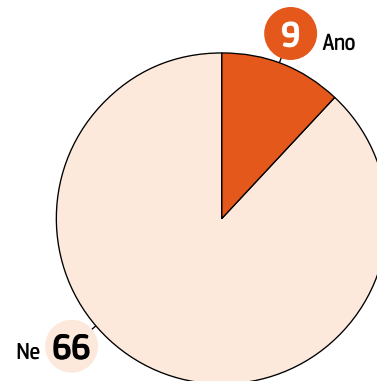
Nábor provedly společnosti Harris Interactive a Sortition Foundation. Společnost Harris Interactive prováděla nábor účastníků pomocí náhodného digitálního vytáčení. S účastí v panelové diskusi souhlasilo 245 osob, z nichž 150 bylo do panelové diskuse náhodně vybráno na základě různých kritérií (jak je popsáno níže), a 50 z nich bylo zařazeno na první rezervní seznam občanů pro případ, že by se někteří odhlásili. Sortition Foundation se zabývala vytvořením druhého rezervního seznamu účastníků se zaměřením na obvykle nedostatečně zastoupené občany, zejména na mládež a občany žijící v oblastech s nízkými příjmy, a to metodou osobního náboru.

Tabulka 1: Demografické složení panelové diskuse – dle země původu

Země	Cíloví účastníci	Skuteční účastníci		
		První zasedání	Druhé zasedání	Třetí zasedání
Rakousko	4	5	5	5
Belgie	5	5	5	2
Bulharsko	4	2	2	2
Chorvatsko	2	2	2	2
Kypr	2	1	1	1
Česko	5	3	3	3
Dánsko	3	3	3	3
Estonsko	2	2	2	2
Finsko	3	3	3	3
Francie	15	15	14	15
Německo	19	19	19	19
Řecko	5	5	4	4
Maďarsko	5	6	6	6
Irsko	3	3	3	2
Itálie	15	15	15	15
Lotyšsko	2	2	2	2
Litva	2	2	2	2
Lucembursko	2	2	2	2
Malta	2	2	2	2
Nizozemsko	6	7	7	7
Polsko	10	9	9	9
Portugalsko	5	5	5	5
Rumunsko	7	6	6	6
Slovensko	3	3	3	3
Slovinsko	2	2	2	2
Španělsko	12	13	13	13
Švédsko	5	5	5	5
Celkem	150	147	145	145

V tabulce 1 je uveden přehled požadovaného počtu občanů v jednotlivých členských státech EU (kvóty pro jednotlivé země), jakož i skutečný počet účastníků u každého zasedání. Cílem bylo dosáhnout takového zastoupení členských států EU, které by bylo úměrné počtu jejich obyvatel a vyvážené tak, aby zahrnovalo minimálně dva občany za každou zemi. Jinými slovy, pro země s velkým počtem obyvatel, jako je Německo, byly stanoveny vysoké počty účastníků (19 občanů), zatímco z Malty a Lucemburska byli v souladu se zásadou sestupné poměrnosti pozváni dva občané. Obecně byla účast dobrá a v zásadě odpovídala stanoveným cílům. Ve 22 z 27 členských států byly cíle splněny, ostatní členské státy se cílům velmi blížily. Ze 150 pozvaných občanů se alespoň jednoho ze tří setkání zúčastnilo 147 občanů.

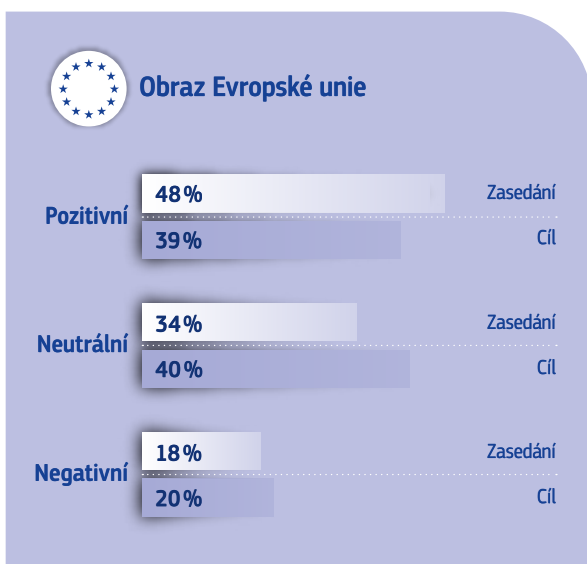
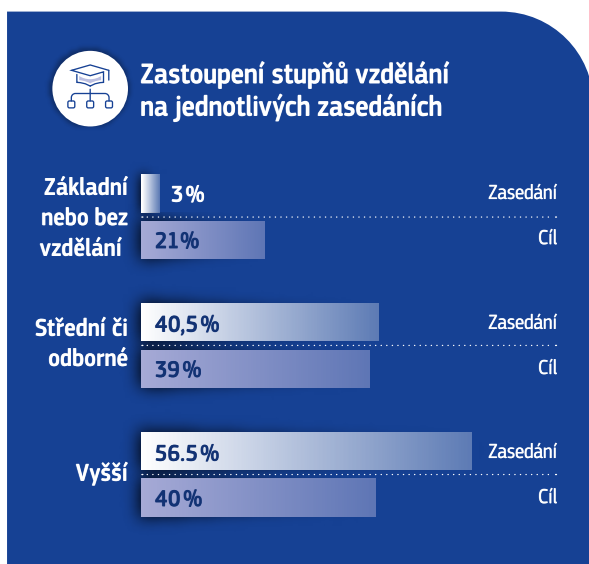
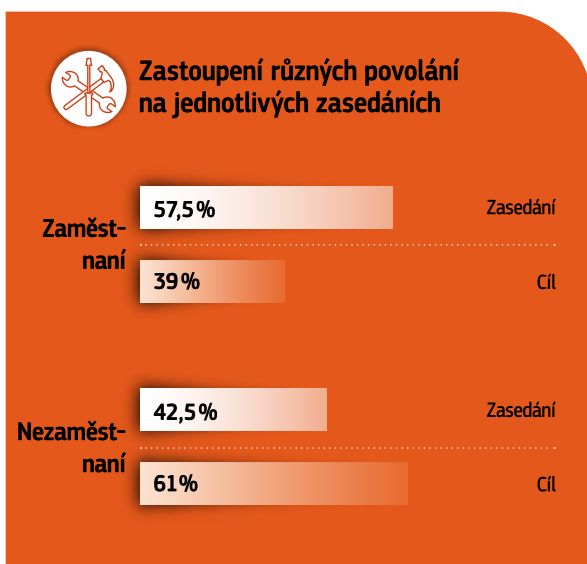
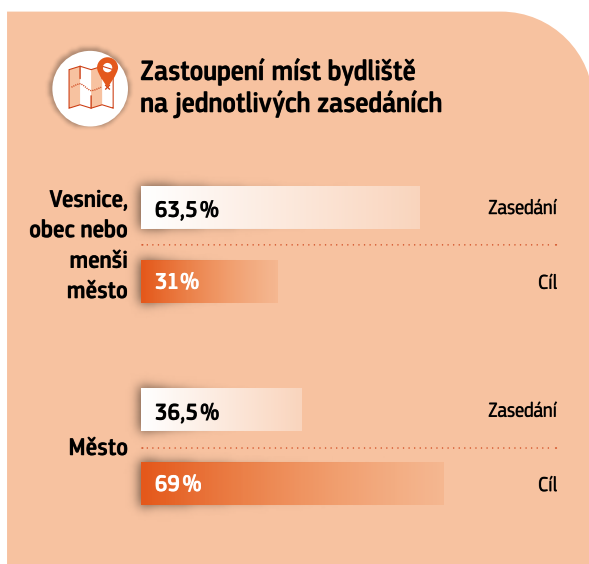
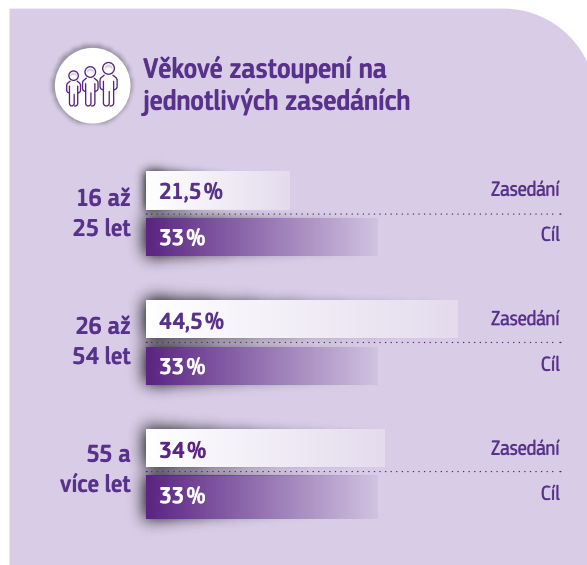
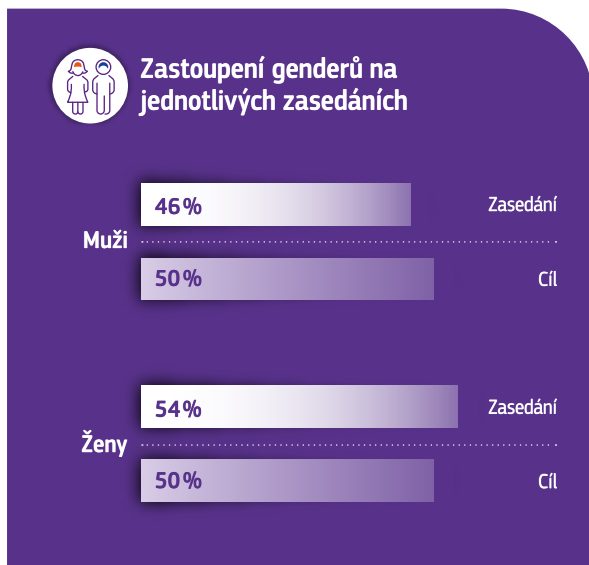
Obrázek 1: Výsledky průzkumu k získání zpětné vazby, otázka „Zúčastnili jste se již někdy procesu participace občanů?“ (n = 74)



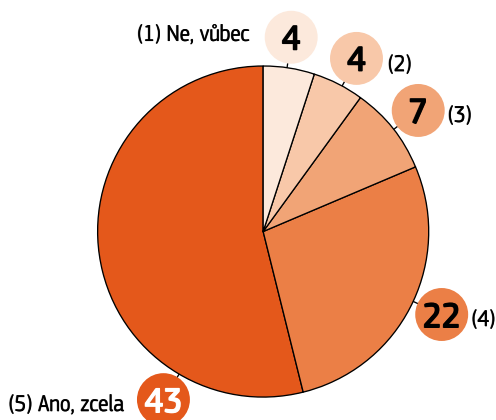
Aby se zajistilo, že panelová diskuse bude co nejlépe odrážet rozmanitost obyvatelstva EU a umožní zapojení obvykle nedostatečně zastoupených skupin obyvatel, byly stanoveny cílové kvóty účastníků podle socio-demografických charakteristik (skutečné podíly účastníků se týkají 147 občanů, kteří se zúčastnili alespoň jednoho zasedání).



Obrázek 2: Cílové počty a skutečné počty účastníků na zasedání podle pěti socio-demografických kritérií



Obrázek 3: Výsledky průzkumu k získání zpětné vazby, otázka „Domníváte se, že panelová diskuse občanů dobře reprezentovala rozmanitost obyvatelstva EU?“ (n=80)



2.2. Průběh panelové diskuse

Evropská panelová diskuse občanů o potírání nenávisti ve společnosti se skládala ze tří zasedání s různými cíli: každé ze zasedání navazovalo na práci předchozího zasedání s cílem konsensuálně vypracovat soubor doporučení, která by byla předložena Evropské komisi.

Na prvním zasedání (konaném ve dnech 5.–7. dubna 2024 v Bruselu) byli účastníci seznámeni s problematikou nenávisti, mohli se vzájemně poznat a vybudovat si pocit sounáležitosti a důvěry. Obdrželi úvodní odborné podněty a poté byli požádáni, aby shromáždili různé příčiny a důvody nenávisti a společně porozuměli problému. Externí řečníci se podělili o některé zkušenosti s nenávistí, díky čemuž bylo možné propojit širší úvahy o tom, jak potírat nenávist ve společnosti, s příběhy ze života.

Vzhledem k citlivé, emotivní a potenciálně traumatizující povaze diskutovaného tématu došlo ke jmenování důvěryhodné osoby, jíž byla filosofka a vědecká humanistka Noga Arikha. Občané byli vyzváni, aby se na ni v případě potřeby obrátili se svými obavami.

Druhé zasedání (konané online 26.–28. dubna 2024) se zaměřilo na hlubší prozkoumání problematiky. Hlavním cílem bylo podpořit výměnu nápadů a názorů mezi účastníky, identifikovat oblasti shody a neshody a zmapovat, jaké činnosti mají potenciál k potírání nenávisti v naší společnosti. Ze všech pracovních skupin byla náhodně vybrána skupina občanů, která před třetím zasedáním vypracovala dokument shrnující pohled panelových diskusí na příčiny a hybatele nenávisti, nazvaný „definice problému“.

Třetí a závěrečné zasedání (konané ve dnech 17.–19. května 2024 v Bruselu) bylo věnováno formulování doporučení na základě myšlenek a poznatků získaných během prvních dvou setkání a bylo podpořeno dalšími příspěvky externistů. Zúčastnění občané nakonec vypracovali 21 doporučení k potírání nenávisti ve společnosti, která byla předána Evropské komisi. Jejich úplné znění je uvedeno v příloze této zprávy.

2.3. Participativní metody

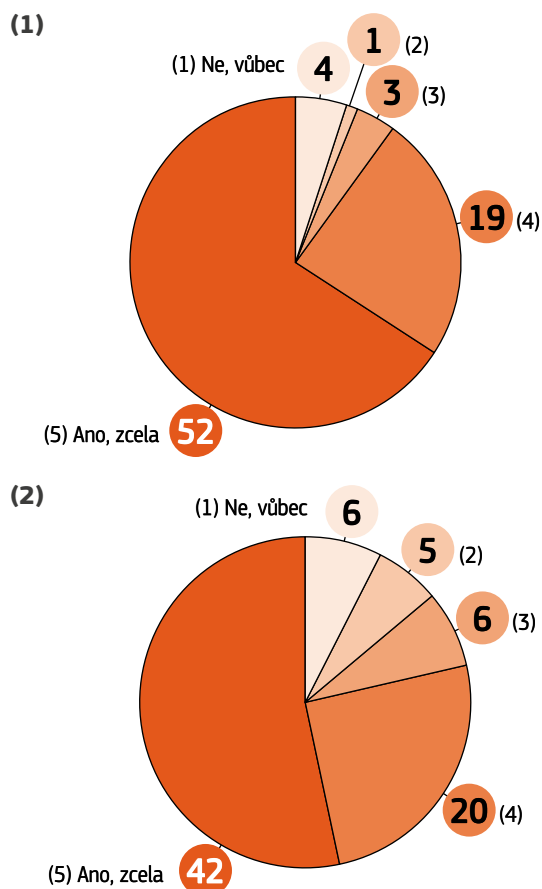
2.3.1 Od plenárního zasedání k pracovním skupinám

Struktura každého zasedání byla navržena tak, aby podporovala interakci mezi účastníky a zajistila, že všechny hlasy budou vyslyšeny. V návaznosti na osvědčenou metodiku, která byla vyvinuta v rámci předchozích evropských panelových diskusí občanů, Evropská komise s podporou týmu odborníků z oblasti deliberativní demokracie (dále jen „poradní tým“) znovu potvrdila význam nabídky různých formátů projednávání.

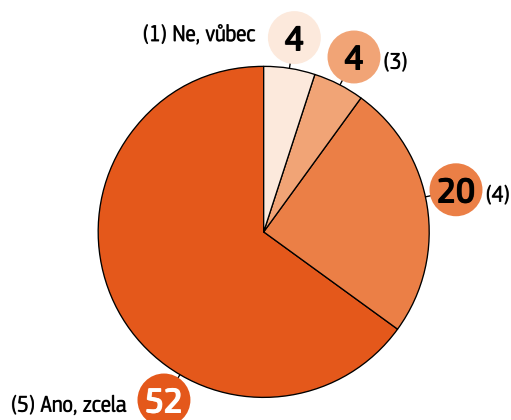


Na plenárních zasedáních si občané mohli vyslechnout příspěvky odborníků, svědectví hostů a měli možnost představit všem účastníkům výsledky jednání svých pracovních skupin, a to ve 24 jazycích. Dílčí plenární zasedání poskytla účastníkům příležitost podělit se o své postřehy s menší skupinou 50 až 75 účastníků a získat konkrétní zpětnou vazbu od různých odborníků. Pracovní skupiny, sestávající obvykle z dvanácti účastníků, byly složeny tak, aby se dosáhlo dostatečné geografické rozmanitosti, kombinace větších a menších zemí a zastoupení nejvýše pěti různých jazyků. Takové menší skupiny pozitivně přispívaly ke vzájemným interakcím a pomáhaly občanům lépe se poznat a vybudovat si důvěru. V souladu se základní zásadou evropských panelových diskusí občanů mohli všichni účastníci hovořit ve svém mateřském jazyce, což bylo možné díky tlumočení.

Obrázek 4: Výsledky průzkumu k získání zpětné vazby, otázky „Při diskusích v pracovní skupině jsem se cítil/a velmi respektován/a“ (1) (n=79) a „Máte obecně pocit, že na vašem hlasu v pracovní skupině záleželo?“ (2) (n=79)



Obrázek 5: Výsledky průzkumu k získání zpětné vazby, otázka „Jste celkově spokojeni se svou zkušeností s panelovou diskusí občanů?“ (n=80)



2.3.2 Moderování a facilitace

Všemi setkáními občany provázeli tři hlavní moderátoři, kteří také řídili diskuse v rámci plenárních zasedání. Poskytovali informace o obecném cíli panelové diskuse a metodice jednotlivých zasedání a také o organizačních aspektech. Hlavní moderátoři také zprostředkovali debaty mezi řečníky, zajišťovali, aby byly poznatky během diskusí sdělovány spravedlivě a nestranně, a usnadňovali předávání otázek a odpovědí mezi odborníky a občany. Kromě toho hlavní moderátoři shromáždili všechny výsledky na závěrečných plenárních zasedáních v rámci každého setkání. Hlavními moderátory byli:

- Constantin Schäfer (ifok)
- Camille Dobler (Missions Publiques)
- Yves Mathieu (Missions Publiques).

Občané pracovali ve dvanácti pracovních skupinách a každé z nich napomáhali a poskytovali podporu dva členové poradního týmu: jeden zkušený facilitátor a jeden asistent facilitátora. Úkolem facilitátorů bylo vést v angličtině či jiném jazyce diskuse v pracovních skupinách a umožnit jejich bezproblémový průběh:

- vytvářením přátelské a vzájemně respektující atmosféry, která podpoří vyvážené zapojení všech účastníků,
- zajištěním informovanosti všech občanů o celkovém procesu a jejich vedení při skupinové práci,
- zajištěním toho, aby bylo dosaženo cílů zasedání pracovních skupin, tj. usnadněním identifikace konfliktů a neshod mezi občany a podporou diskuse a konsensu mezi občany,
- zajišťováním dodržování harmonogramu, zapisováním poznámek a konsolidací výstupů z

jednání ve vícejazyčných a vzájemně propojených pracovních dokumentech,

- propojováním požadavků občanů v pracovních skupinách s podpůrným týmem nebo odborníky, např. shromažďováním nevyřízených připomínek nebo dotazů,
- účastí na závěrečných poradách s poradním týmem.

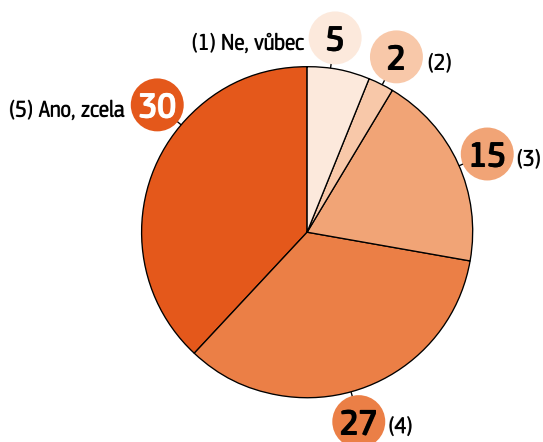
Všichni facilitátoři a asistenti se řídili společnými pokyny uvedenými v dokumentu s pokyny pro vedení a průběh diskuse (vždy jeden dokument pro každé zasedání). Před každým zasedáním se zúčastnili tří specializovaných instruktáží a školení.

2.4. Kolektivní výsledky

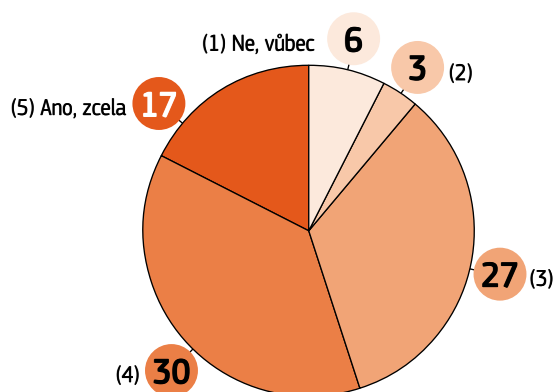
Během tří zasedání občané vypracovali 21 doporučení, jak řešit nenávist ve společnosti, kterým předcházelo definování problému. Tyto výsledky jsou v plném rozsahu uvedeny v příloze této zprávy. Pro lepší přehlednost jsou doporučení rozdělena do 5 tematických bloků:

- systém reakce na trestné činy z nenávisti a nenávislné výroky,
- úloha médií a politiky,
- digitální technologie,
- vzdělávání,
- účast občanů a sociální začleňování.

Obrázek 6: Výsledky průzkumu k získání zpětné vazby, otázka „Domníváte se, že panelová diskuse občanů zahrnuje do svých konečných doporučení názory všech svých členů?“ (n=79)



Obrázek 7: Výsledky průzkumu k získání zpětné vazby, otázka „Domníváte se, že doporučení panelové diskuse občanů budou mít dopad?“ (n=80)



2.5. Správa a znalosti

2.5.1 Řídící výbor

Evropskou panelovou diskusi občanů navrhl, zorganizoval a koordinoval řídicí výbor. Scházel se jednou týdně, aby rozhodoval o koncepčních a organizačních záležitostech, včetně metodických, komunikačních, logistických a rozpočtových aspektů, a zároveň měl na starost, aby proces deliberace měl dopad na tvorbu politik. Výbor sestával ze zástupců Evropské komise a skupiny externích dodavatelů.

Na návrhu a provádění této nové generace evropských panelových diskusí občanů spolupracovala i skupina externích dodavatelů. Sestávala zejména z odborníků, kteří přispěli k návrhu a realizaci procesu deliberace, a využila jejich know-how k formulaci pravomocí panelové diskuse, jakož i celkového participativního procesu a metodiky pro jednotlivá zasedání a k vytvoření poradního znalostního výboru.

2.5.2 Znalostní výbor

Zapojení znalostního výboru složeného z odborníků z různých oblastí (psychologie, vzdělávání, žurnalistika, lingvistika, ...) zaručilo kvalitu, objektivitu, rozmanitost a srozumitelnost informací poskytovaných občanům a posílilo tak integritu procesu rozhodování. Rovněž přispěl k nahlédnutí do výsledků a k zajištění toho, aby přechod od jednoho zasedání k dalším byl strukturován tak, aby jednání probíhala smysluplně a na základě podnětů občanů.

Jeho členové měli na starosti mimo jiné přípravu informačního balíčku pro účastníky, spolupráci s řídicím výborem na věcných politických vstupech, identifikaci slabých signálů a slepých míst v diskusích, ověřování faktů, odpovídání na dotazy občanů a sdílení svých odborných znalostí o tématu nenávisti během plenárních a dílčích zasedání. Znalostní výbor také doporučil několik externích řečníků, kteří doplnili znalosti členů výboru, a zasloužil se o zařazení přímých nebo nepřímých svědectví do průběhu zasedání.

Znalostní výbor sestával z osmi členů vybraných řídicím výborem na základě následujících kritérií: odborné znalosti pokrývající širokou škálu oblastí znalostí relevantních pro potírání nenávisti ve společnosti; schopnost pochopit, uznat a sdílet různé názory na dané téma, včetně možných kompromisů; a rozmanitost z hlediska genderu, národnosti a povolání. S postřehy o politice EU navíc přispěl jeden zástupce Evropské komise.

Členy znalostního výboru byli:

- **Arun Mansukhani** – klinický psycholog
- **Daris Lewis Recio** – poradce v oblasti práva a politik společnosti Equinet
- **Federico Faloppa** – profesor sociolingvistiky na univerzitě v Readingu
- **Jelena Jovanovic** – koordinátorka meziskupiny pro potírání rasismu a rozmanitost v Evropském parlamentu
- **Manos Tsakiris** – profesor psychologie na Londýnské univerzitě
- **Nesrine Slaoui** – nezávislá novinářka a autorka
- **Robin Sclafani** – ředitelka organizace CEJI – Přispění Židů k inkluzivní Evropě
- **Tommaso Chiamparino** – referent generálního ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele.

2.5.3 Znalostní a informační centrum

Bylo zřízeno znalostní a informační centrum, které odpovídalo na dotazy a žádosti o vysvětlení formulované občany v průběhu jejich diskusí. Na třetím zasedání znalostního a inovačního centra byli přítomni členové znalostního výboru a odborníci z Evropské komise, kteří byli požádáni, aby poskytli odpovědi týkající se příslušných oblastí politiky. Během tří zasedání evropské panelové diskuse občanů poskytlo znalostní a informační centrum písemné odpovědi na více než 50 otázek vznesených občany a vypracovalo písemnou zprávu pro třetí zasedání. Znalostní a informační centrum také krátce vystoupilo ve dvanácti pracovních skupinách, aby objasnilo otázky v procesu přípravy doporučení.

2.5.4 Řečníci

Kromě členů znalostního výboru bylo pozváno několik zúčastněných stran a odborníků, aby prezentovali různé postoje a zkušenosti týkající se forem a důsledků nenávisti ve společnosti a odpověděli na otázky občanů. Znalostní výbor dbal na to, aby znalosti předkládané občanům byly vyvážené, relevantní z hlediska potřeb a požadavků občanů a dostatečně reprezentativní, pokud jde o hlavní postoje tvůrců politik a zúčastněných stran v EU. Je to poprvé, co evropská panelová diskuse občanů přivítala zástupce občanské společnosti, aby se podělili o své zkušenosti s nenávistí. Všichni řečníci jsou uvedeni níže.



Tabulka 2: Seznam řečníků během tří zasedání

	Jména a příslušnost	S1	S2	S3
Evropská komise	Dubravka Šuica , místopředsedkyně pro demokracii a demografii			ANO
	Colin Scicluna , vedoucí kabinetu místopředsedkyně Dubravky Šuicové			ANO
	Ana Gallego Torres , generální ředitelka, Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele	ANO		ANO
	Dana Spinant , generální ředitelka, Generální ředitelství pro komunikaci	ANO		ANO
	Irena Moomova , náměstkyně generálního ředitele pro mezinárodní rozměr politik v oblasti justice, právní stát a rovnost, Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele		ANO	
	Richard Kuehnel , ředitel pro reprezentaci a komunikaci v členských státech, Generální ředitelství pro komunikaci		ANO	
	Ingrid Bellander Todino , vedoucí oddělení politiky základních práv, Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele			ANO
	Lutz Güllner , vedoucí oddělení informační integrity a boje proti zahraniční manipulaci s informacemi a vměšování, Evropská služba pro vnější činnost			ANO
	Louisa Klingvall , zastupující vedoucí oddělení mezinárodních záležitostí a toku dat, Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele			ANO
	Gaëtane Ricard-Nihoul , zástupkyně vedoucího oddělení, oddělení pro dialogy s občany, Generální ředitelství pro komunikaci			ANO
	Menno Cox , vedoucí odboru pro globální aspekty digitálních služeb, Generální ředitelství pro komunikační sítě, obsah a technologie		ANO	
	Daria Arlavi , referentka, Generální ředitelství pro vzdělávání, mládež, sport a kulturu			ANO
	Tommaso Chiamparino , referent, Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele			ANO
	Harry Panagopoulos , právní poradce pro demokracii, občanství Unie a volný pohyb, Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele			ANO
Martin Sacleux , referent, Generální ředitelství pro spravedlnost a spotřebitele			ANO	
Externí řečníci	David Martin Abanades , místní policejní inspektor, Španělsko		ANO	
	Milena Angelova , spoluzpravodajka „Stop nenávisti: Evropa je ve svém postoji jednotná“, Evropský hospodářský a sociální výbor			ANO
	Margarita S. Ilieva , expertka na mezinárodní lidská práva, Rada Evropy		ANO	
	Kuany Kiir , projektový pracovník, sekce globálního občanství a mírové výchovy, UNESCO		ANO	
	Cristian Pîrvulescu , zpravodaj „Stop nenávisti: Evropa je ve svém postoji jednotná“, Evropský hospodářský a sociální výbor		ANO	
	Emanuela Pisano , projektová manažerka EU, Shromáždění evropských regionů			ANO
	Pasquale Quaranta , novinář a šéfredaktor pro rozmanitost, GEDI Gruppo Editoriale		ANO	
	Valérie Rosoux , ředitelka výzkumu, FNRS, a profesorka, UCLouvain		ANO	
	Willem Wagenaar , výzkumný pracovník, Nadace Anny Frankové		ANO	
Juliana Wahlgren , odbornice, Evropská síť proti chudobě		ANO		
Svědectví občanské společnosti	Kamil Goungor , referent pro politiku a podporu pohybu, Evropská síť pro nezávislý život	ANO		
	Sacha Guttman , student ULB a referent pro prosazování zájmů, CEJI – Příspěvi Židů k inkluzivní Evropě	ANO		
	Mireille-Tsheusi Robert , předsedkyně, sdružení Bamko asbl	ANO		
	Fabian Wichmann , vedoucí případů, EXIT Deutschland	ANO		

2.6. Pozorovatelé

Práci této evropské panelové diskuse občanů mohlo sledovat několik pozorovatelů. Cílem bylo zajistit transparentnost a viditelnost tohoto inovativního demokratického formátu a zároveň zachovat bezpečný prostor pro zúčastněné občany, jenž má pro důvěryhodné diskusní prostředí zásadní význam. Pozorovatelé se mohli účastnit diskusí na plenárních zasedáních a v pracovních skupinách a sledovat je. Maximální počet pozorovatelů v každé pracovní skupině byl tři.

Někteří interní pozorovatelé pocházeli také z řad pořádajících partnerů a institucí (např. interní zaměstnanci Evropské komise či jiných institucí a orgánů EU). Mezi externími pozorovateli byli výzkumní pracovníci (z univerzit nebo analytických středisek), zástupci občanské společnosti a další zúčastněné strany. Se souhlasem dotčených občanů s nimi mohli externí pozorovatelé vést rozhovory pouze pro účely výzkumu, nebránilo-li to průběhu panelové diskuse.





ROZŠÍŘENÍ ZAPOJENÍ

3. Rozšíření zapojení

3.1. Platforma aktivního občanství

Platforma aktivního občanství je online nástroj, který umožňuje široké veřejnosti vyjádřit se k problematice, jíž se zabývají členové evropské panelové diskuse občanů. Nástroj byl zaveden s cílem maximalizovat účast občanů na tomto tématu a přispět k práci panelové diskuse i k souvisejícím budoucím politikám. Tato platforma založená na open-source softwaru Decidim vyzývá občany, aby ve všech 24 jazycích EU předkládali své příspěvky, nápady a řešení. Kromě toho platforma podporuje interaktivní diskuse prostřednictvím funkce komentářů, díky níž se uživatelé mohou vzájemně zapojovat do návrhů, poskytovat zpětnou vazbu a společně vylepšovat nápady.

Dne 22. dubna 2024 zahájila Evropská komise online debatu na téma potírání nenávisti ve společnosti. ⁽³⁾ Během zasedání měla evropská panelová diskuse občanů možnost vyslechnout si hlavní příspěvky, které byly na platformě prezentovány. Příspěvatelé se podělili o své postřehy týkající se různých aspektů, jako jsou iniciativy v oblasti informovanosti, vzdělávání a budování empatie v celé EU. Účast širšího publika občanů EU prostřednictvím platformy podnítila inspiraci a další práci a napomohla tomu, aby v diskusích byly zohledněny další úhly pohledu. Všechny příspěvky, které na platformě zazněly, byly zahrnuty do úvah v rámci panelové diskuse a zohledněny při přípravě budoucích politik

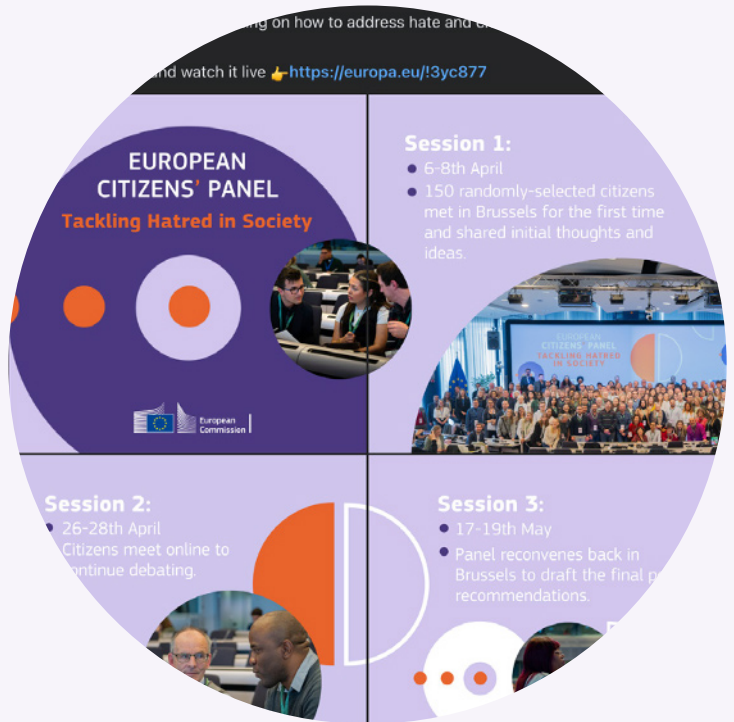
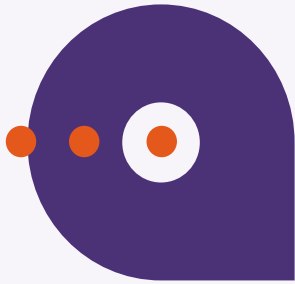
3.2. Komunikační strategie

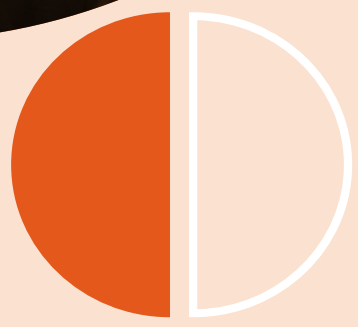
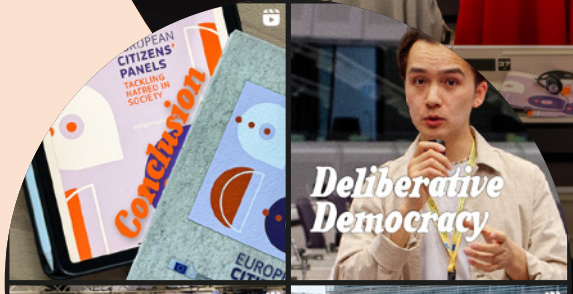
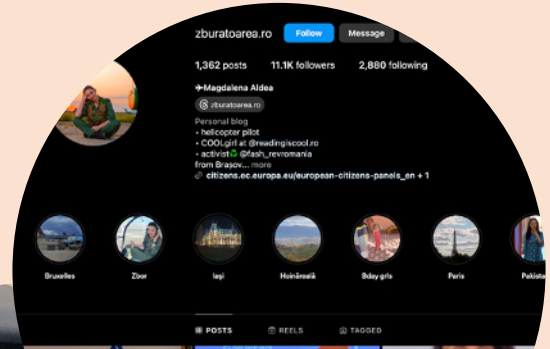
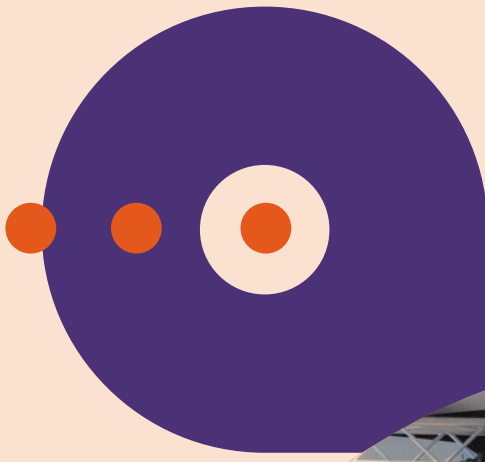
Komunikační strategie pro evropskou panelovou diskusi občanů o potírání nenávisti ve společnosti byla navržena tak, aby maximalizovala povědomí a zapojení prostřednictvím mnohostranného přístupu, který kombinoval kampaně v sociálních médiích, oslovení vlivných osobností a novinářů, přímé oslovení na akcích a vytvoření dokumentárního filmu.

Kampaně v sociálních médiích se zaměřily na zvýšení návštěvnosti nové Platformy aktivního občanství (CEP) a na zvýšení povědomí o probíhajících zasedáních panelové diskuse. K vytváření a sdílení obsahu bylo přizváno 40 influencerů a novinářů, čímž se rozšířil dosah kampaně a podpořilo se větší zapojení veřejnosti do činnosti panelové diskuse. Tento přístup přispěl k výraznému zapojení a zvýšení povědomí o panelové diskusi v celé Evropské unii (přibližně 22 milionů lidí oslovených prostřednictvím 272 obsahů).

Ústřední součástí strategie byl dokumentární film [HYPERLINK TO ADD], jehož cílem bylo nabídnout osobní a poutavé vyprávění o činnosti evropské panelové diskuse občanů.

⁽³⁾ Platforma aktivního občanství je k dispozici [zde](#)







DOPORUČENÍ OBČANŮ

4. Doporučení občanů

4.1. Definice problému a doporučení

Po dobu tří víkendů jsme my, evropská panelová diskuse občanů, jež se zabývá řešením nenávisti ve společnosti, složená ze 150 náhodně vybraných občanů z 27 členských států EU, diskutovali o tom, jak se vypořádat s nenávisí v naší společnosti. Máme různorodé zázemí, avšak na chápání problému se shodujeme. Tato panelová diskuse uznává, že existují různé příčiny a faktory, které přispívají k nárůstu a přetrvávání nenávisti v naší společnosti, a zároveň zdůrazňuje složitou souhru emocionálních, sociálních a ekonomických aspektů.

- **Konflikty a historický odkaz:** historické a aktuální konflikty mohou vést k přetrvávající nenávisti napříč generacemi. Složitý historický vývoj v Evropě, včetně konfliktů, válek a geopolitického napětí, k tomuto cyklu přispěl. Bez aktivního úsilí o vypořádání se s těmito ranami a o jejich zacelení bude nenávist vyvolaná konflikty přetrvávat a hrozí, že se bludný kruh nepřátelství a rozdělování společnosti stane trvalým.
- **Hospodářská a sociální krize:** rychlé sociální a kulturní změny jsou významným katalyzátorem pocitů ztráty a znevýhodnění, což vede k eskalaci nenávisti. Ta může být namířena proti široké škále skupin a občanů, kteří jsou obviňováni z hospodářské a sociální krize. Sociálně-politické a ekonomické faktory vedou nejen k nerovnosti, ale mohou být také hnací silou nejistoty a strachu.
- **Politika a odpovědnost:** všichni politici a veřejně činné osoby mají velkou odpovědnost za řešení a potírání nenávisti, ale sami mohou nenávist podněcovat nevhodným zacházením s etnickými skupinami a zneužíváním nacionalismu, rozdělováním společnosti a využíváním populismu k osobnímu prospěchu. Politické a veřejně činné osoby v EU i mimo ni mohou využívat nenávistné výroky k podněcování územních ambicí a k delegitimizaci demokracie. Rozdělení společnosti se prohlubuje tím, že se upřednostňují hlasité argumenty před rozumnou diskuzí a rozvahou, posilují se extrémní názory a konspirační teorie.

- **Média, dezinformace a odpovědnost:** rostoucí projevy dichotomie „my“ versus „oni“ a nenávist vůči různým skupinám jsou umocňovány tradičními médii a sociálními sítěmi, mnohdy v honbě za ziskem. Tradiční média mohou záměrně zveřejňovat zavádějící informace a reprodukovat nenávistné narativy. V sociálních sítích hrají anonymita a zmanipulované algoritmy zásadní roli při šíření nenávistných výroků a diskriminace. Tyto sítě slouží jako kanály dezinformací a upevňování stereotypů, zejména vůči ženám a mladým lidem, kteří jsou na internetu vystaveni závažnému obtěžování. K tomu přispívá i nedostatečná odpovědnost sítí a uživatelů.
- **Davové chování, předsudky a nesnášenlivost:** základním aspektem lidské povahy je touha patřit do sociální skupiny či dynamiky; cítit se „jako všichni ostatní“. Tato touha může být někdy tak silná, že vede k projevům nenávisti a nesnášenlivosti, k dichotomii „my“ versus „oni“ či „ti druzí“. Tato dynamika nedůvěry a nenávisti postihuje zejména zranitelné osoby a skupiny podle etnického původu, migračního statusu, náboženství, pohlaví, sexuální orientace, zdravotního postižení, rodinného stavu a socioekonomických faktorů. Nedostatečné vzdělávání o různých identitách, kulturách, toleranci a komunikaci, jakož i nedostatek spolehlivých informací na internetu mohou posilovat nedorozumění, udržovat předsudky a vést k nenávisti.

Tyto příčiny a faktory ovlivňující nenávist se dotýkají všech částí naší společnosti. My, občané 27 členských států Evropské unie s různorodým zázemím, věříme, že boj proti nenávisti v Evropě a na celém světě je prioritou. Je naší společnou odpovědností předcházet nenávisti ve všech jejích formách na individuální, společenské a institucionální úrovni a reagovat na ni na základě společných hodnot EU a základních práv: míru, svobody a rovnosti. Proto doporučujeme přijmout opatření v různých oblastech, aby se tato základní práva chránila, aby se zabránilo diskriminaci, nenávisti a konfliktům, aby se chránili ti nejzranitelnější a aby se nakonec vytvořila respektující a spravedlivá EU pro všechny.

4.2. 21 doporučení, jak řešit nenávist v naší společnosti

System reakce na trestné činy z nenávisti a nenávistné výroky – doporučení 1 až 7

Doporučení č. 1: Jedna Evropa, jedna definice: kriminalizace nenávistných výroků

Doporučujeme, aby Komise EU zřídila různorodou pracovní skupinu, která by aktualizovala a rozšířila společnou definici „nezákonných nenávistných výroků“ s cílem lépe kriminalizovat jejich šíření. Současná definice, přijatá v roce 2008, se zaměřuje na rasismus a xenofobii, ale nezahrnuje další formy nenávisti, jako je například diskriminace na základě sexuální orientace, pohlaví, věku a dalších. Tento zastaralý výraz je třeba urychleně revidovat, aby odrážel inkluzivní hodnoty naší moderní společnosti.

Nová, komplexní definice má zásadní význam pro to, aby se šíření nezákonných nenávistných výroků stalo trestným činem stíhatelným ve všech členských státech EU. Tato úprava zajistí, že všechny formy nenávistných výroků budou jednotně uznávány a postihovány, čímž se posílí náš závazek k inkluzivnější a respektující společnosti.

Zařazením nenávistných výroků na seznam trestných činů EU můžeme chránit marginalizované komunity a podporovat lidskou důstojnost. Tato iniciativa odlišuje nezákonné nenávistné výroky od svobody projevu a zajišťuje rovnováhu mezi základními právy a potřebou bojovat proti diskriminaci a nenávisti.

Odůvodnění:

Podporuje sociální soudržnost: aktualizace definice tak, aby zahrnovala všechny formy nenávistných výroků, podporuje inkluzivnější společnost, kde se každý cítí respektován a oceňován. Tím se podporuje sociální soudržnost a omezuje rozdělení společnosti způsobené nekontrolovanými nenávistnými výroky.

Zvyšuje právní srozumitelnost: jednotná definice ve všech členských státech EU odstraňuje nesrovnalosti a mezery v právní ochraně. Tato srozumitelnost zajišťuje, že pachatelé nenávistných výroků budou hnáni k odpovědnosti bez ohledu na to, kde se v EU nacházejí.

Chrání marginalizované komunity: rozšíření definice na více forem diskriminace poskytuje lepší ochranu marginalizovaným skupinám a snižuje jejich vystavení škodlivým a hanlivým výrazům.



Posiluje lidská práva: trestním postihem všech forem nenávistných výroků posiluje EU svůj závazek k lidským právům a důstojnosti a sladuje právní rámec se současnými hodnotami rovnosti a respektu.

Vyvažuje svobodu: tento přístup pečlivě rozlišuje mezi nenávistnými výroky a svobodou projevu a zajišťuje ochranu svobody projevu a zároveň zabraňuje výrokům, které podněcují k násilí, nenávisti nebo diskriminaci.

Podporuje empatii a porozumění: seznámení se s různými úhly pohledu a kriminalizace nenávistných výroků podporují empatii a porozumění mezi občany, což přispívá k harmoničtější a respektující společnosti.

Realizace tohoto doporučení povede ke spravedlivější a soudržnější Evropě, kde budou moci všichni lidé bez ohledu na svou identitu žít beze strachu z nenávisti a diskriminace.

Doporučení č. 2: Evropský protokol o účinné reakci na oznamování trestných činů z nenávisti

Doporučujeme jasný a jednotný postup pro oznamování trestných činů z nenávisti ve všech členských státech EU. Tento právní postup by měl být účinně uplatňován v organizacích, které přicházejí do styku s oběťmi trestných činů z nenávisti.

Doporučujeme revidovat všechna dříve navrhovaná a neúčinná opatření a vytvořit jednoduchý postup, který by obětem a svědkům umožnil bezpečně oznamovat všechny trestné činy, včetně trestných činů na internetových platformách.

Za prvé, postup by měl zajistit bezpečné podmínky pro oznamování trestných činů z nenávisti jak pro oběti, tak pro svědky. Zajištění jejich bezpečnosti může zvýšit počet nahlášených trestných činů. Patří sem právní a psychologická ochranná opatření a v případě potřeby i fyzická ochrana před osobami, které se chtějí pomstít. Postup by mohl zahrnovat i práci s pachateli, kteří mohou být často předchozími oběťmi nenávisti.

Za druhé, do postupu by měli být zapojeni všichni aktéři, kteří jsou součástí řetězce oznamování trestných činů, aby se snížilo riziko sekundární viktimizace a prohloubení traumatu.

Tento postup by měl být podpořen vhodným internetovým kanálem, který bude určen pro bezpečné oznamování trestných činů.

Odůvodnění:

Toto doporučení je důležité, neboť pomáhá zabránit sekundární viktimizaci obětí a/nebo ji minimalizovat. Tento postup umožní rychlou reakci a pomoc obětem, jakož i podporu a ochranu svědků. Takový postup rovněž usnadní činnost útvarů, které oznámení obdrží. Pokud se tento postup osvědčí, bude společnost motivována k častějšímu reagování na trestné činy a jejich oznamování.

Doporučení č. 3: Národní úřad pro boj proti nenávisti v členských státech

Doporučujeme zřídit v každém členském státě nezávislý úřad pro boj proti nenávisti. Potřebujeme silnou instituci s právní autoritou a účinnou komunikací, která bude lidem poskytovat konkrétní pomoc prostřednictvím objektivního a nezávislého systému pro oznamování trestných činů.

Za prvé, úřad bude zodpovědný za poskytování právní a psychologické podpory každé oběti trestného činu z nenávisti ve svém členském státě, přičemž bude úzce spolupracovat s nevládními organizacemi a občanským výborem. Úřad poskytne obětem platformu pro účinné a bezpečné oznamování trestných činů z nenávisti.

Za druhé bude úřad úzce spolupracovat s pracovní skupinou EU na vysoké úrovni pro boj proti nenávistným výrokům a trestným činům z nenávisti nebo s podobnou skupinou, aby splnil své poslání a zajistil provádění kodexů chování pro podniky, organizace a politiky. Tato spolupráce pomůže vytvořit účinné a podpůrné prostředí pro oběti. Kromě toho by úřad mohl poskytovat informace a osvědčené postupy osobám, které žádají o radu. Funkční období zaměstnanců úřadu by mělo být časově omezené.

Za třetí bude úřad šířit nástroje, programy, mechanismy a materiály EU týkající se nenávisti a zajistí, aby se dostaly do vzdělávacích institucí, správních orgánů a k široké veřejnosti na celostátní i regionální úrovni. Za tímto účelem poskytne úřad útvarům zapojeným do první reakce po oznámení trestného činu školení.

Úřad bude shromažďovat údaje o trestných činech z nenávisti, aby mohl účinně reagovat na budoucí potřeby obyvatelstva.

Odůvodnění:

V naší polarizované společnosti se zvýšil počet trestných činů z nenávisti, což zhoršuje životní podmínky lidí. Pro prevenci, reakci na trestné činy z nenávisti a péči o oběti je nutné mít k dispozici účinné instituce a mechanismy. Na počátku každého zločinu navíc stojí myšlenka nebo slovo. Aby bylo zajištěno vzdělávání v oblasti respektu a zvyšováno povědomí, je nutné zřídit specializovanou instituci, která bude předcházet trestným činům z nenávisti a podporovat oběti, zejména proto, že takový úřad zatím neexistuje, ačkoli je velmi potřebný.

Doporučení č. 4: Školení tolerance

Doporučujeme, aby EU lépe informovala o existujících vzdělávacích kurzech o trestných činech z nenávisti, nenávistných výroch a nenásilné komunikaci a propagovala je u konkrétních cílových skupin. V zásadě by všechny sociální skupiny měly být lépe vzdělávány a rozvíjet své dovednosti v oblasti potírání nenávisti. Domníváme se však, že je obzvláště důležité zajistit lepší odbornou přípravu pro osoby pracující ve veřejném sektoru (např. pro policisty nebo sociální pracovníky). Koneckonců jsou to často první lidé, se kterými se oběti a postižení setkávají, když čelí



nenávistným výrokům. Je obzvláště důležité, aby úředníci byli schopni citlivě přistupovat k danému problému a jednotlivci. Pro úředníky v členských státech EU by měla existovat pravidelná nabídka školení, která by se mohla konat jak na místě, tak on-line. Další důležitou cílovou skupinou jsou tvůrci obsahu, a to jak účastníci, tak ambasadoři školení. Mají velký vliv na mladší cílové skupiny a působí jako skupina pro šíření informací. Lidé, kteří v EU pracují ve veřejných funkcích, by měli jít příkladem a školení rovněž absolvovat. Aby byly možnosti školení dostupné širšímu okruhu obyvatel, mohly by se do propagace školení zapojit odbory nebo jiné organizace. Reklamy by mohly být umístěny také v obecních novinách. Za úspěšné absolvování školení by účastníci obdrželi osvědčení, kterým by mohli veřejně prokázat své získané kompetence při řešení nenávistných výroků.

Odůvodnění:

Tzv. „pyramida nenávisti“ začíná stereotypy a klíše, které nám utkvěly v hlavě. Ty jsou navíc podporovány nenávistnými výroky. Proto je důležité řešit podstatu problému. Školení má dopad nejen na osoby, které se jej účastní, ale také na jejich okolí. Školení je důležitým doplňkem formálních vzdělávacích programů (např. vzdělávání ve škole nebo na univerzitě). EU již nabízí mnoho kvalitních programů a školicích materiálů. Ty jsou však obtížně dohledatelné. Aby bylo zajištěno, že vytvořené programy budou skutečně účinné a udržitelné a že se dostanou k cílové skupině, je třeba je lépe propagovat. Důležité je rovněž zaměřit se na osoby ve veřejném sektoru, neboť stále existuje velká řada případů, kdy postižení mají negativní zkušenosti se státními úřady.

Doporučení č. 5: Zvyšování povědomí o nenávisti, stávajících opatřeních a prostředcích k boji proti nenávisti v rámci veřejné kampaně

Doporučujeme, aby EU realizovala veřejnou kampaň o nebezpečí, příčinách a opatřeních proti nenávisti (on-line i off-line) s cílem zvýšit povědomí a poučit o jejím výskytu a nebezpečí. Zároveň by informovala o různých iniciativách EU proti nenávisti a o dostupných podpůrných kanálech a opatřeních pro oběti.

Aby byly kampaně proti nenávisti co nejúčinnější, doporučujeme jasně definovat a specifikovat cílové skupiny, metodiku, kanály a obsah. Měla by:

- cílit kampaň jak na širší veřejnost, tak na specifické a důležité skupiny (např. oběti, pachatele, děti);
- vytvořit pro tyto skupiny odpovídající sdělení přizpůsobená kontextu různých členských států EU

pomocí lehké a přístupné metodiky, a to s ohledem na situaci daného členského státu.

- zdůraznit povinnost všech občanů EU postavit se proti nenávisti, se kterou se setkávají ve svém životě, a poskytnout jim praktické nástroje a informace o tom, jak to mohou udělat;
- využívat tradiční i netradiční komunikační kanály off-line i on-line k šíření poselství proti nenávisti, aby oslovila různé části společnosti prostřednictvím účinnějších a uživatelsky přívětivějších kanálů;
- zapojit do přípravy a sdílení těchto sdělení tradiční a sociální média, jakož i vlivné osoby a hlasy obětí, aby byla zajištěna jejich větší účinnost a aby se dostala k těm správným lidem.

Odůvodnění:

Přestože již máme různé rámce, které se zabývají nenávistnými výroky na úrovni EU, nebylo učiněno dost pro to, aby byli evropští občané o těchto iniciativách dostatečně informováni. Většina občanů EU neví, jaké programy, iniciativy a předpisy existují na úrovni EU a na národní úrovni. Tiskové a mediální zprávy a debaty se většinou zaměřují na případy nenávistných výroků a na to, co je špatně, což je sice důležité, ale vytváří to depresivní a neobjektivní obraz. Měly by se tedy objevovat i pozitivní zprávy o tom, jak se s nenávistnými výroky bojuje, a praktické návrhy, co proti tomu mohou lidé dělat.

Doporučujeme osvětovou kampaň spíše než závazné právní předpisy či kodexy chování o tom, co mohou vlivné osobnosti a odborné mediální kanály sdělovat, jelikož tento přístup by mohl být vnímán jako cenzura a mohl by vyvolat reakci a nespokojenost lidí s odlišnými názory a mezi širší společností. Zaměření na osvětu a zvyšování povědomí by mohlo občanům pomoci pochopit význam tohoto tématu a připravit je na to, aby se podíleli na potírání nenávisti ve vlastním životě a na zavádění řešení v této oblasti.

Specifikace:

Cílové skupiny: je důležité, aby tato osvětová kampaň oslovila široké vrstvy společnosti, pozměnila názor veřejnosti a zajistila, že změny názorů a chování budou trvalé. Tím bude rovněž zajištěno, že se lidé, kteří již vyznávají hodnoty odporující nenávisti, budou podle nich chovat i nadále. Zároveň je pro zajištění účinnosti a dopadu těchto kampaní důležité přizpůsobit kampaně a sdělení různým cílovým skupinám, jako jsou oběti, spojenci, děti, rodiče, učitelé a pachatelé. Vysvětlením důvodů nenávistných emocí můžeme lidem, kteří se mohou dopustit nenávistných výroků nebo chování, pomoci pochopit jejich motivy i dopad jejich jednání. Kampaně by měly probíhat i v jazycích mimo EU, aby se dostaly k lidem, kteří nemluví jazykem státu, v němž žijí.

Kanály: k informování obyvatelstva o tom, co jsou zakázané a škodlivé nenávistné výroky a jaké chování je podporováno, a o různých iniciativách a opatřeních, která již v EU existují, by se měl využít široký soubor kanálů. Kromě sociálních médií, televizních kanálů a filmových produkcí by kampaň měla využívat širokou škálu kreativních, neobvyklých a poutavých off-line prostředků, včetně billboardů, různých tiskovin, specializovaných publikací na dané téma (pokud možno zdarma), nákladních automobilů, rozhlasu, obrazovek v metru/veřejné dopravě, letáků v supermarketech, novin, nákupních účtenek (jako v rakouské kampani zaměřené na násilí na ženách) a podobných opatření. Konkrétně by na toto téma mohl být v celé EU zdarma vysílán film. Dalším důležitým přístupem je zapojení vlivných osobností, jako jsou herci, zpěváci a mediální osobnosti, do osvětových kampaní s cílem oslovit mladší generace a další publikum pomocí formátů, které jsou pro ně vhodné. Kromě toho doporučujeme při přípravě a šíření těchto zpráv spolupracovat s vlivnými osobnostmi, které jsou samy oběťmi.

Obsah: aby bylo zajištěno, že kampaně budou dobře navrženy, měli by se na jejich obsahu podílet odborníci z různých odvětví (reklama, psychologie, skupiny obětí atd.) a různorodá pracovní skupina složená z různých cílových skupin, které má kampaň oslovit (oběti, vlivné osoby, mladí lidé atd.). Kampaně by měly být uzpůsobeny tak, aby řešily různé druhy nenávistných výroků, například vůči menšinám, přistěhovalcům, osobám se zdravotním postižením, LGBTQI+, Romům a Židům. Musí být také přizpůsobeny situaci v různých zemích EU a vycházet ze stávajících iniciativ a opatření. Měly by se také zaměřit na pozitivní sdělení propagující EU bez nenávisti a informovat o existujících a účinných opatřeních a iniciativách proti nenávisti. V národních zpravodajstvích by se také mělo objevit více zpráv o činnosti, debatách a iniciativách institucí EU.

Metodika: tato kampaň by měla být chytlavá a vtipná, aby skutečně oslovila a změnila názor lidí (na rozdíl od toho, jak většina občanů vnímá většinu kampaní EU). Měla by se také více zaměřit na přímé zapojení občanů. EU by například mohla iniciovat veřejné soutěže nebo ceny, jejichž cílem by bylo zapojit návrhy občanů na kreativní a účinné přístupy ke kampaním. Kromě toho by kampaň měla podporovat dobrovolnictví a občanskou angažovanost. Zapojení různých zúčastněných stran, například lidí, kteří mají možnost sdílet své osobní příběhy, a velkých společností nebo médií na dobrovolné bázi. Manažeři by například mohli pracovat se zranitelnými společenskými skupinami a propojovat oběti. K dosažení těchto cílů je třeba zajistit potřebné lidské a finanční zdroje. Kampaně by se také mohly zaměřit na zvyšování povědomí sportovců a diváků ve sportu, a to zapojením klubů, médií a politiků do řešení problému nenávistných výroků. Doporučujeme používat

kreativnější, vtipnější a chytlavější přístupy, například kampaň s logem „těstoviny proti nenávisti“ s QR kódem vedoucím k informacím o iniciativě na obalech těstovin nebo jiných potravin (případně na toaletním papíru), v závislosti na nejoblíbenějších výrobcích v jednotlivých členských státech.

Doporučení č. 6: Využití reklamy proti nenávisti

Doporučujeme zvážit následující komunikační strategii pro boj s nenávistnými výroky:

- krátké telefonické zprávy o inkluzivitě pro všechny občany (např. zasílání jednou týdně/měsíčně);
- plakáty na autobusových zastávkách propagující inkluzivitu;
- velké billboardy pro ty, kteří jsou unaveni ze sociálních médií, například využít billboardy k volbám do EU pro pozitivní sdělení proti nenávistným výrokům;
- reklamní Google Ads související s bojem proti nenávisti;
- vytváření emotikonů a memů pro zasílání zpráv souvisejících s bojem proti nenávisti;
- pozitivní poznámky přidané k existujícím oficiálním zprávám (např. vládním dokumentům);
- osvětová videa pouštěná v televizi nebo v kinech před filmem (pokud možno s pozitivním povzbuzením);
- při sportovních událostech (jako jsou olympijské hry nebo mistrovství světa) se k šíření osvěty využívají zahajovací akty, např. královna s medvídkem Paddingtonem na olympijských hrách v Londýně, což byl obsah, který zahřeje u srdce;
- delší videa, která se budou přehrávat na sportovních akcích, se zachycením příslušného hráče ve videu (např. fotbalisty na fotbalových zápasech);
- kampaně s populárními lidmi/influencery (jako Pommelen v Belgii) s cílem zvýšit povědomí o tématech nenávisti.

Odůvodnění:

Dosáhne se:

- zdravějšího a bezpečnějšího prostředí sociálních médií, sociální média budou jiná, více osobní.
- Zdravější a šťastnější společnosti, která si bude více vědoma určitých témat,
- lepší a méně polarizované Evropy.
- Což je situace, která zabraňuje eskalaci a uvádí věci do patřičné perspektivy.

Doporučení č. 7: Vytvoření celoevropské platformy kombinující informace, zdroje, opatření a podpůrné systémy týkající se nenávisti

Doporučujeme vytvořit snadno ovladatelnou a bezplatnou platformu spravovanou EU, která by poskytovala přístup k informačním materiálům, jako jsou definice, články, videa a další iniciativy organizací zaměřených na boj proti nenávisti. Styl a struktura platformy by měly být uživatelsky přívětivé. Mohla by tedy obsahovat část zaměřenou na mladé lidi s informacemi o problémech, se kterými se mohou setkat v každodenním životě, a praktickými radami. Důraz by měl být kladen na opatření, která obětem úspěšně pomohla, a na praktické rady pro celou společnost odkazující na to, jak lze účinně podpořit oběti, zejména v každodenních situacích, kdy mohou být lidé svědky nenávistného chování. Lidé by také měli mít možnost spojit se s ostatními, kteří mají podobné problémy, a podpořit je. Kromě toho by platforma mohla zahrnovat definici problému, doporučení a všechny relevantní materiály evropské panelové diskuse občanů na téma řešení nenávisti ve společnosti.

Pro zajištění efektivity může umělá inteligence pomoci lidem přirozeněji komunikovat a vyhledávat relevantní obsah, např. poskytovat pokyny a doporučení obětem a spojencům a odkazovat je na správné kanály a organizace za účelem podpory. Kromě toho by platforma mohla obsahovat určité možnosti, aby uživatelé mohli poskytnout konkrétní zpětnou vazbu k tomu, které zdroje byly užitečné a jak by se daly ještě vylepšit.

Tyto internetové stránky by také měly povzbuzovat, umožňovat a posilovat kritické myšlení v oblasti těchto otázek, místo toho, aby byly příliš omezující nebo troufalé, což by mohlo lidi odradit. To platí zejména pro pachatele nebo osoby, které jsou otevřenější nenávistným výrokům a zprávám, aby se podpořilo kritické myšlení a shromažďování znalostí. Měla by být poskytována podpora a moderování, aby bylo možné zajistit svobodu projevu, usnadnit konstruktivní debatu, provádět kontrolu obsahu a zabraňovat eskalaci.

Velké společnosti působící v oblasti sociálních médií by mohly pomoci se zavedením funkce, jež by uživatele odkázala na platformu, kam by se mohli obrátit s žádostmi o podporu, pokud se domnívají, že některé příspěvky mohou být nenávistné. Mohly by existovat programy doporučení nebo systémy odměn, jež by odkazovaly na internetové stránky, které by měly být kreativní a atraktivní pro různé skupiny obyvatel.

Odůvodnění:

Cílem tohoto doporučení je vytvořit platformu, která nenahrazuje nápady podobného druhu, ale vytváří databázi užitečných zdrojů. Platforma by tudíž měla být propojena s dalšími internetovými stránkami,

různými zdroji, které se zabývají nenávisti, a kanály podpory pro oběti nenávisti a zvláště zranitelné skupiny, aby byla co nejjednodušší a nejpřínosnější. Dalším cílem platformy je zvýšit informovanost a podpořit vědomou práci se zdroji. Přestože existuje množství různých iniciativ, zdrojů a kampaní, většina lidí neví, kde všechny tyto informace a pomoc najít. Řešením by mohla být jednotná centrální platforma, která by lidem umožnila přístup ke všem těmto informacím. Na internetových stránkách by rovněž mohla probíhat informační kampaň.

Na této platformě by výměna informací mezi jednotlivci (např. prostřednictvím chatu) mohla pomoci lidem lépe chápat emoce, různé zkušenosti a překážky v reálném čase a z pohodlí domova. Obětem by toto rovněž mohlo usnadnit sdílení jejich zážitků a oslovení někoho, kdo jim může pomoci cítit se lépe, a tím zmírnit jejich zátěž.

Implementovat takovouto platformu by se mohlo stát výzvou a obtížné by mohlo být rovněž zajistit to, aby struktura internetových stránek byla pro občany snadno pochopitelná, přístupná a aby se na ni jednoduše orientovali. Stejně tak bude náročné vytvořit internetové stránky natolik zajímavé, aby je mnoho občanů EU navštěvovalo dobrovolně. Přestože si je panelová diskuse vědoma náročnosti vytvoření takových internetových stránek ve všech potřebných jazycích, domníváme se, že by byly přínosem. Pokud by lidé mohli na internetových stránkách sdílet osobní příběhy obětí, mohlo by to zvýšit jejich emocionální poutavost a účinnost. Nenávist je fenomén, který předchází internetu, ačkoli jím byl možná ještě více prohlouben, a nebude snadné jej překonat pomocí jediné platformy. Přesto se panelová diskuse domnívá, že platforma by mohla být účinným způsobem, jak zvýšit povědomí a znalosti o tom, jak rozšířená je nenávist, ale také jak lidem pomoci zmírnit a řešit nenávist, se kterou se setkávají jak off-line, tak on-line.



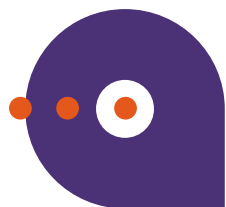
Úloha médií a politiky – doporučení 8 až 10

Doporučení č. 8: Zřízení nezávislého výboru pro důvěru

Navrhujeme zřídit nezávislý výbor pro důvěru, který by stanovil kodex chování poslanců Evropského parlamentu a monitoroval nenávislné výroky a dezinformace. Výbor pro důvěru by měl být složen z odborníků z různých oborů (například z občanů, právních odborníků, psychologů, sociologů, nevládních organizací a politických odborníků) a měl by být pod dohledem občanů. Aby bylo zajištěno široké zastoupení, jsou občané vybíráni náhodným výběrem, avšak s kritérii vynucenými pro zvýšené zastoupení zranitelných skupin ve společnosti. Po svém založení výbor projedná a rozhodne o kodexu chování, který se bude vztahovat na veřejné činitele a orgány. Kodex chování je možné upravit. Výbor pro důvěru využívá kodex chování ke shromažďování údajů, monitorování jeho provádění a vypracování dalších pokynů pro identifikaci a potírání nenávislných výroků. Výbor pro důvěru má také oficiální kontaktní místo pro ostatní občany EU, kde lze nahlásit porušování předpisů a nenávislné výroky politiků. Členové se budou střídat, aby byla ve výboru zajištěna pluralita. V zájmu zachování integrity bude výbor prosazovat přísná pravidla pro vstup do výboru pro důvěru, aby se zabránilo střetu zájmů jeho členů.

Odůvodnění:

Výbor pro důvěru, který monitoruje, sleduje a rozvíjí uplatňování kodexu chování proti nenávislným výroky, je nezbytný k ochraně jednotlivců a komunit před škodlivými účinky nenávislných výroků, zejména ze strany veřejných činitelů a úřadů. Vypracováním komplexního kodexu chování na základě podnětů právních expertů, psychologů, sociologů, občanů a dalších osob může tento výbor stanovit jasné zásady a očekávání v oblasti chování. Tento výbor důvěry je nezbytný pro obnovení a posílení důvěry v instituce a zástupce. Zavedením a sledováním kodexu chování, kterým se vyznačuje důvěryhodné chování, je zajištěna větší transparentnost. Výbor jedná nezávisle, transparentně a pod dohledem občanů, což zvyšuje jeho legitimitu. Aby byl výbor účinný, musí se skládat z dobře složeného multidisciplinárního týmu, který zastupuje různé perspektivy a zranitelné skupiny.



Doporučení č. 9: Spolehlivost, fakta a transparentnost: ověřování a objasňování, jak jsou informace financovány

Doporučujeme, aby po médiích byla požadována spolupráce s nezávislými organizacemi pro ověřování faktů, aby bylo dosaženo transparentnosti ohledně jejich zdrojů financování, aby občané byli motivováni k ověřování informací, které dostávají, a aby se omezil politický vliv sledujících týmů, že se zavedou:

- přísné protokoly pro ověřování a certifikaci informací pro jednotlivce, sdružení a společnosti, které mají komerční účel a/nebo využívají veřejné prostředky (např. pro zveřejnění jejich právního statusu);
- nezávislá média pro lepší rozmanitost zdrojů, zveřejňování financování certifikačních studií a příjemců informací;
- kampaně na zvýšení povědomí občanů o důležitosti ověřování informací;
- omezení počtu médií, která může vlastnit jedna osoba nebo společnost (rozhlas, televize, sociální platformy, noviny atd.);

nástroje „černé skříňky“, které musí být snadno přístupné veřejnosti a musí být povinné pro osoby nebo společnosti, které mají komerční účel nebo jsou financovány třetí stranou; v případě úmyslného šíření falešných zpráv / nenávislných výroků budou tyto osoby nebo společnosti sankcionovány v závislosti na jejich celosvětovém obratu.

Odůvodnění:

Šíření dezinformací podporuje nenávisť v naší společnosti a její rozdělení. Zaručením ověřování informací nezávislými orgány a financováním nezávislých médií můžeme omezit nedorozumění a manipulaci. Transparentnost zdrojů financování médií, která mají prospěch z šíření informací, posiluje důvěru veřejnosti v média. Kromě toho je pro informovanější a odolnější společnost zásadní podporovat občany, aby zaujímali zvědavější a kritičtější postoj k informacím, které dostávají, a čelili tak dezinformacím. Tyto přístupy podporují vytváření společnosti, která je více jednotná a zajišťují pluralitu hlasů v mediálním prostoru.

* tzv. „černá skříňka“ zavedená deníkem *Mediapart* ve Francii: transparentnost zdrojů, proces ověřování, metodika výzkumu, souvislosti a omezení, vlastnictví médií a jejich financování.

Doporučení č. 10: Evropa na dosah: participativní média pro občany

Doporučujeme zvýšit účast občanů, aby se legitimizoval mediální obsah a podpořila společná kultura vzájemnosti a respektu, která vymýtí nenávisť. Tato účast bude založena na třech vzájemně se doplňujících kanálech, a to:

participativní média, v jejichž rámci se občané podílejí na redakčních rozhodnutích. Tento systém bude založen na stávajících sítích a společnostech, veřejných i soukromých, které budou motivovány ke zveřejňování vysoce kvalitních informací prostřednictvím nových prostředků. Zvláště ceněné budou místní kanály, které jsou občanům nejbližší, a také panelové diskuse občanů na místní a celostátní úrovni, které jim pomohou pochopit jejich priority v těchto oblastech;

diskusní fórum v podobě kanálu sociálních médií s poutavou a uživatelsky přívětivou aplikací chráněnou pravidly transparentnosti;

on-line úložiště pro spolupráci, které uchovává kvalitní zprávy a diskuse a umožňuje občanům vytvářet společnou historii pro vzdělávání mládeže a pokrok v klíčových tématech pro budoucnost EU.

Tento systém bude vyjadřovat hodnoty EU vůči nenávisťným výrokům, které byly dříve definovány ve společné chartě. Orgán s funkcí ombudsmana a etická komise budou filtrovat obsah, aby se zajistilo, že je v souladu s těmito hodnotami. Je třeba zvážit i možnost využití umělé inteligence. Na provádění tohoto systému bude dohlížet vybraný výbor složený z občanů, který zajistí, aby redakční rozhodnutí nebyla vynucována ekonomickými nebo ideologickými zájmy.

Odůvodnění:

Toto doporučení je důležité, neboť přímo zahrnuje občany, a legitimizuje tak samotné instituce EU prostřednictvím přímé demokracie. Umožní občanům vyhledat si informace o čemkoli, co chtějí, aniž by byli politicky ovlivňováni, například aby souhlasili se svou národní vládou. Zvláštní pozornost je věnována mladým lidem, neboť tento mediální systém zohledňuje i prostředky komunikace, které jsou jim bližší než tradiční televizní kanály. Stejně tak mohou být prostřednictvím obsahu přizpůsobeného jejich věku, jako jsou vzdělávací kurzy nebo hry, zapojeny i děti. Věříme, že tento systém je důležitý pro úplné vymýcení dezinformací a nenávisťných výroků, neboť se bude jednat o mediální platformu, která nepřenáší nenávisťné zprávy. Jsme si vědomi rizika, že lidé nebudou tento systém využívat, a proto se musíme postarat o to, aby byl atraktivní a poutavý, a investovat do něj dostatek prostředků.

Digitální technologie – doporučení 11 až 14

Doporučení č. 11: Nastavení zrcadla: podpora rozmanitých pohledů na sociální média

V rámci boje proti radikalizaci na internetu doporučujeme, aby platformy sociálních médií měly povinnost diverzifikovat obsah, který se uživatelům zobrazuje. Algoritmy často vytvářejí tzv. „komnaty ozvěn“, prosazují neobjektivní obsah a omezují rozhled uživatelů. Přizpůsobením algoritmů tak, aby prezentovaly širší škálu názorů, můžeme zabránit převaze jednoho pohledu a podpořit vyváženější chápání témat.

Jak? Námi navrhované řešení zajišťuje, aby uživatelům prohlížejícím si extremistický obsah algoritmus následně zobrazil obsah s opačným názorem. Tento přístup podněcuje uživatele k tomu, aby viděli komplexnější příběh, a účinně tak rozbíjí obsahová kliše, která je v současnosti izolují.

Tato strategie nejen snižuje riziko radikalizace, ale také podporuje kritické myšlení a empatii tím, že uživatele seznamuje s různými názory. Zavedením této změny se sociální média stanou informativnějším a vyváženějším prostorem, což přispěje ke zdravějšímu internetovému prostředí pro všechny.

Odůvodnění:

Posílené kritické myšlení: vystavení uživatelů různým perspektivám podporuje kritické myšlení a podněcuje jednotlivce k důkladnějšímu vyhodnocování informací, což snižuje náchylnost k radikálním ideologiím.

Snížení polarizace: tím, že tento přístup ruší „komnaty ozvěn“, může snížit polarizaci společnosti a podpořit dialog a porozumění mezi různými skupinami.

Informovaná veřejnost: vyváženější informační prezentace zajišťuje lepší informovanost veřejnosti o různých otázkách, což vede k diferencovanějším diskusím a promyšlenějšímu rozhodování.

Zlepšení duševního zdraví: vnímání různorodého obsahu může snížit úzkost a stres spojený s vnímáním opakujících se a potenciálně pobuřujících informací.

Posílení demokracie: společnost, která je vystavena rozmanitosti názorů, je lépe připravena zapojit se do demokratických procesů, což podporuje zdravější a odolnější demokracii.

Zavedením tohoto doporučení se sociální média stanou platformou pro vzdělávání a konstruktivní diskuse, což v konečném důsledku povede k informovanější, soudržnější a empatictější společnosti.

Doporučení č. 12: **Řešení anonymity na internetu v boji proti nenávisti**

Doporučujeme regulovat anonymitu na internetu tak, aby pachatelé nenávistných výroků byli lépe sledováni, vyšetřováni a hnáni k odpovědnosti příslušnými orgány.

Proto doporučujeme:

aby, EU a členské státy prosazovaly uplatňování stávajících a budoucích nařízení a právních předpisů;

- zřízení systému ověřování totožnosti na úrovni každého členského státu, v němž se prostřednictvím portálu spravovaného vládou shromažďují minimální informace nezbytné k identifikaci osoby. To by mělo být postupně harmonizováno na úrovni členských států EU;
- zavést požadavek, aby hlavní platformy sociálních médií lépe spolupracovaly s evropskými a vnitrostátními orgány při uplatňování stávajících a budoucích právních předpisů a používání systému ověřování totožnosti;
- zvyšování povědomí uživatelů internetu o jejich odpovědnosti při zveřejňování obsahu prostřednictvím nové Evropské charty chování, která bude uplatňována na hlavních platformách sociálních médií, jakož i prostřednictvím veřejných subjektů, škol a komunitních skupin.

Odůvodnění:

Toto doporučení je důležité, neboť dochází k dramatickému nárůstu nenávistných výroků, zejména na internetu. Regulace anonymity by usnadnila identifikaci a odpovědnost pachatelů nenávistných výroků na internetu.

Přesto je třeba anonymitu chránit na základě současného chápání svobody projevu a zaručit svobodnou výměnu názorů na internetu.

Doporučení č. 13: **Karta EU pro bezpečné surfování**

Doporučujeme zavést kartu EU pro bezpečné surfování pro děti od 8 let. Tento průkaz by byl k dispozici také v pozměněné verzi pro starší věkové skupiny. Díky tomuto průkazu získají děti dovednosti, které potřebují k samostatnému a bezpečnému pohybu na internetu a k tomu, aby se dokázaly vypořádat s nenávistným obsahem na internetu. V rámci školení, které organizace občanské společnosti pořádají ve školách, by se děti mimo jiné učily způsobem přiměřeným jejich věku:

- Jak mohu rozpoznat nenávistný obsah a reagovat na něj?
- Na co si mám dát pozor, abych sám/sama (nevědomky) nešířil/a nenávistný obsah?

- Na koho se mohu obrátit, pokud se stanu obětí nenávistného výroku?
- Kde je hranice soukromí?

Školení by měla být zábavná a přiměřená věku. Školitelé (organizace občanské společnosti, nevládní organizace atd.) by měli být podporováni vhodnými a nezbytnými finančními prostředky ze strany EU a členských států. Školitelé by také měli mít k dispozici společné terminologické standardy. Po absolvování školení obdrží děti kartu EU pro bezpečné surfování na internetu. Na národní úrovni by se do propagace a zavádění průkazu měli zapojit rodiče a učitelé (s ohledem na dobrovolný charakter), zatímco na úrovni EU by propagace karty EU pro bezpečné surfování na internetu měla být povinná ve všech členských státech. Kromě toho by se mělo prověřit, zda by přístup k určitému obsahu na internetu mohl být spojen s nabytím řidičského průkazu. Děti, které získaly řidičský průkaz, by také měly mít možnost navázat internetový kontakt s ostatními dětmi z celé EU.

Odůvodnění:

Myslíme si, že tento nápad je efektivní, neboť zejména mladší děti by byly hrdé na to, že mají kartu EU pro bezpečné surfování na internetu (podobně jako průkaz na kolo). Průkaz rovněž usnadní práci rodičům, kteří často nemají potřebné dovednosti, aby své děti připravili na bezpečné používání internetu. K získání průkazu mohou také přidat různé podmínky (např. přístup k určité online hře). V neposlední řadě zavedení karty EU pro bezpečné surfování na internetu zajišťuje nízkoprahovou mezikulturní výměnu mezi dětmi v Evropě, která následně podporuje toleranci a empatii.

Doporučení č. 14: **Moderování umělou inteligencí: ochrana sociálních médií před nenávistnými výroky**

Doporučujeme vyvinout nástroj umělé inteligence k odhalování nezákonných nenávistných výroků na platformách sociálních médií, který zajistí soulad s normami EU. Tento nástroj bude fungovat následovně:

Detekce a označování:

- odhaluje nenávistné výroky na základě definice EU pro nezákonné nenávistné výroky;
- označuje příspěvky jako potenciální nenávistné výroky a informuje jejich tvůrce;
- označené příspěvky jsou do 24 hodin zkontrolovány lidským moderátorem;
- zveřejňuje příspěvky spadající pod svobodu projevu;
- příspěvky obsahující nezákonné nenávistné výroky jsou předány úřadům k trestnímu stíhání a následně mazány.

Detekce před odesláním:

- odhaluje nenávistné výroky ještě předtím, než je obsah zveřejněn;
- upozorňuje tvůrce na příspěvky zdánlivě obsahující nezákonné nenávistné výroky;
- dává tvůrcům příležitost k úpravě či zveřejnění;
- pokud je obsah zveřejněn, zůstane označen, dokud jej nezkontroluje člověk, s upozorněním na legálnost a důsledky zveřejňování nenávistných výroků.
- Povinné zavedení tohoto nástroje v sociálních médiích v EU zvýší bezpečnost na internetu, ochrání marginalizované komunity a zajistí dodržování předpisů o nenávistných výrocích, čímž podpoří respektující digitální prostředí.

Odůvodnění:

Zvýšená ochrana: tento nástroj umělé inteligence poskytuje marginalizovaným skupinám spolehlivou ochranu tím, že odhaluje a zmírňuje nenávistné výroky dříve, než mohou způsobit škodu. Rychlou identifikací a odstraněním nelegálního obsahu vytváříme bezpečnější internetové prostředí.

Efektivita a přesnost: kombinace detekce umělou inteligencí a lidské kontroly zajišťuje vysokou přesnost při identifikaci nenávistných výroků a zároveň respektuje svobodu projevu. 24hodinový proces kontroly vyvažuje rychlost a důkladnost a minimalizuje šíření škodlivého obsahu.

Odpovědnost: upozorňováním tvůrců obsahu na možné nenávistné výroky a jejich právní důsledky nástroj podporuje odpovědnost a informovanost. Uživatelé jsou poučeni o tom, co je nezákonný nenávistný výrok, což podporuje ohleduplnější a uctivější komunikaci.

Preventivní opatření: detekce před zveřejněním umožňuje uživatelům upravit potenciálně škodlivý obsah ještě před jeho zveřejněním. Tento proaktivní přístup pomáhá předcházet šíření nenávistných výroků, snižuje potřebu trestních opatření a podporuje kulturu respektu.

Dodržování právních předpisů: zajištění dodržování zákonů EU o nenávistných výrocích na sociálních sítích vytváří jednotný standard v celém digitálním prostoru. Tato harmonizace zjednodušuje prosazování a posiluje právní rámec pro boj proti nenávistným výročkům na internetu.

Pozitivní sociální změna: zavedení tohoto nástroje podporuje inkluzivnější a respektující společnost. Snižováním výskytu nenávistných výroků podporujeme rozmanitost názorů a perspektiv, čímž posilujeme sociální soudržnost a vzájemné porozumění.

Celkově tento nástroj umělé inteligence představuje významný krok směrem k bezpečnějšímu a ohleduplnějšímu internetovému prostředí a sladuje digitální interakce s hodnotami inkluzivity a důstojnosti.

Vzdělávání – doporučení 15 až 17

Doporučení č. 15: Šíření kultury diskuse ve školách inspirované občanskými panelovými diskuzemi

Doporučujeme uspořádat ve škole mini debaty jako „mini občanská panelová diskuse“, a to v době vyučování. Nejúčinnějším způsobem, jak zapojit děti do debatování (nikoliv do „občanské výchovy“), je vytvořit iniciativu v bezpečném prostředí s podporou pedagogické komunity: vedoucích pracovníků, asistentů a učitelů. Například uspořádání debaty o stravování v jídelně, která by věnovala pozornost zvykům různých náboženství, je způsob, jak vytvořit diskusi založenou na konkrétních tématech, která se děti denně dotýkají, a jak využít odborných znalostí lidí ve škole, jako jsou zaměstnanci jídelny a kuchaři. Do procesu vysvětlování své práce dětem by mohli být zapojeni i lidé z různých prostředí, která nejsou úzce spjata se vzdělávacím sektorem (např. policie). Pokud jde o témata, která jsou předmětem těchto debat, měli bychom s dětmi přímo konzultovat témata, kterým chtějí hlouběji porozumět. Děti mohou diskutovat o jakémkoli tématu, pokud je přizpůsobeno jejich úrovni a je vhodné. Za účelem sdílení těchto zkušeností a kultury diskuse v rámci Evropské unie by mohla být účinná partnerská spolupráce mezi školami. V rámci výměnných pobytů by například školní delegáti, kteří se zúčastnili debaty, mohli cestovat a sdílet své zkušenosti a názory s dalšími školními delegáty z evropských zemí. Výsledky těchto debat by mohly být využity na občanské platformě pro děti.



Odůvodnění:

Mladí lidé jsou otevřenější a schopnější přijímat různé názory, což je zásadní aspekt boje proti nenávisným výročkům. Proto je třeba, aby se děti seznamovaly s občanskou kulturou a občanskou angažovaností již ve škole (od 6 do 16 let). Tyto „panelové diskuse“ organizované ve škole by měly být pro děti nástrojem vzdělávání. Kultura účasti a dovednosti získané během těchto debat mohou být užitečné po celý život. Partnerské programy mezi školami by mohly být účinné, neboť zcela nemění vzdělávací programy členských států, avšak realizují společnou iniciativu zaměřenou na zvýšení kritického myšlení a porozumění evropských dětí.

Doporučení č. 16:
Posílení sociálních a emočních dovedností dětí a mládeže pro prevenci nenávisti

Žádáme o zavedení krátkodobých a střednědobých opatření k posílení emočních a sociálních dovedností dětí. Za tímto účelem doporučujeme zlepšit vzdělávací prostředí ve školách a nabízet ve školách a jejich okolí aktivity, jako je divadlo, umění, nenásilná komunikace a občanská výchova, které učí kritickému myšlení, empatii a emočním dovednostem. V krátkodobém horizontu požadujeme více kvalitnějších výzkumných studií o dopadu činností, které navrhujeme v rámci prevence nenávisti. V krátkodobém a střednědobém horizontu požadujeme, aby se priority programů, jako je ERASMUS+, CERV nebo programy financované ze strukturálních fondů EU, zaměřily na podporu činností, které zabraňují nenávisti ve školách a jejich okolí. Evropská komise by měla být iniciativní v označování těchto priorit a obecně o nich informovat (např. vydáváním doporučení členským státům a výzvami k předkládání projektů) a spolupracovat s UNESCO a Radou Evropy na synchronizaci s jejich příslušnými programy. Školy, učitelé a místní aktéři by pak mohli tyto prostředky použít na realizaci aktivit. Pro zvýšení sociálního začlenění by měly být aktivity pro všechny bezplatné. Po uplynutí přibližně pěti let požadujeme řádné vyhodnocení, abychom se mohli na opatření znovu zaměřit a rozhodnout, zda byla účinná. To by mohlo vést ke zvýšení kapacity EU v oblasti prevence nenávisti ve školách.

Odůvodnění:

Současný vzdělávací systém nebere otázky emočních a sociálních dovedností dostatečně vážně. Školy jsou místem, kde se rovněž projevuje nenávist. Děti nejsou dobře připravovány na to stát se dospělými, kteří si uvědomují své emoce. Školy jsou místem, kam chodí všechny děti a kde se mohou naučit žít společně. Vytvoření dobré vzdělávací atmosféry je nejlepším

způsobem, jak zabránit nenávisným výročkům. Poznávání sebe sama a druhých umožňuje lepší kritické a sebekritické myšlení i větší toleranci. Aktivity jako divadlo, tanec a nenásilná komunikace jsou dobrým způsobem, jak si tyto dovednosti osvojit. Il.

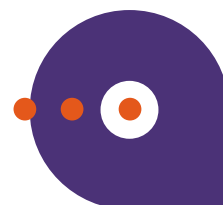
Doporučení č. 17:
Vzdělávání všech generací a národů v oblasti nenásilné komunikace

Předkládáme tato doporučení: v krátkodobém horizontu: vytvořit pokyny pro nenásilnou komunikaci (inspirované dokumenty, jako je příručka „Od nenávisných výroků k nenásilné komunikaci“) přizpůsobené vzdělávacím materiálům pro mládež a dospělé:

- ve střednědobém horizontu: aby členské státy připravily kurzy nenásilné komunikace doplňující dávky v nezaměstnanosti pro dospělé;
- ve střednědobém horizontu: aby členské státy připravily vzdělávací materiály pro zaměstnance;
- v krátkodobém horizontu: aby EU vytvořila videa o 3 pojmech (TOLERANCE – LASKAVOST – ODPUŠTĚNÍ) v mediálním obsahu;
- ve střednědobém horizontu: aby školy nabízely rodičům možnosti vzdělávání v oblasti nenásilné komunikace (např. ve školách);
- ve střednědobém a dlouhodobém horizontu: aby EU přijala implicitní úpravy textů (např. školení a zkoušky): nenásilná komunikace by měla být standardně zakotvena v našem jazyce;
- v dlouhodobém horizontu: aby členské státy zařadily metodiku nenásilné komunikace do procesu reintegrace vězňů.

Odůvodnění:

Komunikace je jedním z nejdůležitějších způsobů, jak se v životě dorozumět, avšak nikdo nás to nenaučí. Pokud tuto dovednost začneme vyučovat, bude mezi lidmi mnohem méně konfliktů a sporů. Uvědomění si vlastních pocitů, introspekce a soucit s druhými. Pokud by se to podařilo, bylo by v Evropě mnohem méně nenávisti. Aktuálně se nacházíme na vrcholu nenávisti, následovat by tedy měl pokles. Lepší komunikace vede k lepší spolupráci, která povede ke sjednocenější Evropě.



Účast občanů a sociální začleňování – doporučení 18 až 21

Doporučení č. 18:

Vytvoření evropských panelových diskusí občanů pro mladé lidi (ve věku 16-25 let) pro boj proti nenávisti

Evropské panelové diskuse pro mladé lidi by měly uplatňovat náhodný výběr, jako je tomu u současných evropských panelových diskusí občanů, neboť to vede k zastoupení různých skupin. Panelové diskuse by se měly zabývat tématy, která souvisejí s výzvami a příležitostmi, jimž mladí lidé čelí (např. šikana, tolerance, respekt, stereotypy a sociální začlenění). Tyto panelové diskuse by měly využívat jako odborníky mladé lidi, aby se prohloubilo porozumění zásadním otázkám a pozvedl jejich hlas na úrovni EU. Například mladí lidé zapojení do antidiskriminačních sdružení nebo sdružení pro integraci migrantů by mohli působit jako „odborníci“ a „zdroje“ pro panelové diskuse mládeže. Tyto panelové diskuse by měly být propagovány v rámci platformy pro zapojení občanů (kterou je třeba přehodnotit, učinit ji interaktivnější, a lépe ji propagovat).

Odůvodnění:

Mladí lidé se často o politiku nezajímají a jejich volební účast klesá. Jejich politické zástupce (ať už na národní nebo evropské úrovni) volí starší lidé. Aby se seznámili s politickou debatou, uvědomili si, co Evropská unie dělá, a začali se o ni zajímat, mohla by být účast v evropské panelové diskusi občanů, jako je ta naše, zajímavým nástrojem pro podporu jejich trvalejšího zapojení. Evropská úroveň je klíčová, protože v mnoha členských státech je vize Evropské unie redukována na „Brusel rozhoduje“. Brusel je vnímán jako „velký šéf, který nařizuje mnoho pravidel“. Experimentování s panelovou diskusi občanů by mohlo mladým lidem umožnit cítit se blíže Evropě a ostatním mladým Evropanům. Jelikož mladí lidé patří mezi hlavní oběti nenávisti, je nezbytné se na ně zaměřit.

Doporučení č. 19:

Rozvoj dobrovolných občanských služeb v místních komunitách pro dospělé

Je třeba zajistit čas na účast v těchto dobrovolnických aktivitách, například pomocí placeného volna vyhrazeného právě pro občanskou angažovanost. Současně musíme brát v úvahu i osoby samostatně výdělečně činné. Ekonomické výhody by mohly být velkou motivací pro zvýšení občanské angažovanosti různých kategorií (např. snížení daní). V neposlední řadě je třeba na úrovni EU podporovat význam místních

iniciativ: EU by mohla tyto místní iniciativy v Evropě stimulovat a podporovat, poskytovat zkušenosti a finanční podporu. Doba trvání této dobrovolné služby by byla pro zaměstnance nebo osoby samostatně výdělečně činné kratší než Erasmus (například jeden týden).

Odůvodnění:

V boji proti nenávisti je velmi důležitá místní úroveň a místní komunity jsou cennou podporou sociální soudržnosti. Dobrovolnictví ve sdruženích, která podporují integraci, by například mělo být přístupné všem věkovým kategoriím. Evropská unie by mohla podporovat tyto iniciativy v boji proti nenávisti na místní úrovni a umožnit výměnu zkušeností mezi různými místními aktéry.

Doporučení č. 20:

Pomoc při znovunalezení smyslu života

Doporučujeme, aby EU podporovala vytváření komunitních prostor na podporu marginalizovaných osob. Tato pomoc může být podle potřeb směřována různými směry. Doporučujeme, aby lidé měli možnost najít si práci jako formu osobní nezávislosti a stability, a zároveň aby byla poskytována specifická podpora těm skupinám, které mají obtížnější přístup na trh práce, např. osobám se zdravotním postižením, uprchlíkům, bezdomovcům, zneužívaným osobám atd. Konkrétní pomoc by v těchto případech mohla spočívat v přípravě na podání žádosti o zaměstnání, na přijímací pohovory, v péči o hygienu a v pořízení vhodného pracovního oblečení.

Tento druh iniciativ vedených komunitou by mohl být financován z veřejných zdrojů a zároveň by se mohly využívat sítě solidarity a dobrovolnické iniciativy, které již v komunitě existují, aby finanční investice byly udržitelné pro veřejné rozpočty. Je třeba se zavázat, že podmínky dlouhodobého financování center budou zachovány.

Tyto iniciativy solidarity a podpory by měly zahrnovat dvě potřeby: na jedné straně poskytovat specializovanou pomoc konkrétním skupinám, které mohou mít zvláštní potřeby, a na druhé straně zůstat otevřený různým



marginalizovaným skupinám, aniž by se vytvářely priority nebo preference, které by mohly vést k další nenávisti a diskriminaci.

V těchto centrech lze nalézt konkrétní a okamžitou pomoc podle osobní situace, a to za podpory řádně vyškolených dobrovolníků a/nebo odborníků, kteří mohou lidi nasměrovat na místa, kde mohou získat konkrétní pomoc. Pomoc může být poskytnuta nejen lidem z marginalizovaných skupin, ale komukoli, kdo se ocitne v osobní nebo životní situaci, v níž může vyžadovat podporu.

V těchto komunitních centrech mohou probíhat také workshopy, aktivity, mezikulturní výměny, akce a oslavy, které pomáhají vytvářet pocit komunity a překonávat bariéry diskriminace. Tyto prostory by měly být lidsky vřelí, tj. lidé by se v nich měli cítit příjemně a vítáni.

Mezi centrem, které poskytne pomoc, a příjemcem, který musí dosáhnout dohodnutých výsledků v určitém časovém rámci, by měl existovat vzájemný závazek. Řešení zvláštních případů může vyžadovat delší dobu, kterou odborníci posuzují individuálně.

Odůvodnění:

Návštěva takových komunitních center by zprostředkovala lidem velkou úlevu a proto je považujeme za důležitá. Byla by to novinka, dodávala by naději a inspirovala. Centra by umožnila zlepšovat duševní zdraví, pomáhala by lidem s problémy v domácnosti, poskytovala střechu nad hlavou všem lidem v tíživé situaci, jimž toto řešení může pomoci a kteří by tak mohli užívat své základní právo na to, žít důstojný život, a mohla by pomoci nalézt lidem znovu smysl. To je důležité, neboť lidé se mohou navzájem ovlivňovat, budovat vztahy a chápat problémy druhých. Lidé by se necítili stigmatizováni ani škatulkováni. Musíme se znovu stát lidmi (nikoliv pouze zrychlovat technologie na úkor humanizace). Lidé potřebují příležitosti a toto doporučení by mohlo vytvořit pracovní příležitosti.

Doporučení by mohlo podpořit inkluzivnější, spravedlivější, rovnostářštější, smysluplnější a empatictější společnost, kde se každý může rovnocenně podílet na životě společnosti a kde nenormalizujeme problémy, jako je chudoba a bezdomovectví, protože vyvolávají nenávist.

Toto doporučení by mohlo pomoci společnosti na základní úrovni. Pokud jde o dopad, musíme reagovat na globální problémy. Dopad by se nejprve projevil v malém měřítku, než by se začal rozšiřovat.

Rizika existují, pokud sociální pracovníci nejsou pro tuto práci vybaveni a pokud není nápad dobře navržen. Další rizika mohou být finanční, jazyková nebo související s integrací.

Doporučení č. 21: Vyhledávání lidí: řešení sociální nerovnosti v boji proti nenávisti v EU

Sociální nerovnost, jak je uvedeno v definici problému, představuje jednu z hlavních příčin nenávisti v naší společnosti. Navzdory jejímu významu se orgány EU a členské státy tímto problémem dostatečně nezabývaly, což zdůrazňuje potřebu komplexního výzkumu financovaného EU, který by identifikoval a řešil souvislosti mezi sociální nerovností a nenávistí.

Pochopení těchto souvislostí je nezbytné pro vypracování účinných politik a intervencí. Bez spolehlivých empirických důkazů založených na kvalitativních a kvantitativních údajích může být úsilí o řešení sociální nerovnosti nesprávně zaměřené nebo neúčinné. Zapojení sociálních organizací do shromažďování údajů zajišťuje, že údaje odrážejí realitu těch, kteří jsou nerovností nejvíce postiženi, a poskytují tak přesnější a relevantnější základ pro výzkum s přístupem zdola nahoru. Průběžné zveřejňování těchto poznatků bude sloužit k informování a zdokonalování probíhajícího úsilí. Výsledky studií mohou být zahrnuty do osvětových kampaní.

Odůvodnění:

Vypracování pokynů a kampaní založených na důkladném výzkumu umožňuje cílená opatření, která se zabývají konkrétními způsoby, jimiž sociální nerovnost podporuje nenávist. Tento strategický přístup může výrazně snížit sociální napětí a podpořit sociální soudržnost a umožnit systémové změny.

Shromažďování údajů o dopadu pozitivních opatření a průběžné zveřejňování výsledků podporuje transparentnost a odpovědnost. Tento proces nejen informuje tvůrce politik a zúčastněné strany, ale také buduje důvěru veřejnosti a podporuje spolupráci při řešení sociálních nerovností.

Zavedení standardů pro ověřené, důvěryhodné údaje a harmonizované metodiky, zahrnující jak osobní hlasy, tak kvantitativní a kvalitativní údaje, zajišťuje spolehlivost a komplexnost výzkumu.

Řešení sociální nerovnosti prostřednictvím komplexního výzkumu a shromažďování údajů je zásadní pro zmírnění nenávisti a podporu soudržnější společnosti v EU. Tento přístup poskytuje nezbytné poznatky a nástroje pro rozvoj účinných politik a intervencí, což v konečném důsledku přispívá ke spravedlivějšímu a harmoničtějšímu sociálnímu prostředí.

4.2.1 Zhodnocení doporučení

V poslední den panelové diskuse byli zúčastnění občané požádáni, aby zhodnotili každé z 21 doporučení. Zde je přehled výsledků tohoto hlasování s doporučeními seřazenými podle míry podpory.

POŘADÍ	Číslo doporučení	Název doporučení	Úroveň podpory (průměrná poznámka od 1 do 6)	Míra schválení (podíl hlasů)
1	4	Školení tolerance	5,23	97,7 %
2	15	Šíření kultury diskuse ve školách inspirované občanskými panelovými diskusemi	5,20	89,9 %
3	1	Jedna Evropa, jedna definice: kriminalizace nenávistných výroků	5,09	91,2 %
4	2	Evropský protokol o účinné reakci na oznamování trestných činů z nenávisti	5,04	90,6 %
5	18	Vytvoření evropských panelových diskusí občanů pro mladé lidi (ve věku 16–25 let) pro boj proti nenávisti	5,01	89,2 %
6	16	Posílení sociálních a emočních dovedností dětí a mládeže pro prevenci nenávisti	5,00	90,2 %
7	3	Národní úřad pro boj proti nenávisti v členských státech	5,00	87,1 %
8	5	Zvyšování povědomí o nenávisti, stávajících opatřeních a prostředcích k boji proti nenávisti v rámci veřejné kampaně	4,88	89,5 %
9	17	Vzdělávání všech generací a národů v oblasti nenásilné komunikace	4,85	88,0 %
10	9	Spolehlivost, fakta a transparentnost: ověřování a objasňování, jak jsou informace financovány	4,83	80,0 %
11	19	Rozvoj dobrovolných občanských služeb v místních komunitách pro dospělé	4,77	85,5 %
12	11	Nastavení zrcadla: podpora rozmanitých pohledů na sociální média	4,74	82,4 %
13	20	Pomoc při znovunalezení smyslu života	4,72	85,6 %
14	6	Využití reklamy proti nenávisti	4,68	81,8 %
15	14	Moderování umělou inteligencí: ochrana sociálních médií před nenávistnými výroky	4,66	79,6 %
16	21	Vyhledávání lidí: řešení sociální nerovnosti v boji proti nenávisti v EU	4,59	81,0 %
17	8	Zřízení nezávislého výboru pro důvěru	4,57	80,4 %
18	13	Karta EU pro bezpečné surfování	4,50	76,2 %
19	12	Řešení anonymity na internetu v boji proti nenávisti	4,48	74,5 %
20	7	Vytvoření celoevropské platformy kombinující informace, zdroje, opatření a podpůrné systémy týkající se nenávisti	4,45	78,2 %
21	10	Evropa na dosah: participativní média pro občany	4,18	68,3 %



4.2.2 Přehled zasedání

Program a shrnutí jednotlivých zasedání najdete [zde](#).

4.2.3 Skupina externích dodavatelů

Na návrhu a provádění této nové generace evropských panelových diskusí občanů spolupracovali i externí dodavatelé.

- Harris Interactive a Sortition Foundation: Nábor občanů.
- VO Europe: Komunikace, asistence a všechny organizační aspekty tří zasedání.
- Komunikační tým – Been There Done That, WaterBear a Scope: Komunikační strategie, včetně tvorby, překladu a šíření různorodého obsahu na sociálních sítích a výroby dokumentárního filmu.

4.2.4 Poradní tým (Ifok a Missions Publiques)

Partneři poradního týmu spojili své know-how, aby společně s GR COMM vytvořili koncepci celkového participačního procesu a metodiku jednotlivých zasedání. Prováděli také hlavní moderování, umožnili realizaci skupinové práce a dohlíželi na podávání zpráv o výsledcích.

OBRAŤTE SE NA EU

Osobně

Po celé Evropské unii se nachází stovky středisek Europe Direct. Adresu nejbližšího střediska naleznete online (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_cs).

Telefonicky nebo písemně

Europe Direct je služba, která odpoví na vaše dotazy o Evropské unii. Můžete se na ni obrátit:

- prostřednictvím bezplatné telefonní linky: 00 800 6 7 8 9 10 11 (někteří operátoři mohou tento hovor účtovat),
- na standardním telefonním čísle: +32 22999696,
- prostřednictvím tohoto formuláře: european-union.europa.eu/contact-eu/write-us_cs.

VYHLEDÁVÁNÍ INFORMACÍ O EU

Online

Informace o Evropské unii ve všech úředních jazycích EU jsou dostupné na internetových stránkách Europa (european-union.europa.eu).

Publikace EU

Publikace EU si můžete prohlédnout nebo objednat na adrese op.europa.eu/cs/publications. Chcete-li obdržet více než jeden výtisk bezplatných publikací, obraťte se na službu Europe Direct nebo na místní dokumentační střediska (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_cs).

Právo EU a související dokumenty

Právní informace EU včetně všech právních předpisů EU od roku 1951 ve všech úředních jazykových verzích jsou dostupné na stránkách EUR-Lex (eur-lex.europa.eu).

Veřejně přístupná data EU

Portál data.europa.eu poskytuje volný přístup k datovým souborům orgánů, institucí a jiných subjektů EU. Data lze zdarma stáhnout a opakovaně použít pro komerční i nekomerční účely. Portál rovněž poskytuje přístup k velkému množství datových souborů z evropských zemí.



Úřad pro publikace
Evropské unie