



PLATFORMA NA ZAPOJENIE OBČANOV NA TÉMU

# Boj proti nenávisti v spoločnosti



**Závěrečná správa z konzultácie – marec 2025**

*Analýzu vykonala a správu vypracovala organizácia Make.org.  
Platformu realizovala a moderovanie vykonala spoločnosť Open Source Politics.*



**OBSAH**

Zhrnutie.....	strana 3
1. Úvod.....	strana 4
2. Metodika.....	strana 5
3. Prehľad.....	strana 6
4. Najpodporovanejšie príspevky.....	strana 8
5. Podrobná analýza.....	strana 10
Informovanosť.....	strana 10
Začleňovanie.....	strana 12
Demokratické inštitúcie.....	strana 13
Rešpekt.....	strana 15
Regulácia.....	strana 16
Kolektívna diskusia.....	strana 18
Pozitívne stimuly.....	strana 19
Ekonomické faktory.....	strana 20
6. Závery.....	strana 21

## ZHRNUTIE

Európska komisia posilňuje zapojenie občanov do vecí, ktoré sú pre Európanov dôležité, a preto otvorila diskusiu o platforme na zapojenie občanov so zameraním na boj proti nenávisti v spoločnosti. Diskusia prebiehala súbežne s príslušnými európskymi panelovými diskusiami občanov. Táto platforma, ktorá je dostupná vo všetkých úradných jazykoch EÚ, uľahčila online diskusiu, ktorá trvala od 22. apríla 2024 do 28. februára 2025.

V predloženej správe sa uvádzajú hlavné zistenia online diskusie, zoskupené do 8 rozmerov a 14 tém. Z výsledkov vyplýva, že je dôležité zvyšovať informovanosť o nenávisti, podporovať začleňovanie menších, reformovať inštitúcie s cieľom obnoviť dôveru, využívať hodnoty európskeho občianstva na upevnenie rešpektu a posilniť globálne riadenie opatrení proti nenávisti.

Pokiaľ ide o riešenie nenávisti v spoločnosti, občania zdôraznili význam vzdelávania, regulácie nenávisti, transparentnosti, zapojenia občanov a politik zameraných na zníženie nerovností.

# 1. ÚVOD

Európska komisia umožnila nové režimy účasti občanov EÚ, aby sa občania mohli viac zapájať na európskej úrovni. K otázke **boja proti nenávisti v spoločnosti** sa aktivovala platforma na zapojenie občanov s cieľom umožniť zodpovedajúcu online diskusiu. Diskusia bola dostupná vo všetkých úradných jazykoch EÚ a bola otvorená od **22. apríla 2024 do 28. februára 2025**. Súbežne s digitálnou diskusiou sa konala aj **panelová diskusia občanov** na rovnakú tému. Výsledky online prieskumu boli **17. mája** predstavené na panelovej diskusii počas (záverečného) tretieho zasadnutia, aby sa prepojili metódy online a offline účasti.

Ako sa uvádza ďalej, prostredníctvom konzultačnej platformy vyhradenej na diskusie občanov na tému *Boj proti nenávisti v spoločnosti* sa zozbieralo **244 príspevkov občanov**, doplnených o **115 komentárov** a **246 súhlasov**. Vďaka tomuto digitálnemu priestoru na účasť malo **231 občanov** možnosť prispieť k celkovému procesu a tým priamo obohatiť európsky rozhodovací proces.

V tejto správe sa uvádza záverečná analýza všetkých príspevkov zozbieraných a analyzovaných podľa **rozmerov** na základe najčastejších **občianskych tém** vychádzajúcich z príspevkov.

Touto konzultáciou sa zistila prevaha diskusie okolo **5 hlavných rozmerov** (z 8), ktoré zahŕňali približne rovnaké objemy príspevkov: 1. zvyšovanie informovanosti; 2. posilnenie začleňovania; 3. demokratickejšie inštitúcie; 4. rešpekt medzi občanmi a 5. regulácia ako páka na zníženie nenávisti v spoločnosti.

V tejto správe sa najprv opíše **metodika analýzy** a potom sa uvedie **prehľad všeobecného vývoja** na platforme. Tento prehľad je rozdelený na počet účastníkov a všeobecný opis obsahu. V správe sa ďalej uvádza **podrobná analýza každého rozmeru** prediskutovaním každej **občianskej témy** vrátane názorných výrokov z platformy na zapojenie občanov. Posledná kapitola obsahuje záverečné zhrnutie obsahu a krátku diskusiu.

## 2. METODIKA

Na určenie obsahu diskusie na platforme na zapojenie občanov<sup>1</sup> v súvislosti s témou Boj proti nenávisti v spoločnosti sa použila metodika troch krokov. Tá zaručuje presné preskúmanie príspevkov občanov k rôznym témam. Ďalej umožňuje vytváranie primeraných klastrov myšlienok a ich zoskupovanie s cieľom určiť hlavné línie diskusie. Týmto spôsobom sa dosiahne správna rovnováha medzi zoskupením podobných príspevkov a vysokou úrovňou podrobnosti.

**KROK 1. KVANTITATÍVNA ANALÝZA príspevkov a komentárov:** určili sa primárne rozmery diskusie. Analytický tím na to použil tematický prístup: označenie každého príspevku príslušnými predmetmi. To umožňuje stanovenie priorít medzi myšlienkami navrhnutými občanmi.

**KROK 2. ANALÝZA PRÍSPEVKOV v rozmeroch:** manuálne vykonávaná kvalitatívna analýza. Zahŕňala tematické zoskupenie, ktoré viedlo k zostaveniu „občianskych tém“ určených ich výskytom v rámci rozmeru.

**KROK 3. Zohľadnia sa KOMENTÁRE A SÚHLASY:** ku každému príspevku a komentáru sa vykonala analýza (keď sa považovali za vhodné) s vyzdvihnutím niektorých príspevkov, ktoré mali osobitný význam pre znázornenie podstaty témy.

### GLOSÁR

**Účastník.** Občan, ktorý na platforme vykonal aspoň jeden úkon: príspevky, komentáre alebo súhlasy.

**Príspevok.** Jedna myšlienka, ktorú účastník zverejní na platforme.

**Komentár.** Písomné reakcie účastníkov na pôvodný príspevok. Komentármi sa otvára diskusia začínajúca pôvodnou témou a prostredníctvom komentárov sa umožňuje účastníkom navzájom komunikovať.

**Súhlas.** Hlas účastníka, ktorý chce podporiť konkrétny príspevok. Niektoré príspevky sú bez súhlasu.

**Rozmer.** Rozmer je titulok, ktorý v sebe spája myšlienky veľkého počtu príspevkov.

**Občianska téma.** Ide o podkategóriu rozmeru, ktorú tvorí jeden alebo viacero príspevkov.

---

<sup>1</sup> Všetky príspevky sú k dispozícii online a možno ich stiahnuť ako súčasť otvorených dátových súborov platformy, aby ich záujemcovia mohli ďalej analyzovať.

## 3. PREHL'AD

### ČÍSELNÉ ÚDAJE

Celková účasť, od 22. apríla 2024 do 28. februára 2025:

- **21 084** zobrazení stránok,
- **231** účastníkov,
- **244** príspevkov,
- **115** komentárov,
- **246** súhlasov.

Od uverejnenia priebežnej správy (k 13. máju 2024) platforma zaznamenala zvýšenú úroveň účasti. Konkrétne ide o **148 dodatočných príspevkov** (96 v máji 2024) a **100 dodatočných komentárov** (15 v máji 2024). Analýza bola obohatená aj o nové postrehy a vývoj v diskusii: boli zistené dva nové rozmery (*demokratické inštitúcie* a *ekonomické faktory*). Zároveň boli už predtým identifikované občianske témy obohatené o nové príspevky. **Celkovo boli v porovnaní s májom 2024 zahrnuté 2 nové rozmery a 4 nové občianske témy a obohatených bolo 5 existujúcich občianskych tém.**

### STRUČNÝ PREHL'AD VŠETKÝCH ROZMEROV A OBČIANSKYCH TÉM

V nasledujúcej tabuľke sú spolu uvedené všetky identifikované **rozmery** a **občianske témy**. V nasledujúcej kapitole (4. *Podrobná analýza*) sa všetky témy skúmajú podrobnejšie.

V tabuľke sa takisto uvádza súčet príspevkov ( $\Sigma$ ), ktoré patria ku každému príslušnému rozmeru. Celkový počet príspevkov na rozmer (245) je vyšší než celkový počet príspevkov (244), pretože obsah jednotlivých príspevkov môže patriť k viacerým rozmerom súčasne.

ROZMERY	$\Sigma$	OBČIANSKE TÉMY
<b>1. INFORMOVANOSŤ</b>	89	1.1. Zvyšovanie informovanosti nových generácií
		1.2. Zabezpečenie celoživotného vzdelávania občanov
		1.3. Zvyšovanie informovanosti verejnosti prostredníctvom zodpovednej politickej diskusie
<b>2. ZAČLEŇOVANIE</b>	37	2.1. Začlenenie menších
		2.2. Iniciovanie kolektívnych akcií
<b>3. DEMOKRATICKE INŠTITÚCIE</b>	28	3.1. Budovanie rámca dôvery v demokraciu
		3.2. Posilnenie demokracie prostredníctvom zapojenia občanov
<b>4. REŠPEKT</b>	22	4.1. Podpora rešpektu a tolerancie
		4.2. Využívanie hodnôt európskeho občianstva na upevnenie rešpektu
<b>5. REGULÁCIA</b>	20	5.1. Posilnenie globálneho riadenia a dohľadu
		5.2. Boj proti nenávistným prejavom online
<b>6. KOLEKTÍVNA DISKUSIA</b>	13	6.1. Byť zjednotení v rozmanitosti
<b>7. POZITÍVNE STIMULY</b>	12	7.1. Šírenie pozitívnych posolstiev
<b>8. EKONOMICKÉ FAKTORY</b>	10	8.1. Boj proti chudobe a nerovnostiam

## 4. NAJPODPOROVANEJŠIE PRÍSPEVKY

Elena, 13 súhlasov

**Názov: Východiskový bod: skončiť s nenávisťou.**

Rozmer: **POZITÍVNE STIMULY**

„Žijeme v dobe pozornosti, keď podniky a firmy potrebujú získať niekoľko sekúnd nášho času, aby nám mohli ponúknuť svoje produkty alebo služby. Musia tak robiť vo veľmi konkurenčnom prostredí, keďže digitálne platformy demokratizovali komunikáciu a ich prezentáciu má vďaka nim na dosah každý používateľ. „Negatívna zaujatosť“ dokazuje, že negatívne správy a témy pútajú viac pozornosti než tie pozitívne, čo neostáva bez povšimnutia podnikov, vplyvných osobností, médií a dokonca aj určitých politických sektorov. Ak svoj obsah založíte na negatívnych témach alebo na silne polarizovaných nenávisťných prejavoch, získate pozornosť používateľov. Stále platí: viac pozornosti, viac príležitostí na fakturáciu. A zdá sa, že sme dospeli do bodu, keď sa nám oplatí urobiť všetko pre to, aby sme to dosiahli. Vážnym rizikom a dôsledkom nevymedzenia tejto dynamiky je množstvo negatívnych vplyvov, ktorým sú občania denne vystavení, ako aj ich normalizácia. Prebieha veľmi nebezpečná výchova a kultúra nenávisti. Občan si pomyslí: „Ak spravodajcovia prejavujú nenávisť takto bežne... prečo by som nemohol aj ja?“ a začne robiť to isté vo svojom prostredí. Zmena, ktorou sa snažíme zastaviť túto kultúru nenávisti, sa nevyhnutne uskutoční prostredníctvom dôkladnejšej legislatívnej úpravy obmedzení nenávisťného alebo polarizujúceho obsahu na platformách, ktoré z neho profitujú, ako sú sociálne siete, verejné fóra a médiá. Slobodu prejavu áno, ale založenú na rešpekte.“

Federico LEVA, 11 súhlasov

**Názov: Rozšíriť EU Voice: používať a propagovať siete fediverse využívajúce slobodný softvér namiesto súkromne vlastnených sociálnych médií**

Rozmer: **REGULÁCIA**

„Všetka komunikácia inštitúcií EÚ na sociálnych sieťach, ako aj interakcia s tvorcami politiky by mala byť dostupná všetkým občanom prostredníctvom slobodného softvéru, ktorý rešpektuje súkromie, slobodu používateľov a ďalšie digitálne práva. Súčasné spoliehanie sa na súkromne vlastnené softvérové služby poskytované spoločnosťami so sídlom v USA dáva najavo, že Európskej komisii a ďalším inštitúciám nezáleží na dodržiavaní všeobecného nariadenia o ochrane údajov ani na žiadnej inej digitálnej politike a politike hospodárskej súťaže, o ktorých Európska komisia vyhlasuje, že ich presadzuje. Tým, že inštitúcie EÚ prispievajú na súkromne vlastnené sociálne médiá, pravdepodobne podnecujú nenávisť, pretože tieto sociálne médiá notoricky podporujú ‚vysokú mieru zapojenia‘ a kontroverziu viac než čokoľvek iné. Takéto problémy sa dajú ľahšie zvládnuť pomocou decentralizovaného moderovania a samospravovaných kanálov, ktoré sa nespoliehajú na tajný centrálny systém odporúčaní. Vďaka pilotnému projektu EDPS vieme, že EÚ je schopná ísť správnym smerom. Náklady na hostovanie siete Mastodon sú v porovnaní s rozpočtom Komisie na reklamu v sociálnych médiách zanedbateľné (<https://growyourown.services/why-growing-your-own-services-is-a-good-idea/>, <https://docs.joinmastodon.org/user/run-your-own/#so-you-want-to-run-your-own-mastodon-server>). Príkladom môže byť kolégium komisárov. Používajte sieť financovanú EÚ; všade na ňu odkazujte; vyzývajte všetkých ostatných sledovateľov a novinárov, aby sa aj oni presunuli.“

Karin, 10 súhlasov

**Názov: Vzdelanie je kľúčové**

Rozmer: **INFORMOVANOSŤ**

„Prvým krokom by malo byť vzdelávanie o témach, ako sú nenávistné prejavy, trestné činy z nenávisti a diskriminácia. Vzhľadom na alarmujúci nárast antisemitizmu a nenávisti voči moslimom v poslednom čase by bolo logické zamerať sa na tento druh nenávisti. Tento krok sa už spomína v oznámení ‚Nenávist' tu nemá miesto: Európa zjednotená proti nenávisti‘ z roku 2023, myslím si však, že ho treba podporovať na viacerých miestach v spoločnosti: – v školách; aby sa všetky deti už od útleho veku učili úcte a láskavosti, – online; viac pozitívneho obsahu na sociálnych sieťach, zmeny v algoritmoch, aby sa zobrazovalo viac protichodných názorov s cieľom zabrániť polarizácii a ‚komnatám ozvien‘, – v rámci občianskej spoločnosti; združenia, náboženské spoločenstvá a subjekty v súkromnom sektore, aby sme sa uistili, že oslovíme čo najviac ľudí. EÚ musí povzbudzovať svoje členské štáty, aby tento typ vzdelávania zaviedli na všetkých úrovniach spoločnosti.“

Paulo, 9 súhlasov

**Názov: Boj proti nenávisti prostredníctvom podpory pozitívnych správ v médiách**

Rozmer: **POZITÍVNE STIMULY**

„Boj proti nenávisti v spoločnosti je zložitý a dlhodobý proces. Podpora pozitívnych vzorov a správ v médiách môže pomôcť v boji proti negatívnym stereotypom, ktoré často podnecujú nenávistné prejavy a trestné činy z nenávisti. To zahŕňa uprednostňovanie správ (v médiách), ktoré podporujú rešpekt a rozmanitosť kultúr, presvedčení a identít.“

Alfons, 7 súhlasov

**Názov: Vzdelávanie proti nenávisti v spoločnosti**

Rozmer: **INFORMOVANOSŤ**

„V školách sa musia položiť základy mierového a sociálneho spolužitia. Nenávist' na školskom dvore treba riešiť dôsledne.“

## 5. PODROBNÁ ANALÝZA

V nasledujúcej kapitole sa podrobnejšie skúmajú jednotlivé rozmery. Na tento účel sa osobitne zanalyzuje každá občianska téma, čím sa prepoja rôzne aspekty príspevkov.

### ROZMER 1: INFORMOVANOSŤ

Príspevky v rámci tohto rozmeru sa zaoberajú otázkami vzdelávania verejnosti o tom, ako rozpoznať nenávisť v spoločnosti a bojovať proti nej. Vyzýva sa v nich na zvýšenie informovanosti občanov o identifikácii a riešení nenávisti v spoločnosti.

#### Občianska téma 1.1: Zvyšovanie informovanosti u nových generácií

##### ANALÝZA témy

V príspevkoch sa požaduje, aby sa deti vzdelávali v školskom systéme od útleho veku. Nové generácie treba naučiť, ako zabrániť normalizácii nenávisťných prejavov, aby mohli toto posolstvo šíriť ďalej. Mohlo by sa to uskutočniť vytvorením špecializovaných kurzov v školách alebo prostredníctvom herných aktivít, do ktorých by sa zapojili združenia špecializujúce sa na danú oblasť. Okrem toho sa zdôrazňuje aj význam mediálnej výchovy: účastníci vyzývajú na rozsiahlejšie šírenie informácií o tom, ako rozpoznať falošné správy. Vo všeobecnosti sa tiež hovorí, že kľúčovú úlohu zohráva rodičovský dohľad.

##### Ukázkové PRÍSPEVKY

###### Claire, 3 súhlasy

*„Zorganizujte workshopy v školách, aby si študenti lepšie vzájomne porozumeli, prijali rozdiely. Vytvorte hry s hraním rolí, aby sa mohli vžiť do situácie iných študentov.“*

###### Joazef, 3 súhlasy

*„Bol by som rád, keby sa viac úsilia venovalo podpore mediálnej gramotnosti obyvateľstva, aby sa zvýšila schopnosť ľudí rozoznávať nepravdy a kriticky sa pozerat' na rôzne polopravdy, prekrucovanie pravdy alebo iné silne tendenčné výstupy. To by sa dalo dosiahnuť napríklad zavedením kurzov zameraných na zlepšenie mediálnej gramotnosti na základných a stredných školách, prípadne aj na univerzitách.“*

## Občianska téma 1.2: Zabezpečenie celoživotného vzdelávania občanov

### ANALÝZA témy

V príspevkoch sa uvádzalo, že preventívne posolstvá sú dôležité aj v pracovnom prostredí: firmy sú vnímané ako nositelia informácií pre dospelých zamestnancov. Otázka odbornej prípravy je v očiach občanov na platforme na zapojenie občanov považovaná za účinný prostriedok.

### Ukázkové PRÍSPEVKY

#### Karine, 10 súhlasov

*„Prvým krokom by malo byť vzdelávanie o témach, ako sú nenávistné prejavy, trestné činy z nenávisti a diskriminácia (...) Myslím si, že by sa to malo podporovať na viacerých miestach v spoločnosti: v školách, online, v rámci občianskej spoločnosti.“*

#### Chiara, 0 súhlasov

*„Mesačné stretnutia zamerané na zvyšovanie informovanosti a informovanie o rešpekte a rovnosti na pracovisku.“*

## Občianska téma 1.3: Zvyšovanie informovanosti verejnosti prostredníctvom zodpovednej politickej diskusie

### ANALÝZA témy

Občania zdôraznili, že politici majú veľký vplyv na to, ako si širšia verejnosť vytvára názory a reaguje na rôzne spoločenské diskusie. Politici tak majú zodpovednosťou za to, aby na jednej strane nešírili a nepodporovali nenávistné prejavy v spoločnosti a na strane druhej odsúdili všetky nenávistné prejavy, ktoré sa môžu vyskytnúť vo verejných diskusiách.

### Ukázkové PRÍSPEVKY

#### Myr, 2 súhlasy

*„Aby sa predišlo nenávisti v spoločnosti, mali by sa politici v médiách vyhýbať šíreniu nenávisti a oceňovať porozumenie medzi všetkými občanmi. A ku každému sa správať s rovnakým znamením mieru.“*

#### Gerhard, 0 súhlasov

*„Ak sa pozriete na posledných 10 rokov v politike, v spoločnosti, podiel nenávistných prejavov sa masívne zvýšil. (...) Pojem nenávisť sa inak nepoužíval. Až v poslednom čase sa výroky, najmä kritikov súčasných politických rozhodnutí, začali masovo označovať za nenávisť.“*

## ROZMER 2: ZAČLEŇOVANIE

Tento rozmer sa zaoberá témami, ktoré si vyžadujú vytvorenie pocitu začlenenia a jednoty v boji proti nenávisti v spoločnosti.

### Občianska téma 2.1: Začlenenie menších

#### ANALÝZA témy

V príspevkoch sa vyzýva na zavedenie antidiskriminačných politík, ktoré by zahŕňali menšiny a bojovalo by sa nimi proti vylúčeniu a nenávisti. Mohlo by sa to prejavovať v kvótach pre nedostatočne zastúpené skupiny na univerzitách, pomoci pri podpore menších, začlenení a uznaní ľudí s (neviditeľným) zdravotným postihnutím a zavedení politík na začlenenie určitých menších (napr. komunity osôb LGBTQI+). Súčasťou diskusie je aj otázka začlenenia migrantov: vo viacerých príspevkoch sa navrhuje uľahčiť integračný proces ponukou jazykových kurzov, odbornej prípravy a pracovných miest v odvetviach, v ktorých je nedostatok pracovnej sily.

#### Ukázkové PRÍSPEVKY

##### Miraç, 1 súhlas

*„Univerzity v celej EÚ sa môžu motivovať, aby vytvorili kvót pre nedostatočne zastúpené skupiny.“*

##### Lismary, 1 súhlas

*„V súčasnosti mnohé európske krajiny hovoria o sociálnom začlenení, ale mnohí ľudia naďalej diskriminujú a vylučujú prisťahovalcov, čím im ponechávajú úzky priestor na rozvoj v rámci európskeho spoločenstva. Vo svojom príspevku navrhujem zlepšiť politiky voči prisťahovalcom, aby sa mohli v týchto krajinách presadiť a prispieť k hospodárskej diverzifikácii a spravodlivému rozvoju.“*

### Občianska téma 2.2: Iniciovanie kolektívnych akcií

#### ANALÝZA témy

Uvedomujeme si, že boj proti nenávisti si vyžaduje angažovanosť všetkých: inštitúcií, mimovládnych organizácií, komunít a jednotlivcov. Na boj proti nenávisti v spoločnosti musíme podporovať kultúrnu výmenu prostredníctvom podujatí, ktoré podporujú rozmanitosť. To by mohlo zahŕňať organizovanie podujatí, na ktorých sa môžu stretávať ľudia z rôznych kultúr a prostredí a vymieňať si názory. Okrem toho by sa to mohlo prejavovať v aktivitách pre deti z rôznych štvrtí, aby sa ľudia z rôznych prostredí mohli stretávať a vymieňať si skúsenosti. V tejto súvislosti občania oceňujú úlohu športu: sociálne kontakty

a osobný rozvoj prostredníctvom klubov alebo dobrovoľníckej činnosti sa zdajú pre účastníkov dôležité.

### **Ukázkové PRÍSPEVKY**

#### **Anh, 1 súhlas**

*„Pomôcť môže posilnenie vzájomného porozumenia a sympatií voči inej kultúre a ľuďom s odlišným pôvodom prostredníctvom kultúrnych podujatí, učenia sa cudzích jazykov a komunity.“*

#### **Finn, 3 súhlasy**

*„Mali by sme podporovať šport pre všetkých, pretože športovci trénujú férovú hru za dobrých podmienok. Okrem toho sú športové kluby miestom, kde si ľudia môžu vymieňať názory a spoločne sa venovať športu. Dobrovoľnícka kultúra v mnohých európskych krajinách posilňuje sociálne cítenie komunity, osobný rozvoj, vytváranie sietí a pocit naplnenia u jednotlivcov. Podpora športu znamená obmedzenie nenávisti a podporu demokracie.“*

## **ROZMER 3: DEMOKRATICKÉ INŠTITÚCIE**

Tento rozmer zahŕňa príspevky týkajúce sa nedôvery občanov v demokraciu, jej inštitúcie a tok informácií. Diskutuje sa v ňom aj o konkrétnych riešeniach pre väčšie zapojenie občanov.

### **Občianska téma 3.1: Budovanie rámca dôvery v demokraciu**

#### **ANALÝZA témy**

Občania majú spoločný názor, že demokratické fungovanie našich spoločností sa zhoršuje. Prejavuje sa to v príspevkoch, ktoré vyjadrujú názor, že rozhodnutia sú občanom vnucované bez konzultácie. Za hlavný problém, ktorý si vyžaduje rázne a transparentné opatrenia na európskej úrovni, sa považuje korupcia. Nedôvera k voleným predstaviteľom zrejme pramení z nesplnených sľubov a vplyvu lobistických skupín. Okrem toho sa v príspevkoch ozývajú hlasy, že dezinformácie v médiách, ktoré ovládajú súkromné záujmy, ohrozujú demokraciu. Občania na tento účel navrhujú vyššie novinárske štandardy. Za možné riešenie sa považuje aj vzdelávanie v oblasti mediálnej gramotnosti a rozšírené konzultácie s obyvateľstvom.

## Ukázkové PRÍSPEVKY

### Brigitte, 3 súhlasy

„Koncentrácia médií v rukách mocných priemyselníkov je jedom pre demokraciu: po prvé, médiá sú závislé od osôb, a preto budú tendenčné, aby šíрили informácie priaznivé pre svojho majiteľa, jeho aktivity, jeho politických priateľov, jeho ideológiu. Takže už neexistuje žiadna sloboda ani pluralita. Tí súkromní sa potom zameriavajú na zisk, takže novinári musia produkovať to, čo zarába (peniaze, kliknutia...), a nie to, čo informuje alebo umožňuje rozvíjať kritické myslenie.“

### Julian, 2 súhlasy

„Korupcia je rakovina, ktorá narúša dôveru v demokraciu a podkopáva európsky projekt. Boj proti korupcii musí byť pre EÚ najvyššou prioritou. Som presvedčený, že boj proti korupcii sa musí viesť na úrovni Únie [...]. Preto by bolo na účinné riešenie tohto všadeprítomného problému nevyhnutné jednotné a koordinované úsilie na úrovni EÚ.“

## Občianska téma 3.2: Posilnenie demokracie prostredníctvom zapojenia občanov

### ANALÝZA témy

Občania navrhujú niekoľko riešení na posilnenie demokratickej účasti, ako napríklad organizovanie pravidelných referend alebo občianskych zhromaždení, ktoré by rozhodovali o hlavných politických smeroch. Navrhujú vytvoriť digitálne platformy, ako je virtuálny parlament, ktoré by umožňovali diskusiu a kolektívne rozhodovanie bez hierarchie. Zasadujú sa za väčšiu transparentnosť a decentralizáciu moci s cieľom zabezpečiť, aby boli vypočuté hlasy miestnych obyvateľov. A napokon, niektorí žiadajú zavedenie priamejších mechanizmov, ktoré by občanom umožnili skutočne ovplyvňovať verejné rozhodnutia.

## Ukázkové PRÍSPEVKY

### Arayik, 0 súhlasov

„Virtuálny parlament sa môže stať silnou platformou, kde ľudia môžu slobodne vyjadrovať svoje názory a myšlienky bez nenávisti a diskriminácie. Jedným z hlavných cieľov virtuálneho parlamentu bude vytvoriť prostredie, v ktorom budú môcť občania bez ohľadu na svoju identitu alebo názory diskutovať o všetkých otázkach a spoločne prijímať rozhodnutia.“

### Gülşah, 2 súhlasy

„Posilnenie účasti miestnych občanov uľahčuje vnútroštátne politiky.“

## ROZMER 4: REŠPEKT

Tento rozmer zahŕňa príspevky týkajúce sa podpory rešpektu a tolerancie voči kultúrnej, etnickej a rodovej rozmanitosti prostredníctvom školských programov a európskeho občianstva.

### Občianska téma 4.1: Podpora rešpektu a tolerancie

#### ANALÝZA témy

Ľudia vyzývajú na väčšiu podporu občanov, aby rešpektovali rozdiely v kultúre, náboženstve, pôvode a sexuálnej orientácii. Na vytvorenie takejto vyššej úrovne rešpektu sa zvažuje niekoľko opatrení: organizovanie podujatí, aby sa občania z rôznych prostredí mohli stretávať a vymieňať si názory, organizovanie kurzov na podporu rešpektu v školách, vytváranie programov na podporu rešpektu a tolerancie, ktoré sú prístupné všetkým vekovým kategóriám.

#### Ukázkové PRÍSPEVKY

##### Alain, 1 súhlas

*„Na odstránenie nenávistných prejavov je potrebné, aby ľudia vyznávali podobné hodnoty, aj keď nemusia byť rovnaké. Je preto dôležité, aby tieto hodnoty, ktoré sú európskymi hodnotami už niekoľko storočí, boli na jednej strane rešpektované a na druhej strane uplatňované Európanmi alebo tými, ktorí sa nimi chcú stať.“*

##### Isabel, 1 súhlas

*„Mám pocit, že by sme na školách mali zaviesť programy vzájomného rešpektu. Škola musí deťom poskytnúť nástroje na boj proti nenávisti a násiliu. Základom je výchova, ktorá učí deti empatii, aby sa vybudovala starostlivá spoločnosť. V tomto smere by sa mohol vytvoriť program.“*

### Občianska téma 4.2: Využívanie hodnôt európskeho občianstva na upevnenie rešpektu

#### ANALÝZA témy

Občania naliehajú na Európu, aby posilnila európske občianstvo tým, že bude lepšie informovať o jeho hodnotách, najmä prostredníctvom brožúry približujúcej chartu ľudských práv. Navrhujú vytvorenie nezávislej etickej rady, ktorá by zabezpečila súlad rozhodnutí EÚ s týmito zásadami. EÚ by tiež mala okamžite sankcionovať diskrimináciu a nenávistné prejavy v členských štátoch. Za nevyhnutné sa považuje rozvoj vzdelávania o európskych hodnotách vrátane učenia sa cudzích jazykov a kurzov o reciprocite. A napokon sa za kľúč

k obnoveniu dôvery a rešpektu považuje spolupráca a transparentnosť v rámci európskych inštitúcií.

### **Ukázkové PRÍSPEVKY**

#### **Lisbeth, 0 súhlasov**

*„Navrhujem, aby bola časť komunikácie EÚ o hodnotách obsiahnutých v európskej charte ľudských práv venovaná všetkým občanom EÚ prostredníctvom jednoduchého e-mailu s konkrétnymi príkladmi, a to prostredníctvom peknej brožúrky, ktorú dostane každý občan. Potom je tu príkladné každodenné dodržiavanie týchto hodnôt.“*

#### **Francesco, 1 súhlas**

*„Myslím si, že na to, aby sme sa postavili proti nenávisti v spoločnosti, musíme pracovať na zjednocovaní občianstva v Európe. Prekonaním nacionalizmu môžeme prekročiť hranice a vybudovať nový svet založený na blahobyte nenásilia a aktívnom počúvaní.“*

## **ROZMER 5: REGULÁCIA**

Tento rozmer zahŕňa príspevky súvisiace s vytvorením systému monitorovania nenávisti a upozorňovania na ňu, a to predovšetkým online.

### **Občianska téma 5.1: Posilnenie globálneho riadenia a dohľadu**

#### **ANALÝZA témy**

Prispievatelia sa zhodujú na regulácii a riadení nenávistných prejavov v spoločnosti. To by sa dalo dosiahnuť podporou organizácií občianskej spoločnosti, ktoré bojujú proti nenávistným prejavom, ako aj ich finančnou a právnou podporou. Občania chcú tiež vytvoriť certifikačné systémy na dohľad nad nenávistnými prejavmi na celosvetovej úrovni. Zdôrazňujú úlohu európskych inštitúcií v tomto úsilí tým, že vyzývajú na vytvorenie európskych verejných politík a právneho rámca, ako aj na komunikáciu na túto tému.

Prispievatelia tiež navrhujú vytvorenie nástrojov, ako sú platformy, portály, sprostredkovatelia európskych sociálnych médií, dohľad nad nenávistnými prejavmi a upozorňovanie na ne prostredníctvom algoritmov.

### **Ukázkové PRÍSPEVKY**

#### **Hanna, 1 súhlas**

*„Poskytnite finančnú a právnu podporu organizáciám občianskej spoločnosti, ktoré sa zaoberajú nenávisťou na internete. Prijmite príslušné právne predpisy.“*

## Marek, 1 súhlas

„Podľa môjho názoru sa internet hemží konšpiračnými teóriami alebo mémami o iných národoch. Navrhujem vytvoriť portál, ktorý by ukazoval fakty také, aké naozaj sú, bol by objektívny a otvárali by sa na ňom aj zložité otázky tak, aby sa nič nevynechalo, pretože vynechávanie je cesta k novým konšpiračným teóriám. Myslím si, že tento portál EÚ by mal byť umiestnený ako odkaz na každom mieste na internete, kde sa hovorí o národnostných menšinách alebo o agresii voči akejkoľvek skupine.“

## Občianska téma 5.2: Boj proti nenávisným prejavom online

### ANALÝZA témy

Podľa účastníkov sa zdá nevyhnutné regulovať kanály sociálnych médií, prostredníctvom ktorých sa šíria nenávisné prejavy. V záujme regulácie týchto platforiem vyzývajú, aby používatelia mali možnosť nahlasovať nenávisné prejavy na európskych sociálnych sieťach (prostredníctvom ľahko dostupného tlačidla) a aby sa autori nenávisných prejavov na internete sankcionovali a vylučovali – najmä zákazom anonymity na sociálnych sieťach. Občania tiež zdôrazňujú potrebu posilniť zodpovednosť platforiem za nenávisný obsah a zjednodušiť opatrenia EÚ voči týmto platformám.

### Ukázkové PRÍSPEVKY

#### Danilo, 0 súhlasov

„Porušujúce komentáre na internete by mali zostať anonymné, bez možnosti objasnenia. Často pre prekročenie hraníc.“

#### Pierre, 0 súhlasov

„Nech sú majitelia sociálnych sietí (Facebook, X, Instagram, atď.) zodpovední za to, čo sa zverejňuje na ich webovej lokalite, a nech ich možno zažalovať, ak neregulujú nenávisť, podnecovanie k drogám, samovraždám atď...“

## ROZMER 6: KOLEKTÍVNA DISKUSIA

Tento rozmer zahŕňa príspevky súvisiace s vytvorením systému monitorovania nenávisti a upozorňovania na ňu, a to predovšetkým online.

### Občianska téma 6.1: Byť zjednotení v rozmanitosti

#### ANALÝZA témy

Ľudia na platforme na zapojenie občanov vyjadrujú potrebu vytvoriť súdržnosť v spoločnosti povzbudzovaním občanov, aby diskutovali o rôznych témach. Tieto výmeny by občanom umožnili dozvedieť sa viac o mnohých témach a spoznať rôzne názory a kultúry. Širšia verejnosť by tak mohla preskúmať možnosti riešenia rozdielov a nájsť spoločnú reč demokratickým a civilizovaným spôsobom. Ľudia by sa tiež posunuli smerom k jednotnejšej spoločnosti. Podpora takýchto výmen by tiež pomohla zabrániť tomu, aby sa do popredia dostávali extrémny.

Podľa prispievateľov by sa takéto diskusie mohli uskutočňovať na seminároch na európskej aj vnútroštátnej úrovni – v školách, na univerzitách a na verejných miestach – alebo v rámci programov, ktoré podporujú porozumenie, toleranciu a súcitiť s cieľom pomôcť v boji proti predsudkom a diskriminácii.

#### Ukázkové PRÍSPEVKY

##### Sidhartha, 0 súhlasov

*„Viac interakcie s ľuďmi inej rasy a farby pleti. Môže sa vytvoriť komunita alebo otvorené fórum. Tiež sa môže navrhnúť program, prostredníctvom ktorého sa ľudia budú oboznamovať s inými kultúrami. Portál, kde sa ľudia môžu podeliť o svoje problémy a to, ako im čelia.“*

##### Marta, 2 súhlasy

*„Myslím si, že je dôležité organizovať diskusie, okrúhle stoly a workshopy, na ktorých sa civilizovaným spôsobom diskutuje o protichodných názoroch, aby sme sa naučili, ako dosiahnuť porozumenie a konfrontovať nepravdivé údaje.“*

## ROZMER 7: POZITÍVNE STIMULY

V príspevkoch v rámci tohto rozmeru sa zdôrazňuje škála nástrojov na podporu občanov, aby sa navzájom podporovali a prejavovali si úctu, najmä prostredníctvom sociálnych sietí, škôl alebo dobrovoľníckej činnosti.

### Občianska téma 7.1: Šírenie pozitívnych posolstiev

#### ANALÝZA témy

V záujme boja proti nenávisti v spoločnosti sa občania zhodujú v názore, že je všeobecne nevyhnutné nešíriť nepriateľské posolstvá. Zaznieva názor, že by sme mali posilniť pozitívne posolstvá na podporu dobročinnosti a vzájomnej pomoci, ako aj na podporu rešpektu a rozmanitosti kultúr, viery a identít.

Tieto posolstvá by sa mali šíriť prostredníctvom sociálnych médií, reklamných kampaní, v školách a mali by ich propagovať vplyvné mediálne osobnosti.

#### Ukázkové PRÍSPEVKY

##### Helena, 13 súhlasov

*„Zmena, ktorou sa snažíme zastaviť túto kultúru nenávisti, sa nevyhnutne uskutoční prostredníctvom dôkladnejšej legislatívnej úpravy obmedzení nenávistného alebo polarizujúceho obsahu na platformách, ktoré z neho profitujú, ako sú sociálne siete, verejné fóra a médiá.“*

##### Mary, 0 súhlasov

*„Znižujte nenávisť. Pri osobných kontaktoch na verejných miestach... usmievajte sa, venujte pozornosť a milé slová! Podporujte medzináboženské, medzikultúrne miesta, podujatia na pochopenie iných názorov.“*

## ROZMER 8: EKONOMICKÉ FAKTORY

V príspevkoch v rámci tohto rozmeru sa skúmajú určujúce faktory nenávisti v spoločnosti, ktoré môžu vyplývať aj zo sociálnych a z ekonomických nerovností, ktoré by sa preto mali riešiť politickými opatreniami.

### Občianska téma 8.1: Boj proti chudobe a nerovnostiam s cieľom znížiť nenávisť

#### ANALÝZA témy

Občania zdôrazňujú, že ekonomické a sociálne nerovnosti podnecujú k nenávisti a vylúčeniu v EÚ. Vyzývajú na spravodlivú politiku prerozdelenia založenú na solidarite a účinnom využívaní európskych štrukturálnych fondov, ako aj na rovnaký prístup k vzdelávaniu. Za nevyhnutné sa považujú boj proti chudobe a iniciatívy v oblasti duševného zdravia. Účastníci tiež zdôrazňujú úlohu inkluzívnych politík a sociálnej spravodlivosti pri predchádzaní rozdeleniu medzi sociálnymi a geografickými skupinami. A napokon, požadujú sankcie proti hospodárskemu vykorisťovaniu a zvýšenú podporu pre znevýhodnené regióny.

#### Ukázkové PRÍSPEVKY

##### Nick, 1 súhlas

*„Mali by sme tieto peniaze použiť na financovanie a podporu oblastí s nízkymi príjmami. Oblasti s nízkymi príjmami majú diskriminačný základ, ktorý im robí zlú povest', a vyriešením tohto problému postavíme všetkých na rovnakú úroveň.“*

##### Sven-Owe, 0 súhlasov

*„Politiky EÚ musia vychádzať z predpokladu, že všetci občania EÚ sa budú v duchu solidarity podieľať na prosperite, ktorej výsledkom bude začlenenie. Ak táto ambícia neuspeje, vznikne rozdelenie „De och Vi läge“ (Oni a my), ktorého hybnou silou je nenávisť. Môže ísť o rozdiely medzi mestskými a vidieckymi oblasťami, ale aj o rozdiely medzi rôznymi sociálno-ekonomickými skupinami.“*

## 6. ZÁVERY

Platforma na zapojenie občanov na tému *Boj proti nenávisti v spoločnosti* znamenala významný krok vpred pri uľahčovaní online viacjazyčnej účasti občanov na európskej úrovni. Ako sa uvádza v tejto správe, počas konzultačného obdobia, ktoré trvalo **od 22. apríla 2024 do 28. februára 2025**, výrazne prispela k objasneniu spoločnej vízie *boja proti nenávisti v spoločnosti* v celej EÚ. Spojenie online príspevkov s panelovou diskusiou občanov obohatilo dialóg a zabezpečilo, že pri vytváraní konečných výsledkov sa zohľadnilo široké spektrum perspektív.

Proces zapájania odhalil silnú zhodu medzi účastníkmi v niekoľkých kľúčových rozmeroch vrátane zvyšovania **INFORMOVANOSTI** prostredníctvom vzdelávania nových generácií v oblasti rozpoznávania nenávistných prejavov a podpory mediálnej gramotnosti. Potreba väčšieho **ZAČLEŇOVANIA** zdôrazňuje význam integrácie menších, boja proti diskriminácii a **podpory kolektívnych aktivít** prostredníctvom kultúrnej výmeny a športu. Rozmer **DEMOKRATICKÝCH INŠTITÚCIÍ** zdôrazňuje potrebu **zapojenia občanov**, zvýšenej transparentnosti a boja proti korupcii a dezinformáciám. V príspevkoch, v ktorých sa vyjadruje potreba väčšieho **REŠPEKTU**, sa obhajuje **podpora vzájomného porozumenia** prostredníctvom kultúrnych a vzdelávacích iniciatív. Ľudia, ktorí volajú po väčšej **REGULÁCII**, sa zameriavajú na boj proti nenávistným prejavom prostredníctvom prísnejších **právnych rámcov** a **zodpovednosti** online platforiem. Ďalšími zistenými rozmermi sú **KOLEKTÍVNA DISKUSIA**, **POZITÍVNE STIMULY** a **EKONOMICKÉ FAKTORY**.

Celkovo sa občania zasadujú za proaktívne opatrenia na boj proti nenávisti so zameraním na **vzdelávanie**, **reguláciu** a **podporu vzájomného rešpektu**. Vyzývajú na vytvorenie inkluzívnejšej spoločnosti so spravodlivými príležitosťami a väčšou **transparentnosťou** v rámci **demokratických procesov**. Riešenia zahŕňajú zapojenie občanov prostredníctvom kolektívnych akcií, dialógu a využívania **európskych inštitúcií na riešenie nerovností**, nenávistných prejavov a **dezinformácií** s cieľom podporiť súdržnejšiu a transparentnejšiu spoločnosť. Táto konzultácia nielen zachytila široké spektrum myšlienok a návrhov európskych občanov, ale takisto **posilnila potrebu jednotného, akčného prístupu k boju proti nenávisti v spoločnosti**.

Treba poznamenať, že uvedené výsledky by sa nemali považovať za úplne reprezentatívne. Napriek tomu poskytujú cenné nové nápady, ako aj široké pochopenie priorít občanov. Keďže Európa napreduje v boji proti nenávisti v spoločnosti, tieto poznatky by mohli zohrávať kľúčovú úlohu pri navrhovaní politik, ktoré sú účinné a verejnosťou široko prijímané.