



PLATEFORME DE PARTICIPATION DES CITOYENS
SUR

La lutte contre la haine dans la société



Rapport final de consultation – Mars 2025

Réalisation de l'analyse et établissement du rapport: Make.org.

Mise en œuvre et modération de la plateforme: Open Source Politics.

**MAKE.
ORG**

**Open
Source
Politics**

TABLE DES MATIÈRES

SYNTHÈSE	3
1. INTRODUCTION	4
2. MÉTHODE.....	5
3. VUE D'ENSEMBLE	6
4. CONTRIBUTIONS LES PLUS APPROUVÉES.....	8
5. ANALYSE APPROFONDIE	10
Sensibilisation.....	12
Inclusion.....	15
Institutions démocratiques.....	16
Respect.....	17
Réglementation.....	19
Débat collectif.....	19
Incitations positives.....	19
Facteurs économiques.....	21
6. CONCLUSIONS.....	22

SYNTHÈSE

Afin de renforcer la participation citoyenne sur des questions qui présentent un intérêt pour les Européens, la Commission européenne a ouvert, sur la plateforme de participation des citoyens, un débat axé sur la lutte contre la haine dans la société. Ce débat s'est déroulé parallèlement aux panels de citoyens européens correspondants. Disponible dans toutes les langues officielles de l'UE, cette plateforme a organisé un débat en ligne qui s'est tenu du 22 avril 2024 au 28 février 2025.

Le présent rapport expose les principales conclusions du débat en ligne, regroupées en 8 dimensions et 14 thèmes. Les résultats montrent l'importance de sensibiliser à la haine, de promouvoir l'inclusion des minorités, de réformer les institutions afin de restaurer la confiance, d'utiliser les valeurs de la citoyenneté européenne pour accroître le respect ainsi que de renforcer la gouvernance mondiale des mesures de lutte contre la haine.

Les citoyens ont mis l'accent sur l'éducation, sur les réglementations visant à interdire ou à restreindre la haine, sur la transparence, sur la participation des citoyens et sur les politiques visant à réduire les inégalités afin de lutter contre la haine dans la société.

1. INTRODUCTION

Afin de permettre une plus grande participation citoyenne à l'échelle européenne, la Commission a instauré de nouveaux modes de participation des citoyens de l'Union. Sur le thème de la **lutte contre la haine dans la société**, la plateforme de participation des citoyens a été activée pour permettre un débat en ligne à ce sujet. Le débat, disponible dans toutes les langues officielles de l'UE, s'est tenu du **22 avril 2024 au 28 février 2025**. Parallèlement aux discussions en ligne, un **panel de citoyens** s'est réuni sur ce même thème. Le **17 mai**, les résultats en ligne ont été présentés au panel lors de la troisième (et dernière) session afin de connecter les méthodes de participation en ligne et hors ligne.

Comme indiqué ci-dessous, la plateforme de consultation consacrée aux discussions avec les citoyens sur la question de la *lutte contre la haine dans la société* a recueilli **244 contributions citoyennes**, complétées par **115 commentaires** et **246 validations**. Grâce à cet espace de participation numérique, **231 citoyens** ont pu contribuer au processus global et ainsi enrichir directement le processus décisionnel européen.

Le présent rapport établit l'analyse finale de toutes les contributions, recueillies et examinées par **dimension** en fonction des **thèmes citoyens** les plus fréquents d'après les contributions.

Cette consultation a mis en lumière la prédominance de débats autour de **cinq grandes dimensions** (sur huit), qui ont rassemblé des volumes de contributions semblables: 1) la sensibilisation, 2) le renforcement de l'inclusion, 3) des institutions plus démocratiques, 4) le respect entre les citoyens et 5) la réglementation comme levier pour réduire la haine dans la société.

Le présent rapport décrit d'abord **la méthode d'analyse** avant de donner une **vue d'ensemble des conclusions générales** de la plateforme. Cette vue d'ensemble est à la fois composée des chiffres de participation et des grandes lignes de contenu. Le rapport fournit ensuite une **analyse détaillée de chaque dimension** en examinant chaque **thème citoyen**, ponctuée de citations extraites de la plateforme de participation des citoyens et servant d'illustrations. En conclusion, le dernier chapitre présente un résumé du contenu et une brève discussion.

2. MÉTHODE

Pour déterminer le contenu relatif aux débats de la plateforme de participation des citoyens¹ sur la lutte contre la haine dans la société, une méthode en trois étapes a été appliquée. Elle garantit une analyse précise des contributions des citoyens sur différents thèmes. Elle permet, en outre, de regrouper raisonnablement les idées afin de dégager les principaux axes de discussion. Ce faisant, on atteint un juste équilibre entre le regroupement de contributions similaires et un niveau élevé de détail.

ÉTAPE 1 ANALYSE QUANTITATIVE des contributions et commentaires: les principales dimensions du débat ont été recensées. Pour ce faire, l'équipe d'analyse a appliqué une méthode thématique: elle a classé chaque contribution dans les sujets respectifs. Cette méthode a permis de hiérarchiser les idées proposées par les citoyens.

ÉTAPE 2 ANALYSE DES CONTRIBUTIONS dans les dimensions: une analyse qualitative effectuée manuellement. Elle comprenait des regroupements thématiques qui ont conduit à la construction de «thèmes citoyens», déterminés par leur occurrence au sein de la dimension.

ÉTAPE 3 PRISE EN CONSIDÉRATION DES COMMENTAIRES ET DES VALIDATIONS: une analyse a été effectuée pour chaque contribution et chaque commentaire (lorsque cela a été considéré comme approprié), l'accent étant mis sur certaines contributions particulièrement pertinentes pour illustrer le thème.

GLOSSAIRE

Participant Citoyen ayant effectué au moins une action sur la plateforme: contributions, commentaires ou validations.

Contribution. Une idée unique dont un participant fait part sur la plateforme.

Commentaire. Les réactions écrites des participants à une première contribution. Les commentaires ouvrent le débat à partir du thème initial et permettent aux participants d'échanger entre eux.

Validation. Le vote d'un participant qui souhaite soutenir une contribution particulière. Certaines contributions ne sont pas validées.

Dimension. Une dimension est un titre réunissant les réflexions exprimées dans un grand nombre de contributions.

Thème citoyen. Il s'agit d'une sous-catégorie d'une dimension, composée d'une ou de plusieurs contributions.

¹ Toutes les contributions sont disponibles en ligne et peuvent être téléchargées dans le cadre des fichiers de données ouvertes de la plateforme en vue d'une analyse plus approfondie par toute personne intéressée.

3. VUE D'ENSEMBLE

QUELQUES CHIFFRES

Participation globale, du 22 avril 2024 au 28 février 2025.

- **21 084** pages consultées
- **231** participants
- **244** contributions
- **115** commentaires
- **246** validations

Depuis la publication du rapport intermédiaire (daté du 13 mai 2024), la plateforme a enregistré une hausse du niveau de participation. Concrètement, cela représente **148 contributions supplémentaires** (96 en mai 2024) et **100 commentaires supplémentaires** (15 en mai 2024). L'analyse a également été enrichie par de nouvelles connaissances et une évolution du débat: deux nouvelles dimensions (*institutions démocratiques et facteurs économiques*) ont été détectées. Dans le même temps, de nouvelles contributions ont enrichi les thèmes citoyens préalablement recensés. **Au total, par rapport à mai 2024, deux nouvelles dimensions et quatre nouveaux thèmes citoyens ont été ajoutés et cinq thèmes citoyens existants ont été enrichis.**

VUE D'ENSEMBLE DES DIMENSIONS ET DES THÈMES CITOYENS

Le tableau ci-dessous présente une vue d'ensemble de toutes les **dimensions** et de tous les **thèmes citoyens** recensés. Dans le chapitre suivant (*4. Analyse approfondie*), tous les thèmes sont examinés en détail.

Le tableau présente également la somme des contributions (colonne « Σ ») qui relèvent de chaque dimension correspondante. Le nombre total de contributions par dimension (245) dépasse le nombre total de contributions (244), étant donné que le contenu des contributions individuelles peut concerner simultanément plusieurs dimensions.

DIMENSIONS	Σ	THÈMES CITOYENS
1. SENSIBILISATION	89	1.1 Sensibiliser les nouvelles générations
		1.2 Former les citoyens tout au long de la vie
		1.3 Sensibiliser le public grâce à un discours politique responsable
2. INCLUSION	37	2.1 Inclure les minorités
		2.2 Lancer des actions collectives
3. INSTITUTIONS DEMOCRATIQUES	28	3.1 Instaurer un cadre de confiance dans la démocratie
		3.2 Renforcer la démocratie par la participation des citoyens
4. RESPECT	22	4.1 Promouvoir le respect et la tolérance
		4.2 Utiliser les valeurs de la citoyenneté européenne pour accroître le respect
5. RÉGLEMENTATION	20	5.1 Renforcer la gouvernance et la surveillance mondiales
		5.2 Lutter contre les discours haineux en ligne
6. DÉBAT COLLECTIF	13	6.1 Être unis dans la diversité
7. INCITATIONS POSITIVES	12	7.1 Diffuser des messages de bienveillance
8. FACTEURS ÉCONOMIQUES	10	8.1 Lutter contre la pauvreté et les inégalités

4. CONTRIBUTIONS LES PLUS APPROUVÉES

Elena - 13 validations

Titre: Un point de départ: mettre fin au commerce de la haine.

Dimension: **INCITATIONS POSITIVES**

«Nous vivons à l'ère de l'attention, dans laquelle entreprises et sociétés ont besoin de quelques secondes de notre temps pour proposer leurs produits ou services. Elles doivent le faire dans un environnement très concurrentiel, étant donné que les plateformes numériques ont démocratisé la communication et mis leur vitrine à la portée de tout utilisateur. Le «biais de négativité» montre que les nouvelles et les sujets négatifs captent davantage l'attention que les nouvelles et sujets positifs, ce que ne manquent pas d'observer les entreprises, les influenceurs, les médias et même certains secteurs politiques. En fondant votre contenu sur des thèmes négatifs ou en tenant des propos haineux très polarisés, vous captez l'attention des utilisateurs. À l'heure actuelle: qui dit plus d'attention, dit plus de possibilités de facturation. Et il semble que nous soyons arrivés au point où tout est bon pour y parvenir. Le risque et la conséquence graves de l'absence de limites à cette dynamique sont les nombreuses répercussions négatives que les citoyens subissent quotidiennement et leur banalisation. Une éducation et une culture extrêmement dangereuses de la haine sont en train de s'installer. Le citoyen se dit: «Si l'on se sert de la haine avec une telle normalité... Pourquoi pas moi?» et il la reproduit dans son milieu. Le changement que nous cherchons à susciter afin de mettre un terme à cette culture de la haine passe inévitablement par le fait de légiférer plus en profondeur sur les limites des contenus haineux ou polarisants sur les plateformes qui en tirent profit, telles que les réseaux sociaux, les forums publics et les médias. Oui à la liberté d'expression, mais exercée dans le respect.»

Federico LEVA - 11 validations

Titre: Étendre EUvoice: Utiliser et promouvoir des instances Fediverse de logiciels libres au lieu de médias sociaux propriétaires

Dimension: **RÉGLEMENTATION**

«Toutes les communications des institutions de l'Union européennes sur les médias sociaux, ainsi que les interactions avec les décideurs politiques, devraient être accessibles à tous les citoyens au moyen de logiciels libres qui respectent la vie privée, la liberté des utilisateurs et d'autres droits numériques. La dépendance actuelle à l'égard des services de logiciels propriétaires hébergés par des entreprises établies aux États-Unis laisse entendre que la Commission européenne et d'autres institutions ne se préoccupent pas du respect du RGPD ou de toute autre politique numérique et de concurrence que la Commission européenne prétend soutenir. En alimentant les médias sociaux propriétaires, les institutions de l'UE alimentent très probablement la haine parce que ces médias sociaux encouragent

notoirement un “engagement marqué” et la polémique par-dessus tout. Ces questions sont plus faciles à gérer moyennant une modération décentralisée et des flux autogérés ne dépendant pas d’un système de recommandation central secret. Grâce au projet pilote du CEPD, nous savons que l’UE est capable d’aller dans la bonne direction. Les coûts d’hébergement d’une instance Mastodon sont négligeables par rapport au budget publicitaire des médias sociaux de la Commission <https://growyourown.services/why-growing-your-own-services-is-a-good-idea/> <https://docs.joinmastodon.org/user/run-your-own/#so-you-want-to-run-your-own-mastodon-server> Le collège des commissaires peut donner l’exemple. Utilisez une instance financée par l’UE; mentionnez partout l’hyperlien vers cette instance; invitez tous les abonnés et journalistes se trouvant sur d’autres médias à faire de même.»

Karin - 10 validations

Titre: L'éducation est essentielle

Dimension: **SENSIBILISATION**

«La première étape consisterait à mener des actions éducatives sur des sujets tels que les discours de haine, les crimes de haine et les discriminations. Il serait logique de mettre immédiatement l’accent sur l’antisémitisme et la haine antimusulmane, compte tenu de l’augmentation alarmante de ce type de haine récemment. Il s’agit d’une étape déjà mentionnée dans la communication de 2023 “Pas de place pour la haine: une Europe unie contre toute forme de haine”, mais je pense qu’il faut l’encourager dans un plus grand nombre de lieux de la société: - dans les écoles; afin que tous les enfants puissent apprendre le respect et la bienveillance dès le plus jeune âge. - en ligne; plus de contenus positifs sur les médias sociaux, des changements dans les algorithmes permettant d’afficher davantage de points de vue opposés afin d’éviter les polarisations et les chambres d’écho. - au sein de la société civile; associations, communautés religieuses et acteurs du secteur privé pour faire en sorte que nous touchions le plus grand nombre possible de personnes. L’UE doit encourager ses États membres à mettre en œuvre ce type d’éducation à tous les niveaux de la société.»

Paulo - 9 validations

Titre: Lutter contre la haine grâce à la promotion de messages positifs dans les médias

Dimension: **INCITATIONS POSITIVES**

«La lutte contre la haine dans la société est un processus complexe et de longue haleine. La promotion de messages médiatiques positifs et de modèles peut contribuer à la lutte contre les stéréotypes négatifs qui alimentent souvent les discours et les crimes haineux, ce qui suppose de privilégier les messages (dans les médias) qui promeuvent le respect et la diversité des cultures, des croyances et des identités.»

Alfons - 7 validations

Titre: Éducation contre la haine dans la société

Dimension: **SENSIBILISATION**

«C'est dans les écoles qu'il faut jeter les bases d'une coexistence pacifique et sociale. La haine dans les cours d'école doit être combattue de manière systématique.»

5. ANALYSE APPROFONDIE

Dans le chapitre suivant, les différentes dimensions sont examinées plus en détail. À cette fin, chaque thème citoyen fait l'objet d'une analyse particulière regroupant divers aspects des contributions.

DIMENSION N° 1: SENSIBILISATION

Les contributions à cette dimension abordent les questions liées à l'éducation du public à la manière de reconnaître et de combattre la haine dans la société. Elles invitent les citoyens à une prise de conscience accrue en matière d'identification et de lutte contre la haine dans la société.

Thème citoyen 1.1: Sensibiliser les nouvelles générations

ANALYSE du thème

Les contributeurs appellent à ce que les enfants soient éduqués dès le plus jeune âge en intégrant le système scolaire. Il faut apprendre aux nouvelles générations à éviter que les discours haineux ne se banalisent, afin qu'elles puissent à leur tour transmettre ce message. Cet objectif pourrait être atteint par l'organisation de cours spécialisés dans les écoles ou par des activités ludiques faisant intervenir des associations spécialisées dans ce domaine. En outre, l'importance de l'éducation aux médias est également soulignée: les participants appellent à une diffusion plus étendue de l'information sur la manière de reconnaître les fausses nouvelles. Plus généralement, le rôle essentiel de la surveillance parentale est également mentionné.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Claire - 3 validations

«Organiser des ateliers dans les écoles afin que les élèves puissent mieux se comprendre, accepter les différences. Organiser des jeux de rôle afin que les élèves se mettent à la place d'autres élèves.»

Joazef - 3 validations

«Je souhaiterais que l'on fasse davantage d'efforts pour promouvoir l'éducation aux médias dans la population, afin d'améliorer la capacité des citoyens à discerner les mensonges et à porter un regard critique sur de nombreuses demi-vérités, sur la présentation tendancieuse d'informations ou sur d'autres résultats fortement biaisés. Cela pourrait se faire, par exemple, en organisant des cours destinés à améliorer l'éducation aux médias dans les écoles primaires et secondaires, voire dans les universités.»

Thème citoyen 1.2: Former les citoyens tout au long de la vie

ANALYSE du thème

Il a été mentionné que les messages préventifs sont également utiles aux milieux professionnels: les entreprises sont considérées comme des vecteurs d'information pour les salariés adultes. La question de la formation professionnelle apparaît comme un levier efficace aux yeux des citoyens sur la plateforme de participation des citoyens.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Karine - 10 validations

«La première étape consisterait à éduquer sur des sujets tels que les discours de haine, les crimes de haine et la discrimination [...] Je pense qu'il faut encourager [les actions éducatives] dans un plus grand nombre de lieux de la société: dans les écoles; en ligne; au sein de la société civile.»

Chiara - 0 validation

«Des réunions mensuelles consacrées à la sensibilisation au respect et à l'égalité sur le lieu de travail et aux informations sur ces questions.»

Thème citoyen 1.3: Sensibilisation du public grâce à un discours politique responsable

ANALYSE du thème

Les citoyens ont souligné que les responsables politiques exercent une influence majeure sur la manière dont le grand public se forge ses opinions et réagit aux divers débats de société. Il est donc de la responsabilité des dirigeants politiques, d'une part, de ne pas diffuser de discours haineux ou de les alimenter dans la

société et, d'autre part, de dénoncer tous les discours haineux tenus dans les débats publics.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Myr - 2 validations

«Pour éviter la haine dans la société, les politiciens des médias devraient éviter de propager la haine et valoriser la compréhension entre tous les citoyens. Et traiter tout le monde de la même façon. Nous voulons la paix.»

Gerhard - 0 validation

«Ces dix dernières années, la part des discours de haine a massivement augmenté dans la politique et au sein de la société. [...] Par ailleurs, le terme «haine» n'a pas été utilisé. Ce n'est que récemment que les déclarations faites, en particulier par les détracteurs des décisions politiques actuelles, ont été massivement qualifiées de haineuses.»

DIMENSION N° 2: INCLUSION

Cette dimension porte sur des sujets qui appellent à la création d'un sentiment d'inclusion et d'unité pour lutter contre la haine dans la société.

Thème citoyen 2.1: Inclure les minorités

ANALYSE du thème

Les contributions appellent à la mise en place de politiques anti-discriminatoires afin d'inclure les minorités et de lutter contre l'exclusion et la haine. Cela pourrait se traduire par des quotas pour les groupes sous-représentés dans les universités, par une aide au soutien des minorités, par l'inclusion et la reconnaissance des personnes souffrant de handicaps (invisibles) et par la mise en place de politiques visant à inclure certaines minorités (par exemple, la communauté LGBTQI +). La question de l'inclusion des migrants fait également partie du débat: plusieurs contributions proposent de faciliter le processus d'intégration moyennant l'offre de cours de langue, de formations et d'emplois dans les secteurs qui connaissent des pénuries de main-d'œuvre.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Miraç - 1 validation

«Les universités dans toute l'UE peuvent être incitées à instaurer des quotas pour les groupes sous-représentés.»

Lismary - 1 validation

«À l'heure actuelle, de nombreux pays européens parlent d'inclusion sociale, mais de nombreuses personnes continuent de discriminer et d'exclure les immigrés, ce qui leur laisse une faible marge de développement au sein de la communauté européenne. Par ma contribution, je propose d'améliorer les politiques à l'égard des immigrés afin qu'ils puissent aller de l'avant dans ces pays et contribuer à la diversification économique et au développement équitable.»

Thème citoyen 2.2: Lancer des actions collectives

ANALYSE du thème

Il est évident que la lutte contre la haine nécessite l'engagement de tout un chacun: institutions, organisations non gouvernementales, collectivités et particuliers. Pour lutter contre la haine dans la société, nous devons encourager les échanges culturels au moyen d'événements qui promeuvent la diversité, par exemple des événements permettant à des personnes de cultures et d'horizons

différents de se rencontrer et d'échanger leurs idées. En outre, cela pourrait se traduire par des activités destinées aux enfants de différents quartiers, afin que des personnes de divers horizons puissent se rencontrer et échanger. À cet égard, le rôle du sport est apprécié par les citoyens: le lien social et le développement personnel grâce à l'appartenance à un club ou à des activités de volontariat apparaissent pertinents aux participants.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Anh - 1 validation

«Il peut être utile de renforcer la compréhension mutuelle et la sympathie à l'égard d'une autre culture et de personnes d'origines différentes à la faveur d'événements culturels, de l'apprentissage de langues et à travers la communauté.»

Finn - 3 validations

«Nous devrions promouvoir les sports de masse car les sportifs pratiquent le fair-play dans de bonnes conditions. En outre, les clubs sportifs sont des lieux où les gens peuvent échanger des idées et pratiquer leur sport ensemble. La culture du volontariat dans de nombreux pays européens renforce le sentiment social de communauté, le développement personnel, le travail en réseau ainsi que le jugement et l'épanouissement de l'individu. Promouvoir le sport signifie limiter la haine et promouvoir la démocratie.»

DIMENSION N° 3: INSTITUTIONS DÉMOCRATIQUES

Cette dimension comprend des contributions liées à la méfiance des citoyens à l'égard de la démocratie, de ses institutions et de la circulation des informations. Au sein de cette dimension, des solutions concrètes sont également abordées en vue d'une plus grande participation des citoyens.

Thème citoyen 3.1: Instaurer un cadre de confiance dans la démocratie

ANALYSE du thème

Les citoyens partagent la perception d'un recul du fonctionnement démocratique de nos sociétés, lequel se traduit par des contributions qui expriment le point de vue selon lequel les décisions sont imposées aux citoyens sans consultation. La corruption est considérée comme un problème fondamental, nécessitant des actions fortes et transparentes au niveau européen. Le manque de confiance envers les représentants élus semble résulter de promesses non honorées et de l'influence des groupes de pression. En outre, il est dit que la désinformation dans les médias, dominés par des intérêts privés,

menace la démocratie. Pour y remédier, les citoyens proposent des normes journalistiques plus élevées. L'éducation aux médias et les consultations populaires élargies sont également considérées comme des solutions possibles.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Brigitte - 3 validations

«La concentration des médias entre les mains de puissants industriels est un poison pour la démocratie: Premièrement, les médias dépendent d'une personne et manqueront donc d'objectivité afin de diffuser des informations favorables à leur propriétaire, à ses activités, à ses amis politiques et à son idéologie. Il n'y a donc plus de liberté ou de pluralité. Ensuite, ces instances privées aspirent à la rentabilité, de sorte que les journalistes doivent produire ce qui rapporte (argent, clics...) et non ce qui informe ou permet de développer une pensée critique.»

Julian - 2 validations

«La corruption est un cancer qui érode la confiance dans la démocratie et sape les fondements du projet européen. La lutte contre la corruption doit être une priorité absolue pour l'Union européenne. Je suis fermement convaincu que la lutte contre la corruption doit être menée au niveau de l'Union [...]. Par conséquent, un effort concerté et coordonné au niveau de l'UE serait essentiel pour traiter efficacement ce problème généralisé.»

Thème citoyen 3.2: Renforcer la démocratie par la participation des citoyens

ANALYSE du thème

Les citoyens proposent plusieurs solutions pour renforcer la participation démocratique, telles que l'organisation de référendums réguliers ou de conventions citoyennes pour décider des grandes orientations politiques. Ils proposent de créer des plateformes numériques, comme un Parlement virtuel, permettant un débat et une prise de décision collective sans hiérarchie. Ils plaident en faveur d'une plus grande transparence et d'une décentralisation des pouvoirs afin de veiller à ce que les voix locales soient entendues. Enfin, certains demandent la mise en place de mécanismes plus directs qui permettraient aux citoyens d'influencer véritablement les décisions publiques.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Arayik - 0 validation

«Le Parlement virtuel peut devenir une plateforme puissante permettant aux citoyens d'exprimer librement leurs opinions et idées sans être la cible de discours de haine ou de discriminations. L'un des principaux objectifs du Parlement virtuel sera de créer un environnement dans lequel les citoyens, quels que soient leur identité ou leur point de vue, pourront discuter de toutes les questions et décider ensemble.»

Gülşah - 2 validations

«En donnant aux citoyens locaux les moyens de participer, on facilite les politiques nationales.»

DIMENSION N° 4: RESPECT

Cette dimension comprend des contributions liées à la promotion du respect et de la tolérance à l'égard de la diversité culturelle, ethnique et de genre grâce à des programmes scolaires et à la citoyenneté européenne.

Thème citoyen 4.1: Promouvoir le respect et la tolérance

ANALYSE du thème

On appelle à encourager davantage les citoyens à respecter les différences culturelles et religieuses, d'origine et d'orientation sexuelle. Pour établir un niveau de respect aussi élevé, plusieurs actions sont envisagées: organiser des événements permettant aux citoyens de différents horizons de se rencontrer et d'échanger des idées, organiser des cours visant à promouvoir le respect dans les écoles ainsi qu'élaborer des programmes accessibles à tous les âges pour promouvoir le respect et la tolérance.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Alain - 1 validation

«Pour éliminer les discours de haine, il est indispensable que les gens adhèrent à des valeurs similaires, même si elles ne sont pas nécessairement les mêmes. Il est donc important que ces valeurs, qui sont des valeurs européennes depuis plusieurs siècles, soient d'une part respectées et d'autre part appliquées par ceux qui sont Européens ou qui souhaitent le devenir.»

Isabel - 1 validation

«Il me semble que nous devrions instaurer des programmes de respect mutuel à l'école. L'école doit fournir aux enfants des outils pour lutter contre la haine et la violence. L'éducation est la base, elle apprend aux enfants l'empathie en vue d'ériger d'ici une société bienveillante. Un programme en ce sens pourrait être élaboré.»

Thème citoyen 4.2: Utiliser les valeurs de la citoyenneté européenne pour renforcer le respect.

ANALYSE du thème

Les citoyens exhortent l'Europe à renforcer la citoyenneté européenne en diffusant mieux ses valeurs, notamment au moyen d'une brochure illustrant la

charte des droits de l'homme. Ils proposent la création d'un conseil d'éthique indépendant afin de veiller à ce que les décisions de l'UE soient conformes à ces principes. L'UE devrait également sanctionner immédiatement la discrimination et les discours haineux au sein des États membres. Le développement de l'éducation aux valeurs européennes, y compris l'apprentissage de langues et les cours sur la réciprocité, est jugé essentiel. Enfin, la coopération et la transparence au sein des institutions européennes sont considérées comme essentielles pour rétablir la confiance et le respect.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Lisbeth - 0 validation

«Je propose qu'une partie de la communication de l'UE sur les valeurs inscrites dans la charte européenne des droits de l'homme soit destinée à tous les citoyens de l'UE par l'envoi d'un simple courrier électronique contenant des exemples concrets et par l'offre d'une belle brochure à chaque citoyen. Il y a ensuite l'exemplarité dans le respect de ces valeurs au quotidien.»

Francesco - 1 validation

«Pour s'opposer à la haine dans la société, je pense que nous devons travailler autour de la citoyenneté unificatrice en Europe. Au-delà du nationalisme, nous pouvons aller au-delà des frontières et construire un monde nouveau fondé sur le bien-être que procure la non-violence et sur l'instauration d'une écoute active.»

DIMENSION N° 5: RÉGLEMENTATION

Cette dimension comprend des contributions liées à la création d'un système de surveillance et de signalement des discours haineux, en particulier en ligne.

Thème citoyen 5.1: Renforcer la gouvernance et la surveillance mondiales

ANALYSE du thème

Les contributeurs partagent l'idée d'encadrer et de gérer les discours haineux dans la société. Pour ce faire, les organisations de la société civile qui luttent contre les discours haineux pourraient être encouragées et soutenues financièrement et juridiquement. Les citoyens souhaitent également mettre en place des systèmes de certification afin de surveiller les discours haineux à l'échelle mondiale. Ils soulignent le rôle que jouent les institutions européennes dans cet effort en appelant à la mise en place de politiques publiques européennes et d'un cadre juridique, ainsi qu'à la communication sur ce sujet.

Les contributeurs proposent également la création d'outils tels que des plateformes, des portails, des médiateurs européens des médias sociaux, ainsi

que la surveillance et le signalement des discours de haine au moyen d'algorithmes.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Hanna - 1 validation

«Apporter un soutien financier et juridique aux organisations de la société civile qui luttent contre la haine sur l'internet. Adopter une législation appropriée.»

Marek - 1 validation

«À mon avis, l'internet regorge de théories du complot ou de mêmes sur d'autres nations. Je propose la création d'un portail qui montrerait les faits tels qu'ils sont réellement, qui serait objectif et soulèverait même des questions délicates, sans rien omettre, car l'omission ouvre la voie à de nouvelles théories du complot. Je pense que l'hyperlien vers ce portail de l'UE devrait figurer sur toutes les pages internet où il est question de minorités nationales ou d'agressions contre n'importe quel groupe.»

Thème citoyen 5.2: Lutte contre les discours haineux en ligne

ANALYSE du thème

Selon les participants, il semble essentiel de réglementer les canaux de médias sociaux par lesquels les discours haineux se propagent. Pour réglementer ces plateformes, les participants plaident en faveur de la possibilité pour les utilisateurs de signaler ces discours sur les médias sociaux européens (au moyen d'un bouton facile d'accès) et de sanctionner ainsi que d'exclure les auteurs de discours haineux en ligne, notamment en interdisant l'anonymat sur les réseaux sociaux. Les citoyens insistent également sur la nécessité de renforcer la responsabilité des plateformes en ce qui concerne les contenus haineux ainsi que de simplifier les actions menées par l'UE contre ces plateformes.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Danilo - 0 validation

«Des commentaires délictueux anonymes sont laissés en ligne, sans que des clarifications soient possibles. C'est souvent en raison d'un contexte transfrontière.»

Pierre - 0 validation

«Faire en sorte que les propriétaires des réseaux sociaux (Facebook, X, Instagram, etc.) soient responsables de ce qui est publié sur leur site, et être en mesure de poursuivre ces propriétaires en justice s'ils n'agissent pas contre la haine, contre l'incitation à la consommation de drogue, contre la provocation au suicide, etc.»

DIMENSION N° 6: DÉBAT COLLECTIF

Cette dimension comprend des contributions liées à la création d'un système de surveillance et de signalement de la haine, en particulier en ligne.

Thème citoyen 6.1: Être unis dans la diversité

ANALYSE du thème

Les personnes présentes sur la plateforme de participation des citoyens expriment le besoin de créer de la cohésion au sein de la société en encourageant les citoyens à débattre de différents sujets. Ces échanges permettraient aux citoyens d'en apprendre davantage sur une multitude de sujets et de prendre conscience des différents points de vue et cultures. Ce faisant, le grand public étudierait les possibilités de régler les différends et de trouver un terrain d'entente de manière démocratique et civilisée. Les gens évolueraient également vers une société plus solidaire. Encourager de tels échanges contribuerait également à empêcher les extrêmes de jouer un rôle de premier plan.

Selon les contributeurs, de tels débats pourraient avoir lieu dans le cadre de séminaires organisés tant au niveau européen que national — dans les écoles, les universités et les lieux publics — ou dans le cadre de programmes visant à promouvoir la compréhension, la tolérance et la compassion, afin de contribuer à la lutte contre les préjugés et la discrimination.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Sidhartha - 0 validation

«Une plus grande interaction avec les personnes de race et de couleur différentes. Peut-être créer une communauté ou un forum ouvert. Il est également possible de concevoir un programme visant à sensibiliser les gens aux autres cultures. Un portail sur lequel les personnes peuvent faire part de leurs difficultés et de leur manière d'y faire face.»

Marta - 2 validations

«Je pense qu'il est important d'organiser des débats, des tables rondes et des ateliers au cours desquels des opinions opposées sont discutées de manière civilisée, afin d'enseigner la manière de parvenir à s'entendre et de différencier les données erronées.»

DIMENSION N° 7: INCITATIONS POSITIVES

Les contributions à cette dimension mettent en évidence une série de leviers pour encourager les citoyens à se soutenir mutuellement et à faire preuve de respect mutuel, notamment par l'intermédiaire des réseaux sociaux, des écoles ou du volontariat.

Thème citoyen 7.1: Diffuser des messages de bienveillance

ANALYSE du thème

Pour lutter contre la haine dans la société, les citoyens partagent l'idée que, de manière générale, il est essentiel de ne pas diffuser de messages hostiles. Il est dit que nous devrions renforcer les messages positifs pour encourager la bienveillance et l'entraide, ainsi que pour promouvoir le respect et la diversité des cultures, des croyances et des identités.

Ces messages devraient être diffusés par l'intermédiaire des médias sociaux, de campagnes publicitaires, dans les écoles, et être défendus par des personnalités médiatiques influentes.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Helena - 13 validations

«Le changement que nous cherchons à susciter afin de mettre un terme à cette culture de la haine passe inévitablement par le fait de légiférer plus en profondeur sur les limites des contenus haineux ou polarisants sur les plateformes qui en tirent profit, telles que les réseaux sociaux, les forums publics et les médias.»

Mary - 0 validation

«Réduisez la haine. Dans vos interactions dans les lieux publics, gardez le sourire, veillez à avoir des paroles aimables! Encouragez la fréquentation des lieux et des événements interconfessionnels et interculturels afin de comprendre le point de vue des autres.»

DIMENSION N° 8: FACTEURS ÉCONOMIQUES

Les contributions à cette dimension interrogent les facteurs déterminants de la haine dans la société, qui peuvent également découler d'inégalités socio-économiques auxquelles l'action politique devra donc s'attaquer.

Thème citoyen 8.1: Lutter contre la pauvreté et les inégalités pour réduire la haine.

ANALYSE du thème

Les citoyens insistent sur le fait que les inégalités économiques et sociales alimentent la haine et l'exclusion au sein de l'UE. Ils plaident en faveur de politiques de redistribution équitables fondées sur la solidarité et sur une utilisation efficace des Fonds structurels européens, ainsi qu'en faveur de l'égalité d'accès à l'éducation. La lutte contre la pauvreté et les initiatives en faveur de la santé mentale sont considérées comme essentielles. Les participants soulignent également le rôle des politiques inclusives et de la justice sociale dans la prévention des divisions entre les groupes sociaux et géographiques. Enfin, ils exigent des sanctions contre les abus économiques et un soutien accru aux régions défavorisées.

Présentation des CONTRIBUTIONS

Nick - 1 validation

«Nous DEVRIONS consacrer cet argent au financement et au soutien des zones à faible revenu. Ces zones font l'objet de discriminations qui leur donnent mauvaise réputation et, c'est en résolvant ce problème que nous mettrons tout le monde sur un pied d'égalité.»

Sven-Owe, 0 validation

«Les politiques de l'UE doivent être fondées sur l'hypothèse que tous les citoyens de l'Union, dans un esprit de solidarité, partageront la prospérité comme résultat de l'inclusion. Si cette ambition ne se concrétise pas, on se retrouve face au schéma "De och Vi läge" opposant "eux et nous", avec la haine comme moteur. Cela peut s'accompagner de différences entre les zones urbaines et rurales, tout comme de différences entre les différents groupes socio-économiques.»

1. CONCLUSIONS

La plateforme de participation des citoyens sur la *lutte contre la haine dans la société* a marqué une avancée notable pour ce qui est de faciliter la participation citoyenne multilingue en ligne au niveau européen. Comme indiqué dans le présent rapport, elle a grandement contribué à clarifier la vision collective de la *lutte contre la haine dans la société* dans l'ensemble de l'UE au cours de la période de consultation, qui s'est déroulée **du 22 avril 2024 au 28 février 2025**. L'intégration des contributions en ligne aux débats du panel de citoyens a enrichi le dialogue, ce qui a permis de prendre en considération un large éventail de points de vue lors de la production des résultats finaux.

Le processus de participation a révélé une forte convergence entre les participants autour de plusieurs dimensions essentielles, notamment la **SENSIBILISATION** par l'éducation des nouvelles générations à la reconnaissance des discours de haine et par la promotion de l'éducation aux médias. La nécessité d'une plus grande **INCLUSION** souligne l'importance de l'intégration des minorités, de la lutte contre la discrimination et du **soutien à l'action collective** au moyen des échanges culturels et du sport. La dimension **INSTITUTIONS DÉMOCRATIQUES** met en évidence la nécessité d'une **participation citoyenne**, d'une transparence accrue et de la lutte contre la corruption et la désinformation. Les contributions qui expriment la nécessité d'un **RESPECT** accru plaident en faveur de la **promotion de la compréhension mutuelle** au moyen d'initiatives culturelles et éducatives. Les personnes qui demandent davantage de **RÉGLEMENTATION** se concentrent sur la lutte contre les discours haineux par le renforcement **des cadres juridiques** et la **responsabilisation** des plateformes en ligne. Les autres dimensions détectées sont le **DÉBAT COLLECTIF**, les **INCITATIONS POSITIVES**, et les **FACTEURS ÉCONOMIQUES**.

En résumé, les citoyens plaident en faveur de mesures proactives pour lutter contre la haine, l'accent étant mis sur l'**éducation**, la **réglementation** et la **promotion du respect mutuel**. Ils appellent à une société plus inclusive, offrant des possibilités équitables et une plus grande **transparence** dans les **processus démocratiques**. Parmi les solutions envisageables figurent la participation des citoyens à la faveur d'actions collectives, le dialogue et le recours aux **institutions européennes pour lutter contre les inégalités**, contre les discours de haine et contre la **désinformation**, dans le but de favoriser une société plus cohésive et plus transparente. Cette consultation a non seulement permis de recueillir un large éventail d'idées et de suggestions de la part des citoyens européens, mais elle a également **renforcé la nécessité d'une approche unie et orientée vers l'action pour lutter contre la haine dans la société**.

Il convient de noter que les résultats susmentionnés ne doivent pas être considérés comme pleinement représentatifs. Néanmoins, ils apportent de nouvelles idées précieuses et offrent une large compréhension des priorités des citoyens. À mesure que l'Europe progresse dans sa lutte contre la haine dans la société, ces connaissances pourraient jouer un rôle clé dans l'élaboration de politiques à la fois efficaces et largement admises par le public.