



PLATAFORMA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA
SOBRE

la lucha contra el odio en la sociedad



Informe final sobre la consulta: marzo de 2025

*Realización del análisis y elaboración del informe: Make.org.
Implementación de la plataforma y moderación: Open Source Politics.*

**MAKE.
ORG**

**Open
Source
Politics**

ÍNDICE

Resumen.....	página 3
1. Introducción.....	página 4
2. Metodología.....	página 5
3. Aspectos generales.....	página 6
4. Contribuciones más refrendadas.....	página 8
5. Análisis exhaustivo.....	página 10
Sensibilización.....	página 10
Inclusión.....	página 12
Instituciones democráticas.....	página 13
Respeto.....	página 14
Regulación.....	página 16
Debate colectivo.....	página 17
Incentivos positivos.....	página 18
Factores económicos.....	página 19
6. Conclusiones.....	página 21

RESUMEN

Con el objetivo de mejorar la participación ciudadana en asuntos de interés para los europeos, la Comisión Europea abrió un debate en la plataforma de participación ciudadana, centrado en la lucha contra el odio en la sociedad que se desarrolló en paralelo con los paneles europeos de ciudadanos correspondientes. Esta plataforma, disponible en todas las lenguas oficiales de la UE, facilitó un debate en línea entre el 22 de abril de 2024 y el 28 de febrero de 2025.

En el presente informe se exponen las principales conclusiones del debate en línea, agrupadas en ocho dimensiones y catorce temas. Entre los resultados se incluyen la importancia de aumentar la concienciación sobre el odio, promover la inclusión de las minorías, reformar las instituciones para restablecer la confianza, utilizar los valores de la ciudadanía europea para consolidar el respeto y reforzar la gobernanza mundial de las medidas contra el odio.

Los ciudadanos hicieron hincapié en la educación, la regulación del odio, la transparencia, la participación ciudadana y unas políticas que reduzcan las desigualdades para luchar contra el odio en la sociedad.

1. INTRODUCCIÓN

Para aumentar la participación ciudadana a escala europea, la Comisión Europea ha introducido nuevas modalidades de participación para los ciudadanos de la UE. En lo que respecta al tema de la **lucha contra el odio en la sociedad**, la plataforma de participación ciudadana se puso en marcha para hacer posible el correspondiente debate en línea. El debate estuvo disponible en todas las lenguas oficiales de la UE del **22 de abril de 2024 al 28 de febrero de 2025**. Paralelamente a los debates en línea, se convocó un **panel de ciudadanos**, que también deliberó sobre el mismo tema. El **17 de mayo**, los resultados en línea se presentaron al panel durante la tercera (y última) sesión para conectar los métodos de participación en línea y fuera de línea.

Como se indica a continuación, la plataforma de consulta dedicada a los debates de los ciudadanos sobre la cuestión de la lucha contra el odio en la sociedad recogió **244 contribuciones de ciudadanos**, acompañadas de **115 observaciones** y **246 refrendos**. Gracias a este espacio de participación digital, **231 ciudadanos** pudieron contribuir al proceso general y, de esta manera, enriquecer directamente el proceso de toma de decisiones europeo.

En el presente informe se ofrece el análisis final de todas las contribuciones, recopiladas y analizadas por **dimensiones**, en función de los **temas ciudadanos** planteados con mayor frecuencia, según las contribuciones.

En términos generales, la consulta reveló el predominio de los debates en torno a **cinco dimensiones principales** (de ocho), que reunieron una cantidad similar de contribuciones: 1) sensibilización, 2) el refuerzo de la inclusión, 3) unas instituciones más democráticas, 4) el respeto entre los ciudadanos y 5) la regulación como medio para reducir el odio en la sociedad.

En primer lugar, el informe expone **la metodología de análisis** para luego ofrecer una **síntesis del desarrollo general** de la plataforma. Esta síntesis contiene tanto las cifras de participación como un resumen general del contenido. A continuación, el informe ofrece un **análisis detallado de cada dimensión**, abordando todos los **temas ciudadanos** e incluyendo citas ilustrativas extraídas de la plataforma de participación ciudadana. A modo de conclusión, en el último capítulo se proporciona un resumen del contenido y un breve debate.

2. METODOLOGÍA

Para establecer el contenido del debate sobre la lucha contra el odio en la sociedad en la plataforma de participación ciudadana¹, se aplicó una metodología basada en tres etapas que garantiza una investigación precisa de las contribuciones de los ciudadanos sobre diferentes temas. Asimismo, permite agrupar las ideas de manera coherente para detectar las principales líneas de debate. De este modo, se logra un equilibrio adecuado entre la agrupación de contribuciones similares y un alto nivel de detalle.

ETAPA 1. ANÁLISIS CUANTITATIVO de las contribuciones y las observaciones:

se determinaron las principales dimensiones del debate. Para ello, el equipo de análisis aplicó un enfoque temático, asignando todas las contribuciones a los temas correspondientes. Esto permitió establecer prioridades entre las ideas propuestas por los ciudadanos.

ETAPA 2. ANÁLISIS DE LAS CONTRIBUCIONES en cada dimensión: un análisis cualitativo manual que incluyó una clasificación temática para establecer temas ciudadanos en función de su incidencia en la dimensión.

ETAPA 3. Consideración de las OBSERVACIONES y los REFRENDOS: se analizaron todas las contribuciones y observaciones (cuando se estimaron oportunas), destacándose las contribuciones de especial relevancia para ilustrar los temas.

GLOSARIO

Participante: ciudadano que ha llevado a cabo al menos una acción en la plataforma: contribuciones, comentarios o refrendos.

Contribución: una única idea aportada por un participante en la plataforma.

Comentario: las reacciones escritas de los participantes a una contribución inicial. Constituyen el punto de partida del debate a partir de un tema inicial y hacen posible la comunicación entre los participantes.

Refrendo: el voto de un participante a favor de una contribución específica. Algunas contribuciones no reciben refrendo alguno.

Dimensión: las dimensiones son líneas directrices que reúnen las ideas de un gran número de contribuciones.

Temas ciudadanos: subcategorías de una dimensión, compuestas por una o más contribuciones.

¹ Todas las contribuciones están disponibles en línea y pueden descargarse como parte de los archivos de datos abiertos de la plataforma para su posterior análisis por cualquier persona interesada.

3. ASPECTOS GENERALES

CIFRAS

Participación general del 22 de abril de 2024 al 28 de febrero de 2025.

- **21 084** visitas a la página
- **231** participantes
- **244** contribuciones
- **115** observaciones
- **246** refrendos

Desde la publicación del informe provisional (13 de mayo de 2024), la plataforma ha registrado un mayor nivel de participación. En cifras concretas, representa **148 contribuciones adicionales** (96 en mayo de 2024) y **100 observaciones adicionales** (15 en mayo de 2024). El análisis también se ha enriquecido con nuevas perspectivas y novedades en el debate: se han detectado dos nuevas dimensiones (*Instituciones Democráticas* y *Factores económicos*). Al mismo tiempo, los temas ciudadanos anteriormente determinados se han enriquecido con nuevas contribuciones. **En total, en comparación con mayo de 2024, se añadieron dos nuevas dimensiones y cuatro temas ciudadanos nuevos y se han enriquecido cinco temas ciudadanos existentes.**

DESCRIPCIÓN GENERAL DE LAS DIMENSIONES Y LOS TEMAS CIUDADANOS

En el siguiente cuadro se presentan de un vistazo todas las **dimensiones** y los **temas ciudadanos** detectados. En el capítulo siguiente (*4. Análisis exhaustivo*), se analizan todos los temas con más detalle.

En el cuadro también se muestra la cantidad total de contribuciones (**Σ**) que entran en el marco de cada dimensión. La cantidad total de contribuciones de cada dimensión (245) es superior a la cantidad total de contribuciones (244), ya que el contenido de las contribuciones individuales puede corresponder a varias dimensiones a la vez.

DIMENSIONES	Σ	TEMAS CIUDADANOS
1. SENSIBILIZACIÓN	89	1.1. Sensibilización entre las nuevas generaciones
		1.2. Formación permanente para los ciudadanos
		1.3. Aumentar la sensibilización de la población a través de un discurso político responsable
2. INCLUSIÓN	37	2.1. Inclusión de las minorías
		2.2. Medidas de acción colectiva
3. INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS	28	3.1. Creación de un marco de confianza en la democracia
		3.2. Refuerzo de la democracia a través de la participación ciudadana
4. RESPETO	22	4.1. Promoción del respeto y la tolerancia
		4.2. Uso de los valores de la ciudadanía europea para consolidar el respeto
5. REGULACIÓN	20	5.1. Refuerzo de la gobernanza y la supervisión mundiales
		5.2. Lucha contra los discursos de odio en línea
6. DEBATE COLECTIVO	13	6.1. Unidos en la diversidad
7. INCENTIVOS POSITIVOS	12	7.1. Difusión de mensajes benéficos
8. FACTORES ECONÓMICOS	10	8.1. Lucha contra la pobreza y las desigualdades

4. CONTRIBUCIONES MÁS REFRENDADAS

Elena — 13 refrendos

Título: Punto de partida: poner fin al negocio del odio.

Dimensión: **INCENTIVOS POSITIVOS**

«Vivimos en una época de atención en la que las empresas y los negocios necesitan unos segundos de nuestro tiempo para ofrecer sus productos o servicios. Deben hacerlo en un entorno muy competitivo, ya que las plataformas digitales han democratizado la comunicación y han puesto su escaparate al alcance de cualquier usuario. El "sesgo negativo" muestra que las noticias y los temas negativos captan más atención que los positivos, lo que no pasa desapercibido por las empresas, los influyentes, los medios de comunicación e incluso determinados sectores políticos. Al basar su contenido en temas negativos o con un discurso de odio muy polarizado, llaman la atención de los usuarios. Hasta la fecha: cuanta más atención, más posibilidades de facturación. Y parece que hemos llegado al punto de que todo vale para lograrlo. El grave riesgo y la consecuencia de no delimitar esta dinámica es el número de impactos negativos que los ciudadanos reciben diariamente y su normalización. Se está formando una educación y una cultura del odio muy peligrosas. El ciudadano piensa: "Si mis referentes utilizan el odio con tanta normalidad... ¿Por qué no yo?", y reproduce esta actitud en su entorno. El cambio que buscamos para poner fin a esta cultura de odio pasa inevitablemente por legislar con mayor profundidad los límites de los contenidos de odio o polarización en plataformas que se benefician de él, como las redes sociales, los foros públicos y los medios de comunicación. Libertad de expresión, sí; pero desde el respeto».

Federico LEVA – 11 refrendos

Título: Ampliar EU Voice: utilizar y promover programas informáticos gratuitos de distintos servidores en lugar de redes sociales propietarias.

Dimensión: **REGULACIÓN**

«Todas las comunicaciones en redes sociales de las instituciones de la UE, así como la interacción con los responsables políticos, deben estar a disposición de todos los ciudadanos a través de programas informáticos gratuitos que respeten la privacidad, la libertad de los usuarios y otros derechos digitales. La dependencia actual de los servicios de programas informáticos propietarios alojados por empresas radicadas en los Estados Unidos transmite el mensaje de que la Comisión Europea y otras instituciones no se preocupan por el respeto del RGPD, ni de cualquier otra política digital y de competencia que la Comisión Europea afirme defender. Al alimentar las redes sociales propietarias, es muy probable que las instituciones de la UE alimenten el odio, ya que estas redes sociales fomentan notoriamente una "alta interacción" y la controversia antes que cualquier otra cosa. Estas cuestiones son más fáciles de gestionar con una moderación descentralizada y unos flujos de contenido autogestionados que no dependan de un sistema central de recomendaciones secreto. Gracias al proyecto piloto del SEPD, sabemos que la UE es capaz de avanzar en la dirección correcta. Los costes de mantener un servidor de Mastodon son insignificantes en comparación con el presupuesto publicitario de las redes sociales de la Comisión <https://growyourown.services/why-growing-your-own-services->

[is-a-good-idea/ https://docs.joinmastodon.org/user/run-your-own/#so-you-want-to-run-your-own-mastodon-server](https://docs.joinmastodon.org/user/run-your-own/#so-you-want-to-run-your-own-mastodon-server) El Colegio de Comisarios puede predicar con el ejemplo. Utilizar un servidor financiado por la UE; vincularlo a todas partes; invitar a todos los seguidores y periodistas a desplazarse también en otros lugares».

Karin – 10 refrendos

Título: La educación es clave

Dimensión: **SENSIBILIZACIÓN**

«El primer paso sería educar sobre temas como el discurso de odio, los delitos de odio y la discriminación. Un cierto énfasis en el antisemitismo y el odio contra los musulmanes sería lógico en estos momentos, dado el alarmante aumento de este tipo de odio recientemente. Se trata de un paso que ya se menciona en la Comunicación de 2023, "No hay lugar para el odio: una Europa unida contra el odio". Sin embargo, creo que debe fomentarse en más lugares de la sociedad: en las escuelas, para que todos los niños puedan aprender a ser respetuosos y amables desde una edad temprana: en línea, incluyendo contenido más positivo en las redes sociales, cambios en los algoritmos para mostrar más opiniones diferentes con el fin de evitar la polarización y las cámaras de eco; en la sociedad civil, asociaciones, comunidades religiosas y agentes del sector privado para garantizar que llegamos al mayor número posible de personas. La UE debe instar a sus Estados miembros a aplicar este tipo de educación en todos los niveles de la sociedad».

Paulo — 9 refrendos

Título: La lucha contra el odio mediante la promoción de mensajes positivos en los medios de comunicación

Dimensión: **INCENTIVOS POSITIVOS**

«La lucha contra el odio en la sociedad es un proceso complejo y a largo plazo. La promoción de modelos de referencia y mensajes mediáticos positivos puede ayudar a combatir los estereotipos negativos que a menudo alimentan los discursos y los delitos de odio. Esto implica dar preferencia a los mensajes (en los medios de comunicación) que promuevan el respeto y la diversidad de culturas, creencias e identidades».

Alfons – 7 refrendos

Título: Educación contra el odio en la sociedad

Dimensión: **SENSIBILIZACIÓN**

«En las escuelas, debe sentarse la base de una coexistencia pacífica y social. El odio en el centro escolar debe abordarse de manera coherente».

5. ANÁLISIS EXHAUSTIVO

En el siguiente capítulo, se estudia con más detalle cada una de las dimensiones. Para ello, se analiza con detenimiento cada tema ciudadano, agrupando los distintos aspectos de las contribuciones.

DIMENSIÓN 1: SENSIBILIZACIÓN

Las contribuciones en esta dimensión abordan cuestiones de educación de los ciudadanos sobre cómo reconocer y combatir el odio en la sociedad. Piden una mayor sensibilización de los ciudadanos sobre detectar y abordar el odio social.

Tema ciudadano 1.1: Sensibilización entre las nuevas generaciones

ANÁLISIS del tema

Las contribuciones piden que los niños sean educados desde una edad temprana en el sistema escolar. Es necesario enseñar a las nuevas generaciones cómo evitar que los discursos de odio se normalicen, para que a su vez puedan transmitir este mensaje. Esto podría hacerse mediante la creación de cursos especializados en las escuelas o a través de actividades gamificadas en las que participen asociaciones especializadas en este ámbito. Además, también se destaca la importancia de la educación de los medios de comunicación: los participantes una divulgación más amplia de información sobre cómo reconocer las noticias falsas. En términos más generales, también se afirma que el papel de la supervisión parental es fundamental.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Claire, 3 refrendos

«Organizar talleres en las escuelas para que los estudiantes puedan comprenderse mejor y aceptar las diferencias. Crear juegos de rol para ponerse en la piel de otros estudiantes».

Joazef, 3 refrendos

«Me gustaría que se hicieran más esfuerzos para promover la alfabetización mediática en la población, a fin de mejorar la capacidad de las personas para discernir falsedades y ver de forma crítica las diversas medias verdades, manipulaciones informativas o cualquier otro tipo de contenido fuertemente sesgado. Esto podría hacerse, por ejemplo, mediante la puesta en marcha de cursos destinados a mejorar la alfabetización mediática en los centros de enseñanza primaria y secundaria, o incluso en las universidades».

Tema ciudadano 1.2: Formación permanente para los ciudadanos

ANÁLISIS del tema

Se compartió que los mensajes preventivos también son pertinentes en contextos profesionales: las empresas se consideran vectores de información para los trabajadores adultos. La cuestión de la formación profesional parece ser una palanca eficaz a los ojos de los ciudadanos en la plataforma de participación ciudadana.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Karine, 10 refrendos

«El primer paso sería educar sobre temas como el discurso de odio, los delitos de odio y la discriminación [...] Creo que se debe promover en más lugares de la sociedad: en las escuelas; en línea; en la sociedad civil...».

Chiara, 0 refrendos

«Reuniones mensuales centradas en aumentar la sensibilización e informar sobre el respeto y la igualdad en el lugar de trabajo».

Tema ciudadano 1.3: Aumentar la sensibilización de la población a través de un discurso político responsable

ANÁLISIS del tema

Los ciudadanos hicieron hincapié en que los políticos tienen una gran influencia en la forma en que el público en general forma sus opiniones y reacciona a diversos debates sociales. Por lo tanto, es responsabilidad de los políticos, por una parte, no difundir ni alimentar la incitación al odio en la sociedad y, por otra, denunciar todos los discursos de odio que puedan encontrarse en los debates públicos.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Myr, 2 refrendos

«Para evitar el odio en la sociedad, los políticos de los medios de comunicación deben evitar difundir el odio y valorar la comprensión entre todos los ciudadanos y tratar a todas las personas por igual. Queremos paz».

Gerhard, 0 refrendos

«Si analizamos la política y la sociedad durante los últimos diez años, la proporción de discursos de odio ha aumentado enormemente. (...) Por lo demás, el término "odio" no se utilizaba. Solo en los últimos tiempos se han calificado masivamente de odio las declaraciones realizadas, en particular por los críticos de las decisiones políticas actuales».

DIMENSIÓN 2: INCLUSIÓN

Esta dimensión aborda temas que requieren la creación de un sentimiento de inclusión y unidad para luchar contra el odio en la sociedad.

Tema ciudadano 2.1: inclusión de las minorías

ANÁLISIS del tema

Las contribuciones piden que se establezcan políticas de lucha contra la discriminación para incluir a las minorías y luchar contra la exclusión y el odio. Esto podría manifestarse en cuotas para los grupos infrarrepresentados en las universidades, ayudar a apoyar a las minorías, incluir y reconocer a las personas con discapacidad (invisible) y poner en marcha políticas para incluir a determinadas minorías (por ejemplo, la comunidad LGBTQI+). La cuestión de la inclusión de los migrantes también forma parte del debate: varias contribuciones proponen facilitar el proceso de integración ofreciendo cursos de idiomas, formación y empleo en sectores con escasez de mano de obra.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Miraç, 1 refrendo

«Las universidades de toda la UE podrían verse incentivadas a crear cuotas para grupos infrarrepresentados».

Lismary, 1 refrendo

«En la actualidad, muchos países europeos hablan de la inclusión social, pero muchas personas siguen discriminando y excluyendo a los inmigrantes, lo que les deja un estrecho margen de desarrollo dentro de la comunidad europea. Mi contribución propone mejorar las políticas dirigidas a los inmigrantes para que puedan avanzar en estos países y contribuir a la diversificación económica y al desarrollo equitativo».

Tema ciudadano 2.2: medidas de acción colectiva

ANÁLISIS del tema

Hay conciencia de que la lucha contra el odio requiere el compromiso de todos: instituciones, organizaciones no gubernamentales, comunidades y particulares. Para luchar contra el odio en la sociedad, debemos fomentar el intercambio cultural a través de actos que promuevan la diversidad. Esto podría incluir la organización de eventos en los que personas de diferentes culturas y orígenes puedan reunirse e intercambiar ideas. Además, podría concretarse en actividades para niños de diferentes barrios, de modo que personas de distintos orígenes puedan reunirse e intercambiar ideas. A este respecto, los ciudadanos

valoran el papel del deporte: la conexión social y el desarrollo personal a través de clubes o voluntariados parecen ser pertinentes para los participantes.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Anh, 1 refrendo

«Mejorar la comprensión mutua y la simpatía hacia otras culturas y pueblos de diferentes orígenes a través de eventos culturales, el aprendizaje de idiomas y la comunidad puede ayudar».

Finn, 3 refrendos

«Debemos promover el deporte de base, ya que los deportistas practican el juego limpio en buenas condiciones. Además, los clubes deportivos son lugares en los que las personas pueden intercambiar ideas y practicar su deporte juntos. La cultura del voluntariado en muchos países europeos refuerza el sentido social de la comunidad, el desarrollo personal, la creación de redes y el sentido y la realización de la persona. Promover el deporte significa limitar el odio y promover la democracia».

DIMENSIÓN 3: INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS

Esta dimensión incluye contribuciones relacionadas con la desconfianza de los ciudadanos en la democracia, sus instituciones y el flujo de información. También aborda soluciones concretas para una mayor participación ciudadana.

Tema ciudadano 3.1: creación de un marco de confianza en la democracia

ANÁLISIS del tema

Los ciudadanos comparten la percepción de que nuestras sociedades funcionan menos democráticamente. Esto se manifiesta en contribuciones que articulan la opinión de que las decisiones se imponen a los ciudadanos sin una consulta previa. La corrupción se considera un problema fundamental que requiere acciones firmes y transparentes a escala europea. La falta de confianza en los cargos electos parece deberse a promesas incumplidas y a la influencia de grupos de presión. Además, se señala que la desinformación en los medios de comunicación, dominados por intereses privados, amenaza la democracia. Para abordar esta cuestión, los ciudadanos proponen normas periodísticas más estrictas. La educación en alfabetización mediática y la ampliación de las consultas populares también se consideran posibles soluciones.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Brigitte, 3 refrendos

«La concentración de los medios de comunicación en manos de poderosos industriales es un veneno para la democracia: en primer lugar, los medios de comunicación dependen de una persona y, por lo tanto, estarán sesgados para difundir información favorable sobre su propietario, sus actividades, sus amigos políticos y su ideología. Por lo tanto, ya no existe libertad ni pluralidad. Los medios de comunicación privados aspiran a obtener beneficios, por lo que los periodistas deben producir lo que da a ganar (dinero, clics, etc.) y no lo que informa o permite desarrollar un pensamiento crítico».

Julian, 2 referendos

«La corrupción es un cáncer que erosiona la confianza en la democracia y socava el proyecto europeo. La lucha contra la corrupción debe ser una prioridad absoluta para la UE. Creo firmemente que la lucha contra la corrupción debe llevarse a cabo a escala de la Unión [...]. Por lo tanto, un esfuerzo unificado y coordinado a escala de la UE sería esencial para abordar eficazmente este problema generalizado».

Tema ciudadano 3.2: refuerzo de la democracia a través de la participación ciudadana

ANÁLISIS del tema

Los ciudadanos proponen varias soluciones para reforzar la participación democrática, como la organización de referendos periódicos o convenciones de ciudadanos para decidir sobre las principales orientaciones políticas. Sugieren la creación de plataformas digitales, como un Parlamento virtual, que permitan el debate y la toma de decisiones colectiva sin jerarquía. Abogan por una mayor transparencia y descentralización del poder para garantizar que se escuchen las voces locales. Por último, algunos piden el establecimiento de mecanismos más directos que permitan a los ciudadanos influir realmente en las decisiones públicas.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Arayik, 0 referendos

«El Parlamento Virtual puede convertirse en una poderosa plataforma en la que las personas puedan expresar libremente sus opiniones y pensamientos sin odio ni discriminación. Uno de los principales objetivos del Parlamento Virtual será crear un entorno en el que los ciudadanos, independientemente de su identidad o de sus puntos de vista, puedan debatir todas las cuestiones y tomar decisiones conjuntamente».

Gülşah, 2 referendos

«Potenciar la participación de los ciudadanos locales facilita las políticas nacionales».

DIMENSIÓN 4: RESPETO

Esta dimensión incluye contribuciones relacionadas con la promoción del respeto y la tolerancia a la diversidad cultural, étnica y de género a través de los programas escolares y la ciudadanía europea.

Tema ciudadano 4.1: promoción del respeto y la tolerancia

ANÁLISIS del tema

Las personas piden que se anime más a los ciudadanos a respetar las diferencias culturales, religiosas, de origen y de orientación sexual. Para establecer un nivel de respeto tan elevado, se plantean varias acciones: organizar eventos para que ciudadanos de diferentes orígenes puedan reunirse e intercambiar ideas, crear cursos para promover el respeto en las escuelas y poner en marcha programas accesibles para todas las edades para promover el respeto y la tolerancia.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Alain, 1 refrendo

«Para eliminar los discursos de odio es necesario que las personas se adhieran a valores similares aunque no sean necesariamente los mismos. Por lo tanto, es importante que estos valores, que han sido valores europeos desde hace varios siglos, sean respetados y, por otra parte, aplicados por quienes son europeos o desean convertirse en europeos».

Isabel, 1 refrendo

«En mi opinión, debemos establecer programas de respeto mutuo en la escuela. La escuela debe proporcionar las herramientas para que los niños luchen contra el odio y la violencia. Educar es la base, enseñando a los niños la empatía para construir una sociedad solidaria. Podría elaborarse un programa en este sentido».

Tema ciudadano 4.2: uso de los valores de la ciudadanía europea para reforzar el respeto.

ANÁLISIS del tema

Los ciudadanos instan a Europa a reforzar la ciudadanía europea mediante una mejor comunicación de sus valores, en particular a través de un folleto que ilustra la Carta de los Derechos Humanos. Proponen la creación de un consejo ético independiente para garantizar que las decisiones de la UE estén alineadas con estos principios. La UE también debe sancionar inmediatamente la discriminación y los discursos de odio en los Estados miembros. El desarrollo de la educación sobre los valores europeos, incluidos el aprendizaje de idiomas y los cursos de reciprocidad, se considera esencial. Por último, la cooperación y la transparencia dentro de las instituciones europeas se consideran fundamentales para restablecer la confianza y el respeto.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Lisbeth, 0 refrendos

«Propongo que se dedique parte de la comunicación de la UE sobre los valores consagrados en la Carta Europea de los Derechos Humanos a todos los ciudadanos de la UE en un simple correo electrónico de ejemplos concretos, a través de un bonito folleto ofrecido a todos los ciudadanos. Así, tendríamos ejemplos del respeto a estos valores para el día a día».

Francesco, 1 refrendo

«Para combatir el odio en la sociedad, creo que debemos trabajar en torno a la unificación de la ciudadanía en Europa. Por encima del nacionalismo podemos traspasar los límites de las fronteras y construir un nuevo mundo basado en el bienestar de la no violencia y la creación de una escucha activa».

DIMENSIÓN 5: REGULACIÓN

Esta dimensión incluye contribuciones relacionadas con la creación de un sistema de seguimiento y alerta del odio, en particular en línea.

Tema ciudadano 5.1: refuerzo de la gobernanza y la supervisión mundiales

ANÁLISIS del tema

Los participantes comparten la idea de regular y gestionar los discursos de odio en la sociedad. Esto podría hacerse fomentando las organizaciones de la sociedad civil que luchan contra los discursos de odio, así como apoyándolas financiera y jurídicamente. Los ciudadanos también desean establecer sistemas de certificación para supervisar los discursos de odio a escala mundial. Hacen hincapié en el papel de las instituciones europeas en este empeño pidiendo el establecimiento de políticas públicas europeas y de un marco jurídico, así como la comunicación sobre este tema.

Los participantes también proponen la creación de herramientas como plataformas, portales, mediadores europeos de redes sociales y vigilancia y alerta de los discursos de odio a través de algoritmos.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Hanna, 1 refrendo

«Proporcionar apoyo financiero y jurídico a las organizaciones de la sociedad civil que abordan el odio en la red. Adoptar la legislación adecuada».

Marek, 1 refrendo

«En mi opinión, Internet está repleto de teorías conspiratorias o memes sobre otras naciones. Propongo la creación de un portal que muestre los hechos como son realmente, sea objetivo e incluso plantee cuestiones difíciles sin omitir nada, ya que la omisión es el camino hacia nuevas teorías conspiratorias. Creo que este portal de la UE debe colocarse como enlace en todos los lugares de Internet en los que se hable de minorías nacionales o de agresión contra cualquier grupo».

Tema ciudadano 5.2: lucha contra los discursos de odio en línea

ANÁLISIS del tema

Según los participantes, parece esencial regular las redes sociales a través de las cuales se propagan los discursos de odio. Para regular estas plataformas, piden oportunidades para que los usuarios denuncien los discursos de odio en las redes sociales europeas (mediante un botón de fácil acceso), así como para sancionar y excluir a los autores de los discursos de odio en línea, en particular prohibiendo el anonimato en las redes sociales. Los ciudadanos también hacen hincapié en la necesidad de reforzar la responsabilidad de las plataformas en relación con los contenidos de odio y de simplificar las acciones de la UE contra estas plataformas.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Danilo, 0 refrendos

«Dejar los comentarios infractores bajo el anonimato en Internet, sin posibilidad de aclaración. A menudo debido a cruces fronterizos».

Pierre, 0 refrendos

«Responsabilizar a los propietarios de las redes sociales (Facebook, X, Instagram, etc.) de lo que se publica en su sitio web y poder demandarlos si no regulan el odio, la incitación a las drogas, el suicidio, etc.».

DIMENSIÓN 6: DEBATE COLECTIVO

Esta dimensión incluye contribuciones relacionadas con la creación de un sistema de seguimiento y alerta del odio, en particular en línea.

Tema ciudadano 6.1: unidos en la diversidad

ANÁLISIS del tema

En la plataforma de participación ciudadana las personas expresan la necesidad de crear cohesión en la sociedad animando a los ciudadanos a debatir sobre diferentes temas. Estos intercambios permitirían a los ciudadanos aprender más

sobre una multitud de temas y conocer diferentes puntos de vista y culturas. De este modo, el público en general exploraría las posibilidades de resolver las diferencias y encontrar un terreno común de manera democrática y civilizada. Las personas también avanzarían hacia una sociedad más unificada. El fomento de estos intercambios también ayudaría a evitar que los extremos asuman el liderazgo.

Según los participantes, estos debates podrían tener lugar en seminarios tanto a escala europea como nacional (escuelas, universidades y lugares públicos) o en programas que promuevan la comprensión, la tolerancia y la compasión para ayudar a combatir los prejuicios y la discriminación.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Sidhartha, 0 refrendos

«Más interacción con personas de diferentes razas y colores. Puede ser a través de la creación de una comunidad o un foro abierto. También se puede diseñar un programa para que las personas conozcan otras culturas. Un portal en el que las personas puedan compartir sus problemas y cómo se enfrentan a ellos».

Marta, 2 refrendos

«Creo que es importante organizar debates, mesas redondas y talleres en los que las opiniones opuestas se debatan de manera civilizada, con el fin de enseñar cómo llegar a un entendimiento y a contrastar datos falsos».

DIMENSIÓN 7: INCENTIVOS POSITIVOS

Las contribuciones en esta dimensión ponen de relieve una serie de instrumentos para animar a los ciudadanos a apoyarse mutuamente y a mostrar respeto mutuo, en particular a través de las redes sociales, las escuelas o el voluntariado.

Tema ciudadano 7.1: difusión de mensajes benéficos

ANÁLISIS del tema

Para luchar contra el odio en la sociedad, los ciudadanos comparten que es esencial no difundir mensajes hostiles de forma general. Se señala que debemos reforzar los mensajes positivos para fomentar la benevolencia y la ayuda mutua, así como para promover el respeto y la diversidad de culturas, creencias e identidades.

Estos mensajes deben difundirse a través de las redes sociales, campañas publicitarias en las escuelas y que personalidades influyentes de los medios de comunicación los promuevan.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Helena, 13 refrendos

«El cambio que buscamos para poner fin a esta cultura de odio pasa inevitablemente por legislar con mayor profundidad los límites de los contenidos de odio o polarización en plataformas que se benefician de él, como las redes sociales, los foros públicos y los medios de comunicación».

Mary, 0 refrendos

«Reducir el odio. Con contactos personales en lugares públicos... Sonriendo, siendo atentos, con palabras amables. Fomentar la interconfesión, los lugares interculturales y los eventos para comprender otros puntos de vista».

DIMENSIÓN 8: FACTORES ECONÓMICOS

Las contribuciones en esta dimensión cuestionan los factores determinantes del odio en la sociedad, que también pueden derivarse de las desigualdades sociales y económicas que, por lo tanto, deben abordarse a través de la acción política.

Tema ciudadano 8.1: lucha contra la pobreza y las desigualdades para reducir el odio.

ANÁLISIS del tema

Los ciudadanos hacen hincapié en que las desigualdades económicas y sociales alimentan el odio y la exclusión dentro de la UE. Piden políticas de redistribución justas basadas en la solidaridad y un uso eficaz de los Fondos Estructurales Europeos, así como la igualdad de acceso a la educación. La lucha contra la pobreza y las iniciativas en materia de salud mental se consideran esenciales. Los participantes también destacan el papel de las políticas inclusivas y la justicia social en la prevención de divisiones entre grupos sociales y geográficos. Por último, exigen sanciones contra los abusos económicos y un mayor apoyo a las regiones desfavorecidas.

Presentación de las CONTRIBUCIONES

Nick, 1 refrendo

«DEBEMOS gastar ese dinero en la financiación y el apoyo a las zonas de renta baja. Las zonas de renta baja se encuentran en terrenos discriminatorios que dan mala fama y, al solucionar esto, todos nos situamos en igualdad de condiciones».

Sven-Owe, 0 refrendos

«Las políticas de la UE deben basarse en el supuesto de que todos los ciudadanos de la UE, en un espíritu de solidaridad, compartirán la prosperidad lo que tendrá como resultado la inclusión. Si esta ambición no tiene éxito, se crea un "De och Vi läge" (ellos y nosotros) con el odio como fuerza motriz. Esto puede implicar diferencias entre las zonas urbanas y rurales, pero también diferencias entre los distintos grupos socioeconómicos».

1. CONCLUSIONES

La plataforma de participación ciudadana sobre *la lucha contra el odio en la sociedad* supuso un importante paso adelante para facilitar la participación multilingüe en línea de los ciudadanos a escala europea. Como se menciona en el presente informe, contribuyó en gran medida a aclarar la visión colectiva de la lucha contra el odio en la sociedad en toda la UE durante el período de consulta, que duró **del 22 de abril de 2024 al 28 de febrero de 2025**. La integración de las contribuciones en línea con los debates del panel de ciudadanos enriqueció el diálogo, garantizando que se tuviera en cuenta una amplia gama de perspectivas a la hora de configurar los resultados finales.

El proceso de participación puso de manifiesto una fuerte armonización entre los participantes en torno a varias dimensiones fundamentales, entre ellas la **SENSIBILIZACIÓN** mediante la educación de las nuevas generaciones sobre el reconocimiento de los discursos de odio y la promoción de la alfabetización mediática. La necesidad de una mayor **INCLUSIÓN** subraya la importancia de integrar a las minorías, luchar contra la discriminación y **fomentar la acción colectiva** a través del intercambio cultural y el deporte. La dimensión **INSTITUCIONES DEMOCRÁTICAS** pone de relieve la necesidad de la **participación ciudadana**, una mayor transparencia y la lucha contra la corrupción y la desinformación. Las contribuciones que expresan la necesidad de más **RESPECTO** abogan por **promover el entendimiento mutuo** a través de iniciativas culturales y educativas. Las personas que piden una mayor **REGULACIÓN** se centran en la lucha contra la incitación al odio mediante **marcos jurídicos** más sólidos y la **rendición de cuentas** de las plataformas en línea. Las dimensiones detectadas son las siguientes: **DEBATE COLECTIVO**, **INCENTIVOS POSITIVOS** y **FACTORES ECONÓMICOS**.

En resumen, los ciudadanos abogan por medidas proactivas para luchar contra el odio, centrándose en la **educación**, la **regulación** y la **promoción del respeto mutuo**. Piden una sociedad más inclusiva, con oportunidades justas y una mayor **transparencia** en los **procesos democráticos**. Las soluciones incluyen la participación ciudadana a través de acciones colectivas, el diálogo y el uso de las **instituciones europeas para abordar las desigualdades**, los discursos de odio y la **desinformación**, con el objetivo de fomentar una sociedad más cohesionada y transparente. Esta consulta no solo ha permitido recopilar una amplia variedad de ideas y sugerencias de los ciudadanos europeos, sino que además **ha reforzado la necesidad de aplicar un planteamiento de la lucha contra el odio en la sociedad unificado y orientado**.

Cabe señalar que los resultados mencionados no deben considerarse plenamente representativos. No obstante, ofrecen nuevas ideas valiosas, así como una amplia comprensión de las prioridades de los ciudadanos. A medida que Europa avance en la lucha contra el odio en la sociedad, estas ideas podrían desempeñar un papel clave en el diseño de políticas que tengan un impacto y sean ampliamente aceptadas por el público.