



MEDBORGERPLATFORMEN OM

# Bekæmpelse af had i samfundet



Endelig høringsrapport – marts 2025

*Analyse udført og rapport udarbejdet af Make.org.*

*Platform implementeret og modereret af Open Source Politics.*

**MAKE.  
ORG**

**Open  
Source  
Politics**

## INDHOLDSFORTEGNELSE

Resumé.....	side 3
1. Indledning.....	side 4
2. Metode.....	side 5
3. Oversigt.....	side 6
4. De mest støttede bidrag.....	side 8
5. Indgående analyse.....	side 10
Bevidsthed.....	side 10
Inklusion.....	side 12
Demokratiske institutioner.....	side 13
Respekt.....	side 14
Regulering.....	side 16
Kollektiv debat.....	side 17
Positive incitamenter.....	side 18
Økonomiske faktorer.....	side 19
6. Konklusioner.....	side 20

## RESUMÉ

Ved at øge borgernes deltagelse i spørgsmål, der er relevante for europæerne, indledte Europa-Kommissionen en debat på medborgerplatformen med fokus på bekæmpelse af had i samfundet. Den kørte parallelt med de tilsvarende europæiske medborgerpaneler. På denne platform, der er tilgængelig på alle officielle EU-sprog, blev der afholdt en onlinedrøftelse fra den 22. april 2024 til den 28. februar 2025.

I den foreliggende rapport skitseres de vigtigste resultater af onlinedrøftelserne – grupperet i otte overordnede temaer og 14 emner. Resultaterne omfatter betydningen af at øge bevidstheden om had, fremme inklusion af minoriteter, reformere institutioner for at genoprette tilliden, anvende værdierne i europæisk medborgerskab til at styrke respekten og styrke den globale styring af foranstaltninger mod had.

Borgerne understregede uddannelse, regulering af had, gennemsigtighed, borgerdeltagelse og politikker til at mindske uligheder for at bekæmpe had i samfundet.

# 1. INDLEDNING

For at give mulighed for større borgerdeltagelse på europæisk plan har Kommissionen åbnet mulighed for nye former for engagement for EU-borgerne. Med hensyn til emnet **bekæmpelse af had i samfundet** blev medborgerplatformen aktiveret med henblik på en tilsvarende onlinedrøftelse. Drøftelsen var tilgængelig på alle officielle EU-sprog og var åben fra **den 22. april 2024 til den 28. februar 2025**. Sideløbende med de digitale drøftelser blev der afholdt et **borgerpanel**, der også drøftede samme emne. Den **17. maj** blev onlineresultaterne præsenteret for panelet på det (endelige) tredje møde for at forbinde online- og offlinemetoderne.

Som skitseret nedenfor indsamlede høringsplatformen dedikeret til borgerdrøftelser om *bekæmpelse af had i samfundet* **244 borgerbidrag**, suppleret med **115 kommentarer** og **246 støtteerklæringer**. Takket være dette digitale deltagelsesrum var **231 borgere** i stand til at bidrage til den samlede proces og dermed direkte berige den europæiske beslutningsproces.

Denne rapport omfatter den endelige analyse af alle de bidrag, der er indsamlet og analyseret efter **overordnet tema** rangeret efter de hyppigste **borgeremner** baseret på bidragene.

Høringen afslørede, at der var en overvægt af debatter omkring **fem store overordnede temaer** (ud af otte), som samlede en lignende mængde bidrag: 1) bevidstgørelse, 2) styrkelse af inklusion, 3) mere demokratiske institutioner, 4) respekt blandt borgerne og 5) regulering som løftestang til at mindske had i samfundet.

I denne rapport skitseres først **analysemetoden**, hvorefter der gives et **overblik over platformens generelle udvikling**. Dette overblik er opdelt i deltagerantal og i den overordnede indholdsoversigt. Rapporten indeholder derefter en **detaljeret analyse af hvert overordnet tema** gennem en drøftelse af hvert enkelt **borgeremne**, herunder illustrative citater fra medborgerplatformen. Afslutningsvis vil det sidste kapitel indeholde et resumé af indholdet og en kort diskussion.

## 2. METODE

For at fastlægge indholdet af drøftelserne på medborgerplatformen<sup>1</sup> i forbindelse med bekæmpelse af had i samfundet blev der anvendt en tretrinsmetode. Dette sikrer en præcis undersøgelse af borgernes bidrag inden for forskellige emner. Desuden giver det mulighed for en hensigtsmæssig gruppering af idéer med henblik på at indkredse de vigtigste diskussionsemner. Derved opnås den rette balance mellem gruppering af lignende bidrag og en høj detaljeringsgrad.

**TRIN 1. KVANTITATIV ANALYSE af bidrag og kommentarer:** De primære overordnede temaer i debatten blev udpeget. Til dette formål anvendte analyseteamet en temabaseret tilgang: mærkning af alle bidrag med de respektive emner. Dette gjorde det muligt at prioritere blandt de idéer, som borgerne havde foreslået.

**TRIN 2. ANALYSE AF BIDRAG under de overordnede temaer:** en manuelt udført kvalitativ analyse. Denne omfattede en tematisk gruppering, der førte til oprettelsen af "borgeremner", bestemt af deres forekomst inden for det overordnede tema.

**TRIN 3. KOMMENTARER OG STØTTEERKLÆRINGER tages i betragtning:** Der blev foretaget en analyse af hvert bidrag og hver kommentar (når det blev anset for relevant) med fokus på nogle bidrag, der var særligt relevante for at illustrere emnet.

### ORDLISTE

**Deltager.** Borger, der har foretaget mindst én handling på platformen: bidrag, kommentarer eller støtteerklæringer.

**Bidrag.** En enkelt idé, som er fremsat af en deltager på platformen.

**Kommentar.** Deltagernes skriftlige reaktioner på et oprindeligt bidrag. Kommentarer åbner en debat på baggrund af det oprindelige emne og giver deltagerne mulighed for at kommunikere med hinanden.

**Støtteerklæring.** En stemme fra en deltager, der støtter et bestemt bidrag. Nogle bidrag bliver ikke støttet.

**Overordnet tema.** Et overordnet tema er en overordnet kategori, der samler tankerne fra et stort antal bidrag.

**Borgeremne.** En underkategori af et overordnet tema, der består af et eller flere bidrag.

---

<sup>1</sup> Alle bidrag er tilgængelige online og kan downloades af alle interesserede som en del af platformens åbne datafiler til yderligere analyse.

## 3. OVERSIGT

### TAL

Deltagelse i alt fra den 22. april 2024 til den 28. februar 2025

- **21 084** sidevisninger
- **231** deltagere
- **244** bidrag
- **115** kommentarer
- **246** støtteerklæringer

Siden offentliggørelsen af den foreløbige rapport (pr. 13. maj 2024) har platformen registreret en øget deltagelse. I konkrete tal tegner den sig for **148 yderligere bidrag** (96 i maj 2024) og **100 yderligere kommentarer** (15 i maj 2024). Analysen er også blevet udvidet med nye indsigter og en udvikling i debatten: Der er konstateret to nye overordnede temaer (*demokratiske institutioner* og *økonomiske faktorer*). Samtidig er tidligere udpegede borgeremner blevet udvidet med nye bidrag. **I alt blev der i forhold til maj 2024 tilføjet to nye overordnede temaer og fire nye borgeremner, og fem eksisterende borgeremner er blevet udvidet.**

### SAMLET OVERBLIK OVER ALLE OVERORDNEDE TEMAER OG BORGEREMNER

Tabellen nedenfor giver et samlet overblik over alle kortlagte **overordnede temaer** og **borgeremner**. I det følgende kapitel (4. *Indgående analyse*) undersøges alle emner detaljeret.

Tabellen viser også summen af bidrag ( $\Sigma$ ), som falder ind under hvert tilsvarende overordnet tema. Det samlede antal bidrag pr. overordnet tema (245) overstiger det samlede antal bidrag (244), da indholdet af individuelle bidrag kan vedrøre flere overordnede temaer samtidig.

OVERORDNEDE TEMAER	Σ	BORGEREMNER
<b>1. BEVIDSTHED</b>	89	1.1 Bevidstgørelse blandt nye generationer
		1.2 Tilvejebringelse af livslang uddannelse for borgerne
		1.3 Bevidstgørelse af offentligheden gennem ansvarlig politisk diskurs
<b>2. INKLUSION</b>	37	2.1 Inklusion af minoriteter
		2.2 Iværksættelse af kollektive aktioner
<b>3. DEMOKRATISKE INSTITUTIONER</b>	28	3.1 Opbygning af en ramme for tillid til demokratiet
		3.2 Styrkelse af demokratiet gennem borgerdeltagelse
<b>4. RESPEKT</b>	22	4.1 Fremme af respekt og tolerance
		4.2 Brug af værdierne i europæisk medborgerskab til at styrke respekten
<b>5. REGULERING</b>	20	5.1 Styrkelse af den globale styring og overvågning
		5.2 Bekæmpelse af hadefuld tale på internettet
<b>6. KOLLEKTIV DEBAT</b>	13	6.1 Forening i mangfoldighed
<b>7. POSITIVE INCITAMENTER</b>	12	7.1 Udbredelse af positive budskaber
<b>8. ØKONOMISKE FAKTORER</b>	10	8.1 Bekæmpelse af fattigdom og uligheder

## 4. MEST STØTTEDE BIDRAG

Elena – 13 støtteerklæringer

**Titel: Udgangspunkt: Gør en ende på hadet.**

Overordnet tema: **POSITIVE INCITAMENTER**

"Vi lever i en opmærksomhedskrævende tid, hvor virksomheder skal bruge få sekunder af vores tid til at tilbyde deres produkter eller tjenester. Det skal de gøre i et meget konkurrencepræget miljø, da digitale platforme har demokratiseret kommunikationen og gjort deres udstillingsvindue tilgængeligt for alle brugere. Den "negative skævhed" viser, at negative nyheder og emner fanger mere opmærksomhed end positive, og dette går ikke ubemærket hen hos virksomheder, influencere, medier og endda visse politiske sektorer. Hvis du baserer dit indhold på negative temaer eller stærkt polariseret hadefuldt tale får det opmærksomhed fra brugerne. Den dag i dag gælder det, at mere opmærksomhed giver flere faktureringsmuligheder. Og det ser ud til, at vi har nået det punkt, hvor det er det hele værd at opnå det. Den alvorlige risiko og konsekvens ved ikke at afgrænse denne dynamik er antallet af negative virkninger, som borgerne får dagligt, og deres normalisering. Der foregår en meget farlig uddannelse og kultur med hensyn til had. Borgeren tænker "Hvis referenterne bruger had med en sådan naturlighed... Hvorfor så ikke mig?" og gentager det i sit eget miljø. Den ændring, vi ønsker, nemlig at stoppe denne hadkultur, kræver uundgåeligt mere dybtgående lovgivning om grænserne for hadefuldt eller polariserende indhold på platforme, der nyder godt af det, såsom sociale netværk, offentlige fora og medier. Ytringsfrihed ja, men med respekt som grundlag."

Federico LEVA – 11 støtteerklæringer

**Titel: Udvid EUvoice: Brug og fremme af gratis software fra diverse instanser i stedet for proprietære sociale medier**

Overordnet tema: **REGULERING**

"Al kommunikation på de sociale medier fra EU-institutionerne samt interaktion med de politiske beslutningstagere bør være tilgængelig for alle borgere gennem gratis software, der respekterer privatlivets fred, brugerfrihed og andre digitale rettigheder. Den nuværende afhængighed af proprietære softwaretjenester, der hostes af virksomheder med base i USA, giver det budskab, at Europa-Kommissionen og andre institutioner er ligeglade med at overholde GDPR eller enhver anden digital- og konkurrencepolitik, som Europa-Kommissionen hævder at stå ved. Ved at fodre proprietære sociale medier giver EU-institutionerne sandsynligvis næring til had, fordi sådanne sociale medier notorisk tilskynder til "stort engagement" og kontroverser over alt andet. Sådanne spørgsmål er lettere at håndtere med decentral moderation og selvforvaltede feeds, som ikke er afhængige af et hemmeligt centralt

anbefalingssystem. Takket være EDPS' pilotprojekt ved vi, at EU er i stand til at gå i den rigtige retning. Omkostningerne ved at hoste en Mastodon-instans er ubetydelige sammenlignet med Kommissionens reklamebudget for sociale medier <https://growyourown.services/why-growing-your-own-services-is-a-good-idea/> <https://docs.joinmastodon.org/user/run-your-own/#so-you-want-to-run-your-own-mastodon-server> Kommissærkollegiet kan gå foran med et godt eksempel. Brug en EU-finansieret instans. Link til den overalt. Tilskynd alle tilhængere og journalister andre steder til også at flytte."

Karin – 10 støtteerklæringer

### **Titel: Uddannelse er nøglen**

Overordnet tema: **BEVIDSTHED**

"Det første skridt ville være at uddanne i emner som hadefuldt tale, hadforbrydelser og forskelsbehandling. Et vist fokus på antisemitisme og antimuslimsk had ville være logisk lige nu i betragtning af den nylige alarmerende stigning i denne form for had. Dette er et skridt, der allerede er nævnt i meddelelsen "Ingen plads til had: et forenet Europa mod had" fra 2023, men jeg mener, at det skal fremmes flere steder i samfundet: – I skolerne: Så alle børn kan lære respekt og venlighed fra en tidlig alder. – På nettet: Mere positivt indhold på sociale medier, ændringer i algoritmer for at vise mere modstridende synspunkter for at forhindre polarisering og ekkokamre. – Civilsamfundet: Foreninger, religiøse samfund og aktører i den private sektor for at sikre, at vi når ud til så mange mennesker som muligt. EU skal tilskynde sine medlemsstater til at gennemføre denne form for uddannelse på alle samfundsniveauer."

Paulo – 9 støtteerklæringer

### **Titel: Bekæmpelse af had ved at fremme positive budskaber i medierne**

Overordnet tema: **POSITIVE INCITAMENTER**

"Bekæmpelse af had i samfundet er en kompleks og langsigtet proces. Fremme af positive rollemodeller og mediebudskaber kan bidrage til at bekæmpe de negative stereotyper, der ofte giver næring til hadefuldt tale og hadforbrydelser. Dette indebærer at give fortrinsret til budskaber (i medierne), der fremmer respekt og forskellige kulturer, overbevisninger og identiteter."

Alfons – 7 støtteerklæringer

### **Titel: Uddannelse mod had i samfundet**

Overordnet tema: **BEVIDSTHED**

"Grundlaget for fredelig og social sameksistens skal lægges i skolerne. Had i skolegården skal bekæmpes konsekvent."

## 5. INDGÅENDE ANALYSE

I det følgende kapitel undersøges de forskellige overordnede temaer nærmere. Med henblik herpå analyseres hvert borgeremne specifikt ved at samle forskellige aspekter af bidragene.

### OVERORDNET TEMA 1: BEVIDSTHED

Bidragene i dette overordnede tema vedrører emner om at uddanne offentligheden i, hvordan man genkender og bekæmper had i samfundet. De opfordrer til øget bevidsthed blandt borgerne med hensyn til at udpege og bekæmpe samfundshad.

#### Borgeremne 1.1: Bevidstgørelse blandt nye generationer

##### EMNEANALYSE

I bidragene opfordres til, at børn uddannes fra en tidlig alder i skolesystemet. Nye generationer skal undervises i, hvordan man forhindrer, at hadefuld tale bliver normaliseret, så de kan bringe dette budskab videre. Dette kan ske ved at oprette specialiserede kurser i skolerne eller gennem spilaktiviteter, der involverer sammenslutninger, der er specialiseret på området. Desuden fremhæves betydningen af medieuddannelse: Deltagerne opfordrer til mere udbredt information om, hvordan man genkender falske nyheder. Mere generelt siges det også, at forældretilsynets rolle er afgørende.

##### Eksempler på BIDRAG

#### Claire, 3 støtteerklæringer

"Opret workshopper i skolerne, så eleverne bedre kan forstå hinanden og acceptere forskellene. Opret rollespil, så de kan sætte sig i andre elevers sted."

### **Joazef, 3 støtteerklæringer**

"Jeg ser gerne, at der gøres en større indsats for at fremme mediekendskab i befolkningen for at forbedre folks evne til at skelne usandheder og se kritisk på forskellige halve sandheder, spindoctoring eller andre stærkt partiske udtalelser. Dette kan f.eks. ske ved at gennemføre kurser, der har til formål at forbedre mediekendskabet på primær- og sekundærtrinnet eller måske endda på universiteterne."

## **Borgeremne 1.2: Tilvejebringelse af livslang uddannelse for borgerne**

### **EMNEANALYSE**

Det blev tilkendegivet, at forebyggende budskaber også er relevante i professionelle sammenhænge: Virksomheder betragtes som informationsformidlere til voksne medarbejdere. Spørgsmålet om faglig uddannelse fremstår som en effektiv løftestang i borgernes øjne på medborgerplatformen.

### **Eksempler på BIDRAG**

#### **Karine, 10 støtteerklæringer**

"Det første skridt ville være at uddanne i emner som hadefuldt tale, hadforbrydelser og forskelsbehandling (...). Jeg mener, at det skal fremmes flere steder i samfundet: i skoler, på nettet, i civilsamfundet..."

#### **Chiara, 0 støtteerklæringer**

"Månedlige møder med fokus på bevidstgørelse og på at informere om respekt og ligestilling på arbejdspladsen."

## **Borgeremne 1.3: Bevidstgørelse af offentligheden gennem ansvarlig politisk diskurs**

### **EMNEANALYSE**

Borgerne understregede, at politikerne har stor indflydelse på den måde, hvorpå den brede offentlighed danner deres meninger og reagerer på forskellige sociale debatter. Det er derfor politikernes ansvar på den ene side ikke at udbrede eller give næring til hadefuldt tale i samfundet og på den anden side at fordømme al hadefuldt tale, der kan findes i offentlige debatter.

### **Eksempler på BIDRAG**

## **Myr, 2 støtteerklæringer**

*"For at undgå had i samfundet bør mediepolitikerne undgå at sprede had og fremme forståelse blandt alle borgere. Og behandle alle ens. Vi ønsker fred."*

## **Gerhard, 0 støtteerklæringer**

*"Hvis man ser på de seneste ti år i politik og i samfundet, er andelen af hadefuld tale steget massivt. (...) Udtrykket had blev ellers ikke brugt. Det var først i nyere tid, at udtalelser, navnlig fra kritikere af aktuelle politiske beslutninger, massivt blev beskrevet som had."*

## OVERORDNET TEMA 2: INKLUSION

Dette overordnede tema omhandler emner, der kræver, at der skabes en følelse af inklusion og enhed for at bekæmpe had i samfundet.

### Borgeremne 2.1: Inklusion af minoriteter

#### EMNEANALYSE

I bidragene opfordres til, at der indføres politikker til bekæmpelse af forskelsbehandling for at inddrage minoriteter og bekæmpe udstødelse og had. Dette kan komme til udtryk i kvoter for underrepræsenterede grupper på universiteter, bidrage til at støtte minoriteter, inkludere og anerkende personer med (usynlige) handicap og indføre politikker, der omfatter visse minoriteter (f.eks. LGBTQI+-samfundet). Spørgsmålet om at inkludere migranter er også en del af debatten: I flere bidrag foreslås det at lette integrationsprocessen ved at tilbyde sprogkurser, uddannelse og job i sektorer, hvor der er mangel på arbejdskraft.

#### Eksempler på BIDRAG

##### Miraç, 1 støtteerklæring

*"Universiteter i hele EU kan tilskyndes til at oprette kvoter for underrepræsenterede grupper."*

##### Lismary, 1 støtteerklæring

*"I øjeblikket taler mange europæiske lande om social inklusion, men mange mennesker fortsætter med at forskelsbehandle og udelukke indvandrere, hvilket giver dem en snæver udviklingsmargin i det europæiske samfund. Mit bidrag går ud på at forbedre indvandrerpolitikkerne, så de kan komme videre i disse lande og bidrage til økonomisk diversificering og retfærdig udvikling."*

### Borgeremne 2.2: Iværksættelse af kollektive aktioner

#### EMNEANALYSE

Der er bevidsthed om, at bekæmpelse af had kræver, at alle engagerer sig: institutioner, ikkestatslige organisationer, lokalsamfund og enkeltpersoner. For at bekæmpe had i samfundet er vi nødt til at tilskynde til kulturel udveksling gennem arrangementer, der fremmer mangfoldighed. Dette kunne omfatte tilrettelæggelse af arrangementer, hvor mennesker fra forskellige kulturer og baggrunde kan mødes og udveksle idéer. Desuden kan det manifestere sig i aktiviteter for børn fra forskellige kvarterer, så folk fra forskellige baggrunde kan

mødes og tale sammen. I den forbindelse værdsættes sportens rolle af borgerne: sociale forbindelser og personlig udvikling gennem klubber eller frivilligt arbejde synes at være relevant for deltagerne.

### Eksempler på BIDRAG

#### Anh, 1 støtteerklæring

*"En styrkelse af den gensidige forståelse og sympati for en anden kultur og andre folkeslag med forskellig baggrund gennem kulturelle arrangementer, sprogindlæring og fællesskaber kan hjælpe."*

#### Finn, 3 støtteerklæringer

*"Vi bør fremme breddeidrætten, da sportsfolkene udøver FairPlay under gode forhold. Derudover er sportsklubber steder, hvor folk kan udveksle idéer og udøve deres sport sammen. Den frivillige kultur i mange europæiske lande styrker den sociale følelse af fællesskab, personlig udvikling, netværk og individets følelse af tilfredshed. Fremme af sport betyder begrænsning af had og fremme af demokrati."*

## OVERORDNET TEMA 3: DEMOKRATISKE INSTITUTIONER

Dette overordnede tema omfatter bidrag i forbindelse med borgernes mistillid til demokratiet, dets institutioner og informationsstrømmen. Der drøftes også konkrete løsninger for større borgerdeltagelse.

### Borgeremne 3.1: Opbygning af en ramme for tillid til demokratiet

#### EMNEANALYSE

Borgerne deler opfattelsen af et fald i vores samfunds demokratiske funktion. Dette kommer til udtryk i bidrag, der udtrykker det synspunkt, at beslutninger pålægges borgerne uden høring. Korruption betragtes som et centralt problem, der kræver stærke og gennemsigtige tiltag på europæisk plan. Den manglende tillid til folkevalgte synes at stamme fra uopfyldte løfter og lobbygruppernes indflydelse. Desuden siges det, at desinformation i medierne, der domineres af private interesser, truer demokratiet. For at løse dette problem foreslår borgerne højere journalistiske standarder. Undervisning i mediekendskab og udvidede høringer af befolkningen anses også for at være mulige løsninger.

### Eksempler på BIDRAG

#### Brigitte, 3 støtteerklæringer

"Koncentrationen af medierne i hænderne på magtfulde industrifolk er gift for demokratiet: For det første er medierne afhængige af en person og vil derfor være partiske for at udbrede information, der er gunstig for ejeren, hans aktiviteter, hans politiske venner, hans ideologi. Så der er ikke mere frihed eller pluralisme. Desuden har private fokus på profit, så journalister skal producere indtægter (i form af penge, klik...) og ikke information eller grundlag for at udvikle kritisk tænkning."

## Julian, 2 støtteerklæringer

"Korruption er en kræftform, der undergraver tilliden til demokratiet og underminerer det europæiske projekt. Bekæmpelse af korruption skal være en topprioritet for EU. Jeg er overbevist om, at bekæmpelse af korruption skal foregå på EU-plan [...]. Derfor vil en samlet og koordineret indsats på EU-plan være afgørende for at løse dette gennemgribende problem effektivt."

## Borgeremne 3.2: Styrkelse af demokratiet gennem borgerdeltagelse

### EMNEANALYSE

Borgerne foreslår flere løsninger for at styrke den demokratiske deltagelse, såsom afholdelse af regelmæssige folkeafstemninger eller borgerkonventioner for at fastlægge vigtige politiske retningslinjer. De foreslår, at der oprettes digitale platforme, såsom et virtuelt parlament, der giver mulighed for debat og kollektiv beslutningstagning uden hierarki. De slår til lyd for større gennemsigtighed og decentralisering af magten for at sikre, at de lokale stemmer bliver hørt. Endelig opfordrer nogle til, at der etableres mere direkte mekanismer, der giver borgerne mulighed for reelt at påvirke offentlige beslutninger.

### Eksempler på BIDRAG

#### Arayik, 0 støtteerklæringer

"Det virtuelle parlament kan blive en stærk platform, hvor folk frit kan udtrykke deres meninger og tanker uden had eller forskelsbehandling. Et af hovedformålene med det virtuelle parlament vil være at skabe et miljø, hvor borgerne, uanset deres identitet eller synspunkter, kan drøfte alle spørgsmål og træffe beslutninger i fællesskab."

#### Gülşah, 2 støtteerklæringer

"Styrkelse af lokale borgeres deltagelse fremmer nationale politikker."

## OVERORDNET TEMA 4: RESPEKT

Dette overordnede tema omfatter bidrag til fremme af respekt og tolerance over for kulturel, etnisk og kønsmæssig mangfoldighed gennem

skoleprogrammer og europæisk medborgerskab.

## **Borgeremne 4.1: Fremme af respekt og tolerance**

### **EMNEANALYSE**

Folk opfordrer til mere opmuntring af borgerne til at respektere forskelle i kultur, religion, oprindelse og seksuel orientering. For at opnå en sådan højere grad af respekt overvejes der flere foranstaltninger: tilrettelæggelse af arrangementer, så borgere fra forskellige baggrunde kan mødes og udveksle idéer, afholdelse af kurser for at fremme respekt i skolerne og oprettelse af programmer, der er tilgængelige for alle aldre, for at fremme respekt og tolerance.

### **Eksempler på BIDRAG**

#### **Alin, 1 støtteerklæring**

*"For at fjerne hadefuldt tale er det nødvendigt, at folk en grad af fælles værdier, selv om de ikke nødvendigvis er de samme. Det er derfor vigtigt, at disse værdier, som har været europæiske værdier i flere århundreder, på den ene side respekteres og på den anden side anvendes af dem, der er europæere eller ønsker at blive europæere."*

#### **Isabel, 1 støtteerklæring**

*"Det forekommer mig, at vi bør indføre programmer for gensidig respekt i skolen. Skolen skal give børn redskaber til at bekæmpe had og vold. Uddannelse er fundamentet, der lærer børn empati for at opbygge et omsorgsfuldt samfund. Der kunne udvikles et program i denne retning."*

## **Borgeremne 4.2: Brug af værdierne i europæisk medborgerskab til at styrke respekten.**

### **EMNEANALYSE**

Borgerne opfordrer Europa til at styrke unionsborgerskabet ved at formidle dets værdier bedre, navnlig gennem en brochure, der illustrerer chartret om menneskerettigheder. De foreslår, at der oprettes et uafhængigt etisk råd for at sikre, at EU's beslutninger er i overensstemmelse med disse principper. EU bør også straks sanktionere forskelsbehandling og hadefuldt tale i medlemsstaterne. Udviklingen af uddannelse i europæiske værdier, herunder sprogindlæring og kurser om gensidighed, anses for at være af afgørende betydning. Endelig anses samarbejde og gennemsigtighed inden for de europæiske institutioner for at være afgørende for at genoprette tillid og respekt.

### **Eksempler på BIDRAG**

## Lisbeth, 0 støtteerklæringer

"Jeg foreslår, at en del af EU's kommunikation om de værdier, der er nedfældet i det europæiske charter om menneskerettigheder, formidles til alle EU-borgere i en simpel e-mail med konkrete eksempler samt gennem en flot brochure, der tilbydes alle borgere. Så har de eksempler på, hvordan disse værdier overholdes på daglig basis."

## Francesco, 1 støtteerklæring

"Som kontrast til hadet i samfundet mener jeg, at vi er nødt til at arbejde med det forenende medborgerskab i Europa. Via nationalismen kan vi krydse grænserne og bygge en ny verden baseret på velfærd og ikkevold og skabe aktiv lytning."

## OVERORDNET TEMA 5: REGULERING

Dette overordnede tema omfatter bidrag i forbindelse med oprettelsen af et system til overvågning og varsling af had, navnlig online.

### Borgeremne 5.1: Styrkelse af den globale styring og overvågning

#### EMNEANALYSE

Bidragyderne deler idéen om at regulere og forvalte hadefuld tale i samfundet. Dette kan gøres ved at fremme civilsamfundsorganisationer, der bekæmper hadefuld tale, samt støtte dem økonomisk og juridisk. Borgerne ønsker også at oprette certificeringssystemer til overvågning af hadefuld tale på globalt plan. De understreger de europæiske institutioners rolle i disse bestræbelser ved at opfordre til etablering af europæiske offentlige politikker og en retlig ramme samt kommunikation om dette emne.

Bidragyderne foreslår også, at der oprettes værktøjer såsom platforme, portaler, formidlere af europæiske sociale medier og overvågning og varsling af hadefuld tale gennem algoritmer.

#### Eksempler på BIDRAG

### Hanna, 1 støtteerklæring

"Yd finansiel og juridisk støtte til civilsamfundsorganisationer, der bekæmper had på nettet. Vedtag passende lovgivning."

### Marek, 1 støtteerklæring

"Efter min mening vrimler internettet med konspirationsteorier eller memes om andre nationer. Jeg foreslår at oprette en portal, der viser fakta, som de virkelig er, og som er objektiv og rejser selv vanskelige spørgsmål uden at udelade noget, fordi udeladelse er vejen til nye konspirationsteorier. Jeg mener, at denne EU-portal bør placeres som et link alle steder på

internettet, hvor der tales om nationale minoriteter eller aggression mod en hvilken som helst gruppe."

## **Borgeremne 5.2: Bekæmpelse af hadefuldt tale på internettet**

### **EMNEANALYSE**

Ifølge deltagerne synes det afgørende at regulere de sociale mediekkanaler, hvorigennem hadefuldt tale udbredes. For at regulere disse platforme opfordrer de til, at brugerne får mulighed for at indberette hadefuldt tale på europæiske sociale medier (ved hjælp af en lettilgængelig knap), og til at sanktionere og udelukke ophavsmænd til hadefuldt tale online – navnlig ved at forbyde anonymitet på sociale netværk. Borgerne understreger også behovet for at styrke platformenes ansvar med hensyn til hadefuldt indhold og forenkle EU's indsats over for disse platforme.

### **Eksempler på BIDRAG**

#### **Danilo, 0 støtteerklæringer**

*"Skrive krænkende bemærkninger anonymt på internettet uden mulighed for præcisering. Ofte på grund af grænseovergange."*

#### **Pierre, 0 støtteerklæringer**

*"Gøre ejerne af sociale netværk (Facebook, X, Instagram osv.) ansvarlige for, hvad der offentliggøres på deres websted, og gøre det muligt at sagsøge dem, hvis de ikke regulerer had, tilskyndelse til narkotika, selvmord osv."*

## **OVERORDNET TEMA 6: KOLLEKTIV DEBAT**

Dette overordnede tema omfatter bidrag i forbindelse med oprettelsen af et system til overvågning og varsling af had, navnlig online.

### **Borgeremne 6.1: Forening i mangfoldighed**

### **EMNEANALYSE**

Borgerne på medborgerplatformen peger på nødvendigheden af at skabe samhørighed i samfundet ved at tilskynde borgerne til at debattere forskellige emner. Disse udvekslinger vil gøre det muligt for borgerne at lære mere om en lang række emner og blive opmærksomme på forskellige synspunkter og kulturer. Ved at gøre dette vil den brede offentlighed kunne undersøge mulighederne for at løse uoverensstemmelser og finde fælles fodslag på en

demokratisk og civiliseret måde. Folk vil også bevæge sig i retning af et mere forenet samfund. Tilskyndelse til sådanne udvekslinger vil også bidrage til at forhindre ekstremer i at sætte dagsordenen.

Ifølge bidragsyderne kunne sådanne debatter finde sted på seminarer på både europæisk og nationalt niveau – i skoler og på universiteter og offentlige steder – eller i programmer, der fremmer forståelse, tolerance og medfølelse for at hjælpe med at bekæmpe fordomme og forskelsbehandling.

## **Eksempler på BIDRAG**

### **Sidhartha, 0 støtteerklæringer**

*"Mere interaktion med mennesker af forskellig race og hudfarve. Det kan f.eks. foregå gennem oprettelse af et fællesskab eller et åbent forum. Man kan også designe et program for at gøre folk opmærksomme på andre kulturer. En portal, hvor folk kan dele deres problemer, og hvordan de løser dem."*

### **Marta, 2 støtteerklæringer**

*"Jeg finder det vigtigt at organisere debatter, rundbordsdrøftelser og workshops, hvor modstridende holdninger drøftes på en civiliseret måde, for at lære deltagerne, hvordan man opnår forståelse og modsiger falske data."*

## **OVERORDNET TEMA 7: POSITIVE INCITAMENTER**

I bidragene i dette overordnede tema fremhæves en række løftestænger til at tilskynde borgerne til at støtte hinanden og udvise gensidig respekt, navnlig gennem sociale netværk, skoler eller frivilligt arbejde.

### **Borgeremne 7.1: Udbredelse af positive budskaber**

#### **EMNEANALYSE**

For at bekæmpe had i samfundet er borgerne enige om, at det er vigtigt ikke at sprede fjendtlige budskaber generelt. Der gives udtryk for, at vi bør styrke de positive budskaber for at tilskynde til velvilje og gensidig bistand samt for at fremme respekten for og mangfoldigheden af kulturer, overbevisninger og identiteter.

Disse budskaber bør spredes via sociale medier, reklamekampagner og i skoler og fremmes af indflydelsesrige mediepersonligheder.

## **Eksempler på BIDRAG**

### **Helena, 13 støtteerklæringer**

*Den ændring, vi ønsker, nemlig at stoppe denne hadkultur, kræver uundgåeligt en mere dybtgående lovgivning om grænserne for hadefuldt eller polariserende indhold på platforme, der nyder godt af det, såsom sociale netværk, offentlige fora og medier."*

### **Mary, 0 støtteerklæringer**

*"Reducer had. Med personlige kontakter på offentlige steder, smil, opmærksomhed og venlige ord! Tilskynd til interreligiøse, interkulturelle steder og begivenheder for at forstå andres synspunkter."*

## OVERORDNET TEMA 8: ØKONOMISKE FAKTORER

I bidragene i dette overordnede tema sættes spørgsmålstegn ved determinanterne for had i samfundet, som også kan skyldes sociale og økonomiske uligheder, der derfor bør tackles gennem politisk handling.

### Borgeremne 8.1: Bekæmpelse af fattigdom og ulighed for at mindske had.

#### EMNEANALYSE

Borgerne understreger, at økonomiske og sociale uligheder giver næring til had og udstødelse i EU. De opfordrer til retfærdige omfordelingspolitikker baseret på solidaritet og en effektiv anvendelse af de europæiske strukturfonde samt lige adgang til uddannelse. Bekæmpelse af fattigdom og initiativer til fremme af mental sundhed betragtes som afgørende. Deltagerne understreger også den rolle, som inkluderende politikker og social retfærdighed spiller med hensyn til at forhindre splittelse mellem sociale og geografiske grupper. Endelig kræver de sanktioner mod økonomisk misbrug og øget støtte til ugunstigt stillede regioner.

#### Eksempler på BIDRAG

##### Nick, 1 støtteerklæring

*"Vi BØR bruge de penge på at finansiere og støtte lavindkomstområder. Lavindkomstområder forskelsbehandles, hvilket giver et dårligt omdømme, og ved at løse dette stiller vi alle lige."*

##### Sven-Owe, 0 støtteerklæringer

*"EU's politikker skal bygge på den antagelse, at alle EU-borgere i en ånd af solidaritet vil få del i velstanden med inklusion som resultat. Hvis denne ambition ikke lykkes, skabes en "dem og os"-situation med had som drivkraft. Dette kan indebære forskelle mellem byområder og landdistrikter, men også forskelle mellem forskellige socioøkonomiske grupper."*

# 1. KONKLUSIONER

Medborgerplatformen om *Bekæmpelse af had i samfundet* markerede et betydeligt skridt fremad med hensyn til at lette flersproget borgerdeltagelse online på europæisk plan. Som nævnt i denne rapport bidrog den i høj grad til at præcisere den kollektive vision for *Bekæmpelse af had i samfundet* i hele EU i høringsperioden, som løb **fra den 22. april 2024 til den 28. februar 2025**. Integrationen af onlinebidrag med borgerpanelets drøftelser berigede dialogen og sikrede, at der blev taget hensyn til en bred vifte af perspektiver i udformningen af de endelige resultater.

Inddragelsesprocessen afslørede en stærk tilpasning blandt deltagerne omkring flere centrale overordnede temaer, herunder at øge **BEVIDSTHEDEN** ved at uddanne nye generationer i at genkende hadefulde tale og fremme mediekendskab. Behovet for mere **INKLUSION** understreger betydningen af at integrere minoriteter, bekæmpe forskelsbehandling og **fremme kollektive aktioner** gennem kulturudveksling og sport. Det overordnede tema **DEMOKRATISKE INSTITUTIONER** understreger behovet for **borgerdeltagelse**, øget gennemsigtighed og bekæmpelse af korrupsion og desinformation. Bidrag, der giver udtryk for behovet for mere **RESPEKT** taler for **fremme af gensidig forståelse** gennem kulturelle og uddannelsesmæssige initiativer. Mennesker, der kræver mere **REGULERING** fokuserer på bekæmpelse af hadefulde tale gennem stærkere **retlige rammer** og **ansvarlighed** på onlineplatforme. De øvrige overordnede temaer er **KOLLEKTIV DEBAT**, **POSITIVE INCITAMENTER**, og **ØKONOMISKE FAKTORER**.

Kort sagt slår borgerne til lyd for proaktive foranstaltninger til bekæmpelse af had med fokus på **uddannelse**, **regulering** og **fremme af gensidig respekt**. De opfordrer til et mere inkluderende samfund med rimelige muligheder og større **gennemsigtighed** i **demokratiske processer**. Løsningerne omfatter borgerdeltagelse gennem kollektive aktioner, dialog samt brug af **EU-institutionerne til at bekæmpe uligheder**, hadefulde tale og **desinformation**, der har til formål at fremme et mere sammenhængende og gennemsigtigt samfund. Denne høring har ikke blot indsamlet en bred vifte af idéer og forslag fra de europæiske borgere, men har også **stærket behovet for en fælles, handlingsorienteret tilgang til at bekæmpe had i samfundet**.

Det er værd at bemærke, at ovennævnte resultater ikke bør betragtes som fuldt repræsentative. Ikke desto mindre giver de værdifulde nye idéer samt en bred forståelse af borgernes prioriteter. Efterhånden som Europa gør fremskridt med hensyn til at bekæmpe had i samfundet, kan denne indsigt spille en central rolle

i udformningen af politikker, der er både virkningsfulde og bredt accepterede af offentligheden.