



PLATFORMA AKTIVNÍHO OBČANSTVÍ:

# Potírání nenávisti ve společnosti



**Závěrečná zpráva o konzultaci – březen 2025**

*Analýzu provedla a zprávu vypracovala organizace Make.org.  
Platformu realizovala a moderování prováděla společnost Open Source  
Politics.*

**MAKE.  
ORG**

**Open  
Source  
Politics**

**OBSAH**

Shrnutí.....	strana 3
1. Úvod.....	strana 4
2. Metodika.....	strana 5
3. Přehled.....	strana 6
4. Příspěvky s nejvyšším počtem vyjádření souhlasu.....	strana 8
5. Hlubková analýza.....	strana 10
Informovanost.....	strana 10
Začleňování.....	strana 12
Demokratické instituce.....	strana 13
Respekt.....	strana 14
Regulace.....	strana 16
Společná diskuse.....	strana 17
Pozitivní podněty.....	strana 18
Ekonomické faktory.....	strana 20
6. Závěry.....	strana 21

## SHRNUTÍ

Se záměrem více zapojit občany do otázek, které jsou pro Evropany důležité, zahájila Evropská komise na Platformě aktivního občanství diskusi zaměřenou na potírání nenávisti ve společnosti. Diskuse probíhala souběžně s odpovídajícími evropskými panelovými diskusemi občanů. Tato platforma, která je dostupná ve všech úředních jazycích EU, umožnila průběh online diskuse od 22. dubna 2024 do 28. února 2025.

V této zprávě jsou popsány hlavní závěry online diskuse, seskupené do osmi oblastí a čtrnácti témat. Z výsledků vyplývá, že je důležité zvyšovat informovanost o nenávisti, podporovat začleňování menšin, reformovat instituce s cílem obnovit důvěru, využívat hodnoty evropského občanství k posílení respektu a upevnit globální řízení opatření proti nenávisti.

Občané za účelem potírání nenávisti ve společnosti kladli důraz na vzdělávání, regulaci nenávisti, transparentnost, účast občanů a politiky zaměřené na snižování nerovností.

# 1. ÚVOD

Aby byla zajištěna větší účast občanů na evropské úrovni, našla Evropská komise nové způsoby, jak občany EU zapojit. K tématu **potírání nenávisti ve společnosti** byla spuštěna Platforma aktivního občanství, která umožňuje odpovídající online diskusi. Diskuse probíhala ve všech úředních jazycích EU a bylo možné se do ní zapojit od **22. dubna 2024 do 28. února 2025**. Souběžně s digitálními diskusemi byla uspořádána **panelová diskuse občanů**, která se zabývala stejným tématem. Dne **17. května** byly online výsledky prezentovány během (závěrečného) třetího zasedání panelové diskuse, čímž se propojily online a offline metody účasti.

Jak je uvedeno níže, na konzultační platformě věnované diskusím občanů o otázce *potírání nenávisti ve společnosti* bylo shromážděno **244 příspěvků od občanů** a dále **115 komentářů** a **246 vyjádření souhlasu**. Díky tomuto digitálnímu prostoru pro zapojení mohlo k celému procesu přispět **231 občanů**, kteří tak přímo obohatili evropský rozhodovací proces.

Tato zpráva obsahuje závěrečnou analýzu všech příspěvků, které byly shromážděny a analyzovány podle **oblastí**, jež odpovídají nejčastějším **tématům občanů** na základě jejich příspěvků.

Konzultace odhalila, že v diskusích převažovalo **pět hlavních oblastí** (z celkem osmi), v rámci kterých bylo shromážděno velké množství příspěvků: 1) zvýšení informovanosti, 2) posílení začleňování, 3) demokratičtější instituce, 4) respekt mezi občany a 5) regulace jako nástroj ke snížení nenávisti ve společnosti.

V této zprávě bude nejprve nastíněna **metodika analýzy** a poté bude uveden **přehled celkového vývoje** v rámci platformy. Tento přehled je rozdělen na informace o počtu účastníků a obecný nástin obsahu. Zpráva pak poskytuje **podrobnou analýzu jednotlivých oblastí** tím, že se zabývá každým **tématem občanů** a připojuje příklady názorů občanů z Platformy aktivního občanství. Závěrem je v poslední kapitole uvedeno shrnutí obsahu a krátká diskuse.

## 2. METODIKA

K určení obsahu diskuse na Platformě aktivního občanství<sup>1</sup> v souvislosti s potíráním nenávisti ve společnosti byla použita třístupňová metodika. Tato metodika zajišťuje přesné prozkoumání příspěvků občanů k různým tématům. Navíc umožňuje odpovídající sdružení a seskupení myšlenek, díky čemuž lze určit hlavní směry diskuse. Tímto postupem se dosáhne správné rovnováhy mezi seskupením podobných příspěvků a vysokou úrovní podrobnosti.

**KROK 1 KVANTITATIVNÍ ANALÝZA příspěvků a komentářů:** byly identifikovány hlavní oblasti diskuse. K jejich identifikaci použil tým pro analýzu tematický přístup: označení každého příspěvku příslušnými tématy. To umožnilo stanovit priority mezi návrhy, které předložili občané.

**KROK 2 ANALÝZA PŘÍSPĚVKŮ v rámci oblastí:** manuálně prováděná kvalitativní analýza. Zahrnovala seskupení příspěvků podle témat, které vedlo k formulaci „témat občanů“, určených podle jejich výskytu v dané oblasti.

**KROK 3 Zohlednění KOMENTÁŘŮ A VYJÁDŘENÍ SOUHLASU:** u každého příspěvku a komentáře (pokud byly považovány za vhodné) byla provedena analýza, přičemž některé příspěvky, které byly pro dané téma obzvláště ilustrativní, byly zdůrazněny.

### SLOVNÍČEK POJMŮ

**Účastník.** Občan, který na platformě provedl alespoň jednu akci: příspěvky, komentáře nebo vyjádření souhlasu.

**Příspěvek.** Jeden názor sdílený účastníkem na platformě.

**Komentář.** Písemné reakce účastníků na původní příspěvek. Komentáře zahajují diskusi k původnímu tématu a umožňují účastníkům vzájemně komunikovat.

**Vyjádření souhlasu.** Reakce účastníka, který chce podpořit konkrétní příspěvek. U některých příspěvků vyjádření souhlasu není.

**Oblast.** Oblast je název, který spojuje myšlenky obsažené ve velkém počtu příspěvků.

**Témata občanů.** Jde o podkategorii oblastí, která zahrnuje jeden nebo více příspěvků.

---

<sup>1</sup> Všechny příspěvky jsou k dispozici online a každý, kdo má zájem, si je pro další analýzu může stáhnout jako součást otevřených datových souborů platformy.

## 3. PŘEHLED

### ČÍSLA

Celková účast od 22. dubna 2024 do 28. února 2025

- **21 084** zobrazení stránek
- **231** účastníků
- **244** příspěvků
- **115** komentářů
- **246** vyjádření souhlasu

Od zveřejnění průběžné zprávy (13. května 2024) platforma zaznamenala zvýšenou účast. V konkrétních číslech se jedná o **148 dalších příspěvků** (96 v květnu 2024) a **100 dalších komentářů** (15 v květnu 2024). Analýza byla rovněž obohacena o nové postřehy a vývoj v diskusi: byly zjištěny dvě nové oblasti (*demokratické instituce a ekonomické faktory*). Dříve identifikovaná témata občanů byla zároveň obohacena o nové příspěvky. **Oproti květnu 2024 přibyly celkem dvě nové oblasti a čtyři nová témata občanů a došlo k rozšíření pěti stávajících témat občanů.**

### PŘEHLED VŠECH OBLASTÍ A TÉMAT OBČANŮ

Níže uvedená tabulka přehledně uvádí všechny identifikované **oblasti a témata občanů**. V následující kapitole (*4. Hlubková analýza*) jsou všechna témata zkoumána podrobněji.

V tabulce je také zobrazen celkový počet příspěvků (**Σ**), které náležejí do každé příslušné oblasti. Celkový počet příspěvků pro každou jednotlivou oblast (245) převyšuje celkový počet příspěvků (244), protože obsah jednotlivých příspěvků se může týkat více oblastí současně.

OBLASTI	Σ	TÉMATA OBČANŮ
<b>1. INFORMOVANOST</b>	89	1.1 Zvyšování informovanosti u nových generací
		1.2 Zajištění celoživotního vzdělávání občanů
		1.3 Zvyšování informovanosti veřejnosti prostřednictvím odpovědné politické debaty
<b>2. ZAČLEŇOVÁNÍ</b>	37	2.1 Začleňování menšin
		2.2 Povzbuzení společných aktivit
<b>3. DEMOKRATICKE INSTITUCE</b>	28	3.1 Budování rámce důvěry v demokracii
		3.2 Posilování demokracie prostřednictvím účasti občanů
<b>4. RESPEKT</b>	22	4.1 Podpora respektu a tolerance
		4.2 Využití hodnot evropského občanství k posílení respektu
<b>5. REGULACE</b>	20	5.1 Posílení globálního řízení a dohledu
		5.2 Boj proti nenávistným projevům online
<b>6. SPOLEČNÁ DISKUSE</b>	13	6.1 Být jednotní v rozmanitosti
<b>7. POZITIVNÍ PODNĚTY</b>	12	7.1 Šíření přívětivých sdělení
<b>8. EKONOMICKÉ FAKTORY</b>	10	8.1 Boj proti chudobě a nerovnostem

## 4. PŘÍSPĚVKY S NEJVYŠŠÍM POČTEM VYJÁDŘENÍ SOUHLASU

Elena – 13 vyjádření souhlasu

**Název: Výchozí bod: ukončete obchod s nenávistí.**

Oblast: **POZITIVNÍ PODNĚTY**

„Žijeme v době pozornosti, kdy firmy a podniky potřebují získat pár vteřin našeho času, aby mohly nabídnout své výrobky nebo služby. Musí tak činit ve velmi konkurenčním prostředí, protože digitální platformy demokratizovaly komunikaci a vystavily jejich nabídku na dosah každému uživateli. „Negativní zkreslení“ ukazuje, že negativní zprávy a témata přitahují více pozornosti než pozitivní, což nezůstává bez povšimnutí podniků, influencerů, médií a dokonce ani některých oblastí politiky. Pokud budou základem vašeho obsahu negativní témata nebo silně vyhraněné nenávistné projevy, získáte pozornost uživatelů. Dnešní stav vypadá takto: více pozornosti, více možností účtovat peníze. A zdá se, že jsme dospěli do bodu, kdy pro dosažení tohoto cíle má smysl udělat cokoli. Jestliže této dynamice nevymežíme hranice, hrozí vážné riziko a následky, jimiž je řada negativních vlivů, které občané denně zažívají, a jejich normalizace. Dochází k velmi nebezpečné výchově a kultuře nenávisti. Občan si myslí: ‚Když lidé, kteří určují, o čem se mluví, takto běžně používají nenávist... Proč ne já?‘ a reprodukuje ji ve svém prostředí. Změna, o níž se snažíme, abychom tuto kulturu nenávisti zastavili, nevyhnutelně vede přes důkladnější uzákonění limitů nenávistného nebo polarizujícího obsahu na platformách, které z něj profitují, jako jsou sociální sítě, veřejná fóra a média. Svoboda projevu ano, ale s respektem jako základem.“

Federico LEVA – 11 vyjádření souhlasu

**Název: Rozšíření platformy EUvoice: používání a propagace instancí svobodného fediverse (decentralizovaného) softwaru namísto proprietárních sociálních médií**

Oblast: **REGULACE**

„Veškerá komunikace orgánů EU na sociálních sítích, stejně jako interakce s tvůrci politik, by měla být dostupná všem občanům prostřednictvím svobodného softwaru, který respektuje soukromí, svobodu uživatelů a další digitální práva. Současný stav, kdy se spoléhá na proprietární softwarové služby hostované společnostmi se sídlem v USA, ukazuje, že Evropské komisi a dalším orgánům nezáleží na dodržování GDPR ani na žádné jiné digitální politice a politice hospodářské soutěže, kterou Evropská komise údajně zastává. Tím, že orgány EU žijí proprietární sociální média, nenávist nejspíše pohánějí, protože je obecně známo, že tato sociální média povzbuzují ‚vysokou míru interakce‘ a kontroverze víc než cokoli jiného. Tyto problémy lze snáze řešit pomocí decentralizované moderace a samostatně řízených kanálů, které nejsou závislé na tajném centrálním systému doporučení. Díky pilotnímu projektu evropského inspektora ochrany údajů víme, že EU dokáže jít správným směrem. Náklady na hostování instance sítě Mastodon jsou ve srovnání s rozpočtem Komise na reklamu v sociálních médiích zanedbatelné <https://growyourown.services/why-growing-your-own-services-is-a-good-idea/> <https://docs.joinmastodon.org/user/run-your-own/#so-you-want-to-run-your-own-mastodon-server>. Příkladem může jít kolegium komisařů. Použijte instanci

financovanou EU; všude uvádějte odkaz; vyzvěte všechny sledující a novináře, kteří jsou jinde, aby také přešli.“

Karin – 10 vyjádření souhlasu

**Název: Vzdělávání je klíčové**

Oblast: **INFORMOVANOST**

„Prvním krokem by mělo být vzdělávání v tématech, jako jsou nenávistné projevy, trestné činy z nenávisti a diskriminace. Právě teď by byl logický určitý důraz na antisemitismus a nenávist vůči muslimům, vzhledem k alarmujícímu nárůstu tohoto druhu nenávisti v poslední době. Tento krok je již zmíněn ve sdělení ‚Stop nenávisti: Evropa je ve svém postoji jednotná‘ z roku 2023, nicméně si myslím, že je třeba jej podporovat ve více oblastech společnosti: – Ve školách; aby se všechny děti učily respektu a laskavosti od útlého věku. – Online; více pozitivního obsahu na sociálních sítích, změny v algoritmech, aby zobrazovaly více opačných názorů a zabránilo se tak polarizaci a vzniku komnat ozvěn. – V občanské společnosti; spolcích, náboženských společenstvích a subjektech v soukromém sektoru, abychom zajistili, že oslovíme co nejvíce lidí. EU musí vyzývat členské státy, aby tento typ vzdělávání zavedly na všech úrovních společnosti.“

Paulo – 9 vyjádření souhlasu

**Název: Potírání nenávisti díky podpoře pozitivních sdělení v médiích**

Oblast: **POZITIVNÍ PODNĚTY**

„Potírání nenávisti ve společnosti je složitý a dlouhodobý proces. Podpora pozitivních vzorů a mediálních sdělení může pomoci v boji proti negativním stereotypům, které často podněcují nenávistné projevy a trestné činy z nenávisti. To zahrnuje upřednostňování sdělení (v médiích), která podporují respekt a rozmanitost kultur, přesvědčení a identit.“

Alfons – 7 vyjádření souhlasu

**Název: Vzdělávání proti nenávisti ve společnosti**

Oblast: **INFORMOVANOST**

„Je nutné položit základy mírového a společenského soužití ve školách. Nenávist na školním hřišti se musí důsledně řešit.“

## 5. HLOUBKOVÁ ANALÝZA

V následující kapitole jsou podrobněji zkoumány jednotlivé oblasti. Za tímto účelem je každé téma občanů analyzováno zvláště, přičemž se propojují různé aspekty příspěvků.

### OBLAST 1: INFORMOVANOST

Příspěvky v této oblasti se zabývají otázkami vzdělávání veřejnosti ohledně rozpoznávání a boje proti nenávisti ve společnosti. Vyzývají ke zvýšení informovanosti občanů o identifikaci a řešení společenské nenávisti.

#### Téma občanů 1.1: Zvyšování informovanosti u nových generací

##### ANALÝZA tématu

Příspěvky vyzývají, aby děti vzdělávány od útlého věku ve školním systému. Nové generace je třeba naučit, jak bránit normalizaci nenávistných projevů, aby poté mohly toto sdělení předávat dál. Toho by se dalo dosáhnout zřízením specializovaných kurzů ve školách nebo pomocí herních aktivit, do nichž by se zapojila sdružení specializovaná na tuto oblast. Kromě toho je zdůrazněn význam mediální výchovy: účastníci vyzývají k většímu rozšíření informací o tom, jak rozpoznat falešné zprávy. Obecněji se také uvádí, že klíčovou roli hraje dohled rodičů.

##### Vybrané PŘÍSPĚVKY

###### Claire, 3 vyjádření souhlasu

*„Zorganizujte ve školách workshopy, aby si studenti lépe rozuměli, přijímali rozdíly. Uspořádejte hry na hraní rolí, aby se mohli vžít do situace ostatních studentů.“*

###### Joazef, 3 vyjádření souhlasu

*„Chtěl bych vidět větší snahu podpořit mediální gramotnost obyvatel, aby se zvýšila schopnost lidí rozeznávat nepravdy a kriticky nahlížet na různé polopravdy, manipulace veřejného mínění nebo jiné silně zkreslené výroky. Je možné to provést například zavedením kurzů zaměřených na zlepšení mediální gramotnosti na základních a středních školách nebo možná i na univerzitách.“*

#### Téma občanů 1.2: Zajištění celoživotního vzdělávání občanů

## ANALÝZA tématu

Občané sdíleli názory, že preventivní sdělení jsou důležitá i v profesním prostředí: podniky jsou vnímány jako nositelé informací pro dospělé zaměstnance. Téma odborného vzdělávání se v očích občanů na Platformě aktivního občanství ukazuje jako účinný nástroj.

## Vybrané PŘÍSPĚVKY

### Karin, 10 vyjádření souhlasu

*„Prvním krokem by mělo být vzdělávání v tématech, jako jsou nenávistné projevy, trestné činy z nenávisti a diskriminace (...) Myslím, že je třeba je podporovat ve více oblastech společnosti: ve školách; online; v občanské společnosti...“*

### Chiara, 0 vyjádření souhlasu

*„Setkání každý měsíc, zaměřená na zvyšování povědomí a informování o respektu a rovnosti na pracovišti.“*

## Téma občanů 1.3: Zvyšování informovanosti veřejnosti prostřednictvím odpovědné politické debaty

## ANALÝZA tématu

Občané zdůrazňovali, že politici mají velký vliv na to, jak si širší veřejnost utváří názory a reaguje na různé debaty ve společnosti. Je proto odpovědností politiků, aby na jedné straně nešířili ani nepodněcovali nenávistné projevy ve společnosti a na druhé straně odsoudili všechny nenávistné projevy, které se mohou ve veřejné debatě objevit.

## Vybrané PŘÍSPĚVKY

### Myr, 2 vyjádření souhlasu

*„Aby se zabránilo nenávisti ve společnosti, měli by se politici v médiích vyvarovat šíření nenávisti a vážit si porozumění mezi všemi občany. A se všemi jednat pod stejným heslem Chceme mír.“*

### Gerhard, 0 vyjádření souhlasu

*„Když se podíváte na posledních deset let v politice, ve společnosti, podíl nenávistných projevů masivně vzrostl. (...) Výraz nenávist se jinak nepoužíval. Teprve v nedávné době byly výroky, zejména kritiků současných politických rozhodnutí, hromadně označovány za nenávist...“*

## OBLAST 2: ZAČLEŇOVÁNÍ

Tato oblast se zabývá tématy, která žádají vytvoření pocitu začlenění a jednoty, jenž umožní boj proti nenávisti ve společnosti.

### Téma občanů 2.1: Začleňování menšin

#### ANALÝZA tématu

Příspěvky vyzývají k zavedení antidiskriminačních politik, které by začleňovaly menšiny a bojovaly proti vyloučení i nenávisti. To by se mohlo projevit v kvótách pro nedostatečně zastoupené skupiny na univerzitách, v pomoci při podpoře menšin, začlenění a uznání osob s (neviditelným) zdravotním postižením a zavedení politik pro začlenění určitých menšin (např. komunity LGBTQI+). Součástí diskuse je také otázka začlenění migrantů: několik příspěvků navrhuje usnadnit proces integrace nabídkou jazykových kurzů, školení a pracovních míst v odvětvích, která čelí nedostatku pracovních sil.

#### Vybrané PŘÍSPĚVKY

##### Miraç, 1 vyjádření souhlasu

*„Univerzity v celé EU mohou být pobídnuty k vytvoření kvót pro nedostatečně zastoupené skupiny.“*

##### Lismary, 1 vyjádření souhlasu

*„V současnosti mnoho evropských zemí hovoří o sociálním začleňování, ale mnoho lidí přistěhovalce nadále diskriminuje a vylučuje, což jim v rámci evropského společenství ponechává úzký prostor pro rozvoj. Můj příspěvek navrhuje zlepšit politiku vůči přistěhovalcům, aby se v těchto zemích mohli prosadit a přispět k hospodářské diverzifikaci a spravedlivému rozvoji.“*

### Téma občanů 2.2: Povzbuzení společných aktivit

#### ANALÝZA tématu

Existuje povědomí o tom, že boj proti nenávisti vyžaduje nasazení ode všech: institucí, nevládních organizací, komunit i jednotlivců. K boji proti nenávisti ve společnosti je třeba, abychom povzbuzovali kulturní výměnu prostřednictvím událostí, které podporují rozmanitost. To by mohlo zahrnovat pořádání akcí, kde se mohou setkávat lidé z různých kultur a prostředí a vyměňovat si názory. Dalším projevem by mohly být aktivity pro děti z různých čtvrtí, aby se mohli setkávat a vyměňovat si zkušenosti lidé z různých prostředí. V tomto ohledu občané oceňují roli sportu: pro účastníky se zdají být důležité sociální vazby a osobní rozvoj, které zprostředkovávají kluby či dobrovolnictví.

## Vybrané PŘÍSPĚVKY

### Anh, 1 vyjádření souhlasu

*„Může pomoci zlepšovat vzájemné porozumění a solidaritu vůči jiné kultuře a národům s odlišným původem skrze kulturní akce, výuku jazyků a komunitu.“*

### Finn, 3 vyjádření souhlasu

*„Měli bychom podporovat sport na základní úrovni, protože sportovci mají dobré podmínky trénovat fair play. Kromě toho jsou sportovní kluby místem, kde si lidé mohou vyměňovat názory a společně se věnovat svému sportu. Dobrovolnická kultura v mnoha evropských zemích posiluje smysl společnosti pro komunitu, osobní rozvoj, navazování kontaktů a význam a naplnění jednotlivce. Podpora sportu znamená omezení nenávisti a podporu demokracie.“*

## OBLAST 3: DEMOKRATICKÉ INSTITUCE

Tato oblast zahrnuje příspěvky týkající se nedůvěry občanů v demokracii, její instituce a přísun informací. Zabývá se také konkrétními řešeními ohledně většího zapojení občanů.

### Téma občanů 3.1: Budování rámce důvěry v demokracii

#### ANALÝZA tématu

Občané sdílejí pohled, že demokratické fungování naší společnosti se zhoršuje. To se projevuje v příspěvcích, které vyjadřují názor, že rozhodnutí jsou občanům vnucována bez jejich projednání. Korupce je považována za zásadní problém, jenž vyžaduje důrazná a transparentní opatření na evropské úrovni. Nedůvěra ve zvolené představitele zřejmě pramení z nesplněných slibů a vlivu lobbistických skupin. Dále zaznívají hlasy, že dezinformace v médiích ovládaných soukromými zájmy ohrožují demokracii. S cílem řešit tento problém občané navrhují vyšší novinářské standardy. Za možné řešení je považováno také vzdělávání v mediální gramotnosti a rozšíření lidových konzultací.

## Vybrané PŘÍSPĚVKY

### Brigitte, 3 vyjádření souhlasu

*„Soustředění médií v rukou mocných podnikatelů je jedem pro demokracii: Za prvé, média jsou závislá na osobě, a proto budou zaujatá, se záměrem šířit informace příznivé pro svého majitele, jeho činnost, jeho politické přátele, jeho ideologii. Takže už neexistuje svoboda ani pluralita. Soukromá média pak usilují o zisk, takže novináři musí vytvářet to, co vydělává (peníze, prokliky...), a ne to, co informuje nebo umožňuje rozvíjet kritické myšlení.“*

## Julian, 2 vyjádření souhlasu

*„Korupce je rakovina, která rozkládá důvěru v demokracii a podrývá evropský projekt. Boj proti korupci musí být pro EU nejvyšší prioritou. Jsem pevně přesvědčen, že boj proti korupci musí být veden na úrovni Unie [...]. Proto by pro účinné řešení tohoto všudypřítomného problému bylo nezbytné jednotné a koordinované úsilí na úrovni EU.“*

### Téma občanů 3.2: Posilování demokracie prostřednictvím účasti občanů

#### ANALÝZA tématu

Občané navrhují několik řešení, jak posílit demokratickou účast, například pořádání pravidelných referend nebo shromáždění občanů, kteří by rozhodovali o hlavních směrech politiky. Navrhují vytvoření digitálních platforem, jako je virtuální parlament, které by umožnily diskusi a kolektivní rozhodování bez hierarchického uspořádání. Vyslovují se pro větší transparentnost a decentralizaci moci, díky nimž by byl vyslyšen hlas místních obyvatel. V neposlední řadě někteří volají po zavedení přímějších mechanismů, které by občanům umožnily skutečně ovlivňovat veřejná rozhodnutí.

#### Vybrané PŘÍSPĚVKY

### Arayik, 0 vyjádření souhlasu

*„Virtuální parlament se může stát silnou platformou, kde lidé mohou svobodně vyjadřovat své názory a myšlenky bez nenávisti nebo diskriminace. Jedním z hlavních cílů virtuálního parlamentu bude vytvořit prostředí, kde budou občané bez ohledu na svou identitu či názory moci diskutovat o všech otázkách a společně rozhodovat.“*

### Gülşah, 2 vyjádření souhlasu

*„Posílení účasti místních občanů usnadňuje vnitrostátní politiky.“*

## OBLAST 4: RESPEKT

Tato oblast zahrnuje příspěvky týkající se podpory respektu a tolerance ke kulturní, etnické a genderové rozmanitosti prostřednictvím školních programů a evropského občanství.

### Téma občanů 4.1: Podpora respektu a tolerance

#### ANALÝZA tématu

Lidé vyzývají k větší podpoře občanů zaměřené na to, aby respektovali rozdíly v kultuře, náboženství, původu a sexuální orientaci. Pro vybudování této vyšší

úrovně respektu je třeba vzít v úvahu několik kroků: pořádání akcí, na nichž se mohou setkávat a vyměňovat si názory občané z různých prostředí, zavedení kurzů na podporu respektu ve školách, vytvoření programů na podporu respektu a tolerance přístupných všem věkovým kategoriím.

### **Vybrané PŘÍSPĚVKY**

#### **Alain, 1 vyjádření souhlasu**

*„K odstranění nenávistných projevů je nezbytné, aby lidé zastávali podobné hodnoty, i když nemusí být nutně stejné. Je proto důležité, aby tyto hodnoty, které jsou evropskými hodnotami již několik století, byly na jedné straně dodržovány a na druhé straně uplatňovány těmi, kdo jsou Evropany nebo se jimi chtějí stát.“*

#### **Isabel, 1 vyjádření souhlasu**

*„Podle mě bychom měli ve škole zavést programy vzájemného respektu. Škola musí dětem poskytnout nástroje pro boj s nenávistí a násilím. Základem je vzdělávání, v němž se děti učí empatii, aby mohly budovat společnost, která se stará o ostatní. Mohl by být vytvořen program v tomto směru.“*

### **Téma občanů 4.2: Využití hodnot evropského občanství k posílení respektu**

#### **ANALÝZA tématu**

Občané vyzývají Evropu, aby posílila evropské občanství tím, že bude lépe informovat o jeho hodnotách, zejména pomocí brožury, která názorně představí Chartu lidských práv. Navrhují vytvoření nezávislé etické rady, která by zajistila soulad rozhodnutí EU s těmito zásadami. Unie by také měla bezprostředně sankcionovat diskriminaci a nenávistné projevy v členských státech. Za zásadní je považován rozvoj vzdělávání ohledně evropských hodnot, včetně jazykového vzdělávání a kurzů o vzájemnosti. V neposlední řadě je jako klíčová k obnovení důvěry a respektu vnímána spolupráce a transparentnost v rámci evropských orgánů.

### **Vybrané PŘÍSPĚVKY**

#### **Lisbeth, 0 vyjádření souhlasu**

*„Navrhuji, aby se část komunikace EU o hodnotách obsažených v Evropské chartě lidských práv věnovala všem občanům EU v jednoduchém e-mailu s konkrétními příklady, a to pomocí pěkné brožury, kterou by dostal každý občan. Dále záleží na každodenním příkladném dodržování těchto hodnot.“*

#### **Francesco, 1 vyjádření souhlasu**

„Myslím, že bychom oponovali nenávisti ve společnosti, je potřeba pracovat na sjednocujícím občanství v rámci Evropy. Navzdory nacionalismu můžeme překročit limity hranic a vybudovat nový svět založený na dobrých podmínkách nenásilí a na tom, že začneme aktivně naslouchat.“

## **OBLAST 5: REGULACE**

Tato oblast zahrnuje příspěvky týkající se vytvoření systému, který by sledoval nenávist a upozorňoval na ni, a to zejména online.

### **Téma občanů 5.1: Posílení globálního řízení a dohledu**

#### **ANALÝZA tématu**

Příspěvatelé sdílejí myšlenku regulovat a řídit nenávistné projevy ve společnosti. Toho lze dosáhnout povzbuzováním organizací občanské společnosti, které bojují proti nenávistným projevům, jakož i jejich finanční a právní podporou. Občané také chtějí zavést certifikační systémy pro dohled nad nenávistnými projevy na celosvětové úrovni. Zdůrazňují úlohu evropských orgánů v tomto úsilí tím, že vyzývají k ustanovení evropských veřejných politik a právního rámce, jakož i ke komunikaci na toto téma.

Příspěvatelé rovněž navrhují vytvoření nástrojů, jako jsou platformy, portály, mediátoři evropských sociálních médií a dohled a upozorňování na nenávistné projevy prostřednictvím algoritmů.

#### **Vybrané PŘÍSPĚVKY**

##### **Hanna, 1 vyjádření souhlasu**

„Poskytujte finanční a právní podporu organizacím občanské společnosti, které se zabývají nenávistí na internetu. Přijměte příslušné právní předpisy.“

##### **Marek, 1 vyjádření souhlasu**

„Podle mého názoru se internet hemží konspiračními teoriemi nebo memy o jiných národech. Navrhuji vytvořit portál, který by ukazoval fakta taková, jaká skutečně jsou, byl objektivní a nastoloval i obtížné otázky, a přitom nic nevynechával, protože vynechávání vede k novým konspiračním teoriím. Myslím, že tento portál EU by měl být uveden jako odkaz na každém místě internetu, kde se mluví o národnostních menšinách nebo s agresivitou vůči jakékoli skupině.“

### **Téma občanů 5.2: Boj proti nenávistným projevům online**

#### **ANALÝZA tématu**

Podle účastníků se jeví jako nezbytné regulovat kanály sociálních médií, jejichž prostřednictvím se šíří nenávistné projevy. V zájmu regulace těchto platform vyžívají k tomu, aby uživatelé měli na evropských sociálních sítích možnost hlásit nenávistné projevy (pomocí snadno dostupného tlačítka) a aby byli autoři nenávistných projevů online sankcionováni i vyloučeni – zejména zákazem anonymity na sociálních sítích. Občané rovněž zdůrazňují, že je třeba posílit odpovědnost platform za nenávistný obsah a zjednodušit opatření EU vůči těmto platformám.

## Vybrané PŘÍSPĚVKY

### Danilo, 0 vyjádření souhlasu

*„Komentáře porušující zásady na internetu anonymně nechejte, bez možnosti objasnění. Často kvůli tomu, že jde o překračování hranic.“*

### Pierre, 0 vyjádření souhlasu

*„Zajistěte, aby majitelé sociálních sítí (Facebook, X, Instagram, atd.) byli odpovědní za to, co je na jejich stránkách zveřejněno, a aby bylo možné je žalovat, pokud neregulují nenávist, navádění k drogám, sebevraždám, atd.“*

## OBLAST 6: SPOLEČNÁ DISKUSE

Tato oblast zahrnuje příspěvky týkající se vytvoření systému, který by sledoval nenávist a upozorňoval na ni, a to zejména online.

### Téma občanů 6.1: Být jednotní v rozmanitosti

#### ANALÝZA tématu

Lidé na platformě aktivního občanství vyjadřují potřebu vytvořit soudržnost ve společnosti tím, že občané budou povzbuzováni k diskusím o různých tématech. Tyto výměny názorů by občanům umožnily dozvědět se více o mnoha tématech a seznámit se s různými postoji a kulturami. Při tom by širší veřejnost mohla zkoumat možnosti, jak demokraticky a civilizovaně vyřešit neshody a najít společnou řeč. Lidé by také směřovali k jednotnější společnosti. Podpora těchto názorových výměn by také pomohla předcházet tomu, aby se do popředí dostávaly extrémní.

Podle přispěvatelů by se tyto diskuse mohly konat v rámci seminářů na evropské i vnitrostátní úrovni – ve školách, na univerzitách a veřejných místech – nebo v

programech, které podporují porozumění, toleranci a soucit a pomáhají tak bojovat proti předsudkům a diskriminaci.

## Vybrané PŘÍSPĚVKY

### Sidharta, 0 vyjádření souhlasu

*„Více interakce s lidmi jiné rasy a barvy pleti. Mohou se vytvářet komunity nebo otevřená fóra. Také je možné navrhnout program, který lidi obeznámí s jinými kulturami. Portál, kde se lidé mohou podělit se svými problémy, když se s něčím potýkají.“*

### Marta, 2 vyjádření souhlasu

*„Myslím, že je důležité pořádat debaty, kulaté stoly a workshopy, kde se civilizovaně diskutuje o protichůdných názorech, aby se lidé učili, jak dosáhnout porozumění a rozlišit nepravdivé údaje.“*

## OBLAST 7: POZITIVNÍ PODNĚTY

Příspěvky v této oblasti upozorňují na řadu nástrojů, které mají občany povzbudit, aby se mezi sebou podporovali a projevovali si vzájemný respekt, a to zvláště prostřednictvím sociálních sítí, škol nebo dobrovolnictví.

### Téma občanů 7.1: Šíření přívětivých sdělení

#### ANALÝZA tématu

Občané se shodují, že v zájmu boje proti nenávisti ve společnosti je nezbytné obecně nešířit nepřátelské projevy. Zaznívá názor, že bychom měli posilovat pozitivní sdělení, která by povzbuzovala laskavost a vzájemnou pomoc, a rovněž podporovat respekt a rozmanitost kultur, přesvědčení a identit.

Tato sdělení by se měla šířit prostřednictvím sociálních médií, reklamních kampaní, ve školách a měly by je propagovat vlivné mediální osobnosti.

## Vybrané PŘÍSPĚVKY

### Helena, 13 vyjádření souhlasu

*„Změna, o níž se snažíme, abychom zastavili tuto kulturu nenávisti, nevyhnutelně vede přes důkladnější uzákonění limitů nenávistného nebo polarizujícího obsahu na platformách, které z něj profitují, jako jsou sociální sítě, veřejná fóra a média.“*

### Mary, 0 vyjádření souhlasu

*„Uberte nenávisti. Při osobním kontaktu na veřejných místech... zachovejte si úsměv, zájem, laskavá slova! Podporujte mezináboženská, interkulturní místa, události, abyste pochopili jiné názory.“*

## OBLAST 8: EKONOMICKÉ FAKTORY

Příspěvky v této oblasti kladou otázky ohledně toho, co určuje nenávist ve společnosti, jež může pramenit i ze sociálních a ekonomických nerovností, které by proto měly být řešeny politickými kroky.

### Téma občanů 8.1: Boj proti chudobě a nerovnostem v zájmu omezení nenávisti

#### ANALÝZA tématu

Občané zdůrazňují, že ekonomické a sociální nerovnosti živí nenávist a vyloučení v EU. Vyzývají ke spravedlivé politice přerozdělování založené na solidaritě a účinném využívání evropských strukturálních fondů, jakož i k rovnému přístupu ke vzdělání. Za zásadní je považován boj proti chudobě a iniciativy v oblasti duševního zdraví. Účastníci rovněž kladou důraz na úlohu, kterou v předcházení rozdělení mezi sociálními a geografickými skupinami hrají politiky začleňování a sociální spravedlnost. V neposlední řadě požadují sankce zaměřené proti ekonomickému zneužívání a větší podporu znevýhodněných regionů.

#### Vybrané PŘÍSPĚVKY

##### Nick, 1 vyjádření souhlasu

*„Tyto peníze bychom MĚLI vynaložit na financování a podporu nízkopříjmových oblastí. Nízkopříjmové oblasti zažívají diskriminaci, což budí špatný dojem, a pokud to vyřešíme, dáme všem stejné podmínky.“*

##### Sven-Owe, 0 vyjádření souhlasu

*„Politiky EU musí vycházet z předpokladu, že všichni občané EU se budou v duchu solidarity podílet na prosperitě, a to povede k začlenění. Pokud toto úsilí neuspěje, vznikne postoj ‚De och Vi läge‘ (oni a my), jehož hybnou silou je nenávist. Mohou sem patřit rozdíly mezi městskými a venkovskými oblastmi, ale také rozdíly mezi různými socioekonomickými skupinami.“*

# I. ZÁVĚRY

Platforma aktivního občanství v oblasti *potírání nenávisti ve společnosti* znamenala významný krok vpřed v usnadňování online vícejazyčné účasti občanů na evropské úrovni. Jak je uvedeno v této zprávě, platforma během období konzultací, které trvalo **od 22. dubna 2024 do 28. února 2025**, významně přispěla k vyjasnění společné vize *potírání nenávisti ve společnosti* v celé EU. Propojení online příspěvků s panelovými diskusemi občanů obohatilo dialog a zajistilo, že při formování konečných výsledků byla zohledněna široká škála pohledů.

Proces zapojení občanů odhalil výraznou shodu mezi účastníky v několika základních oblastech, včetně zvyšování **INFORMOVANOSTI** vzděláváním nových generací ohledně rozpoznávání nenávistných projevů a podporou mediální gramotnosti. Potřeba většího **ZAČLEŇOVÁNÍ** zdůrazňuje význam integrace menšin, boje proti diskriminaci a **povzbuzení společných aktivit** pomocí kulturní výměny a sportu. Oblast **DEMOKRATICKÝCH INSTITUCÍ** vyzdvihuje potřebu **účasti občanů**, větší transparentnosti a boje proti korupci a dezinformacím. Příspěvky vyjadřující potřebu většího **RESPEKTU** se vyslovují pro **podporu vzájemného porozumění** pomocí kulturních a vzdělávacích iniciativ. Lidé, kteří vyzývají ke zvýšení **REGULACE** se zaměřují na boj proti nenávistným projevům prostřednictvím silnějších **právních rámců** a **odpovědnosti** online platforem. Dalšími společnými oblastmi jsou **SPOLEČNÁ DISKUSE**, **POZITIVNÍ PODNĚTY** a **EKONOMICKÉ FAKTORY**.

Celkově se občané zasazují o proaktivní opatření v boji proti nenávisti, se zaměřením na **vzdělávání, regulaci a podporu vzájemného respektu**. Vyzývají k inkluzivnější společnosti se spravedlivými příležitostmi a větší **transparentností demokratických procesů**. Řešení zahrnují účast občanů skrze společné aktivity, dialog a zapojení **evropských orgánů, které by se měly zabývat nerovností, nenávistnými projevy a dezinformacemi**, s cílem rozvíjet soudržnější a transparentnější společnost. Tato konzultace nejen přinesla řadu nápadů a návrhů evropských občanů, ale také **zdůraznila potřebu jednotného aktivního přístupu k potírání nenávisti ve společnosti**.

Je třeba poznamenat, že výše uvedené výsledky by neměly být vnímány jako zcela reprezentativní. Nicméně přinášejí cenné nové myšlenky, jakož i možnost šířejí pochopit priority občanů. Během dalšího postupu Evropy v potírání nenávisti ve společnosti by tyto poznatky mohly hrát klíčovou roli při tvorbě politik, které budou mít jak silný dopad, tak budou široce přijímané veřejností.