



Comisión
Europea



Panel europeo de ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos

Informe final

#FoodWasteEU

Manuscrito finalizado en julio de 2023

El presente documento no puede considerarse una posición oficial de la Comisión Europea.

Luxemburgo: Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2023



© Unión Europea, 2023

La política de reutilización de los documentos de la Comisión Europea se rige por la Decisión 2011/833/UE de la Comisión, de 12 de diciembre de 2011, relativa a la reutilización de los documentos de la Comisión (DO L 330 de 14.12.2011, p. 39). Salvo que se indique otra cosa, la reutilización del presente documento está autorizada en virtud de una licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>). Esto significa que se permite la reutilización siempre que la fuente esté adecuadamente identificada y se indique cualquier cambio.

Todas las imágenes: © Unión Europea.

Print ISBN 978-92-68-06482-5 doi:10.2775/636912 NA-09-23-364-ES-C

PDF ISBN 978-92-68-06494-8 doi:10.2775/686443 NA-09-23-364-ES-N

ÍNDICE

1. Introducción.....	2
2. Principales características del panel europeo de ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos	5
2.1. Selección aleatoria y composición demográfica del panel.....	6
2.2. Comité directivo.....	10
2.3. Comité de conocimiento	11
2.4. Centro de conocimiento e información.....	12
2.5. Ponentes	12
2.6. Moderadores principales.....	14
2.7. Mediadores.....	14
2.8. Observadores.....	15
3. Marco metodológico y sesiones individuales.....	16
3.1. Marco metodológico.....	17
3.2. Sesión 1: Proceso y resultados	18
3.3. Sesión 2: Proceso y resultados	23
3.4. Sesión 3: Proceso y resultados	27
4. Siguiendo pasos	34
Anexo. Recomendaciones completas	37
Bloque temático I — Cooperación en la cadena de valor alimentaria: «De la Granja a la Mesa»	38
Bloque temático II — Iniciativas de las empresas alimentarias.....	43
Bloque temático III — Apoyar el cambio de comportamiento de los consumidores.....	47



1. Introducción

La Comisión Europea organizó tres paneles europeos de ciudadanos en 2023, uno de los cuales versaba sobre el tema del desperdicio de alimentos. Cada uno de los paneles reunió hasta 150 ciudadanos seleccionados al azar de los 27 Estados miembros de la UE para deliberar y formular recomendaciones antes de las propuestas clave de la Comisión. Los paneles cumplen el compromiso expresado en la Comunicación de 17 de junio de 2022 titulada «Conferencia sobre el Futuro de Europa: transformar la visión en acciones concretas»⁽¹⁾ y por la presidenta Von der Leyen durante el discurso sobre el estado de la Unión de 2022. El panel europeo de ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos fue el primero en celebrarse, con tres sesiones los días 16 a 18 de diciembre de 2022, 20 a 22 de enero y 10 a 12 de febrero de 2023.

La reducción del desperdicio de alimentos debe producirse a una escala y un ritmo mayores si la Unión Europea (UE) y sus Estados miembros quieren cumplir su compromiso con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas⁽²⁾. Esto es crucial no solo ante el aumento de la población mundial y los retos que esto plantea para la seguridad alimentaria, sino también para mitigar los efectos medioambientales y climáticos de nuestro sistema alimentario. La UE reconoce la importancia de reducir el desperdicio de alimentos en Europa y ha integrado este objetivo en su Estrategia «De la Granja a la Mesa» de 2020 para un sistema alimentario justo, saludable y respetuoso con el medio ambiente. En consonancia con esta estrategia, la Comisión adoptó el 5 de julio de 2023 una propuesta⁽³⁾ legislativa por la que se establecen objetivos jurídicamente vinculantes de reducción del desperdicio de alimentos que deberán cumplir los Estados miembros para finales de 2030. Estos objetivos invitarán a todos los Estados miembros de la UE a adoptar medidas ambiciosas para reducir el desperdicio de alimentos en sus respectivos territorios.

Dado que más de la mitad del desperdicio de alimentos que se genera en la UE corresponde a los hogares, los ciudadanos pueden ser agentes esenciales a la hora de abordar este problema. Es necesario tomar medidas

para reducir el desperdicio de alimentos en todos los niveles de la cadena de suministro alimentario (desde la producción primaria y la fabricación de productos alimentarios hasta la venta al por menor, los servicios alimentarios y el consumo), pero las elevadas cantidades generadas en lo que respecta al consumo ponen de relieve la importancia de las opiniones y recomendaciones de los ciudadanos. En este contexto, se invitó a los participantes de este primer panel europeo de ciudadanos a elaborar una lista de recomendaciones sobre el modo de intensificar las medidas para reducir el desperdicio de alimentos en la UE. Estas recomendaciones se incorporarían posteriormente al programa de trabajo general de la Comisión en materia de prevención del desperdicio de alimentos y se tendrían en cuenta en la preparación de la próxima propuesta legislativa. También se espera que las recomendaciones del panel sirvan de guía para ayudar a los Estados miembros de la UE a alcanzar los objetivos de reducción del desperdicio de alimentos, establecidos en la Directiva marco sobre residuos revisada, de aquí a 2030.

El panel recabó las opiniones de los ciudadanos sobre las medidas que deberían adoptar los Estados miembros de la UE, los agentes de la cadena de suministro alimentario, los ciudadanos y otras partes interesadas privadas y públicas para acelerar la reducción del desperdicio de alimentos y alcanzar los objetivos que se fijan a escala de la UE. Sobre la base de material informativo, aportaciones de expertos y debates en grupos de trabajo y en el pleno, los participantes del panel de ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos determinaron y priorizaron las cuestiones pertinentes para la nueva propuesta política de la Comisión. Las aportaciones y los resultados del panel se resumen en el presente informe, incluido su anexo. Este informe resume las principales características del panel europeo de ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos y expone su marco metodológico, la forma en que se organizaron los debates, los resultados de las tres sesiones y los siguientes pasos.

(1) Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones — Conferencia sobre el futuro de Europa — Transformar la visión en acciones concretas, COM(2022) 404 final (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52022DC0404>).

(2) La meta 12.3 de los ODS insta a reducir a la mitad el desperdicio de alimentos per cápita a escala mundial en el comercio minorista y entre los consumidores para 2030, así como a reducir las pérdidas de alimentos a lo largo de la cadena de suministro.

(3) Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2008/98/CE, sobre los residuos, COM(2023) 420 final (https://environment.ec.europa.eu/system/files/2023-07/Proposal%20for%20a%20DIRECTIVE%20OF%20THE%20EUROPEAN%20PARLIAMENT%20AND%20OF%20THE%20COUNCIL%20amending%20Directive%20200898EC%20on%20waste%20COM_2023_420.pdf).





European Citizens Panel
food waste
Have Your Say

2. Principales características del panel europeo de ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos

2.1. SELECCIÓN ALEATORIA Y COMPOSICIÓN DEMOGRÁFICA DEL PANEL

Los participantes del panel de ciudadanos fueron elegidos mediante selección aleatoria, ya que se trata de un método justo, coherente y fiable para seleccionar a personas para este tipo de procesos participativos. Si se aplica correctamente, la selección aleatoria puede aumentar la diversidad y la representatividad. La selección corrió a cargo de *Kantar Public*, con el apoyo de veintisiete agencias de contratación nacionales. En la mayoría de los países, los participantes fueron seleccionados por teléfono (encuesta telefónica asistida por ordenador), mediante marcación aleatoria. En otros países, sin embargo, se utilizaron métodos presenciales (encuesta personal asistida por ordenador) o la selección aleatoria a partir de un panel probabilístico en línea (solo en Luxemburgo). La tasa media de aceptación varió de un país a otro, pero fue por término medio del 4,5 %.

El cuadro 1 ofrece una visión general del número deseado de ciudadanos panelistas de los distintos Estados miembros de la UE (cuotas por país), así como el número real y la proporción correspondiente a cada país de participantes por sesión. El objetivo era alcanzar un nivel de representación de los Estados miembros de la UE proporcional al tamaño de su población, equilibrado con un mínimo de dos ciudadanos por país ⁽⁴⁾. En otras palabras, se fijaron objetivos elevados para países con una gran población, como Alemania (diecinueve ciudadanos), mientras que se invitó a dos ciudadanos de Malta y Luxemburgo, respectivamente. En general, se registró un buen nivel de asistencia, que reflejó en gran medida los objetivos fijados. En veintitrés de los veintisiete Estados miembros de la UE se alcanzaron los objetivos de participación. En total, de los 150 participantes previstos, 148 ciudadanos participaron en al menos una de las sesiones.

⁽⁴⁾ Las cuotas por país se generaron utilizando un sistema de proporcionalidad decreciente, que también se emplea para calcular el número de escaños por Estado miembro en el Parlamento Europeo.

Cuadro 1: Composición demográfica del panel

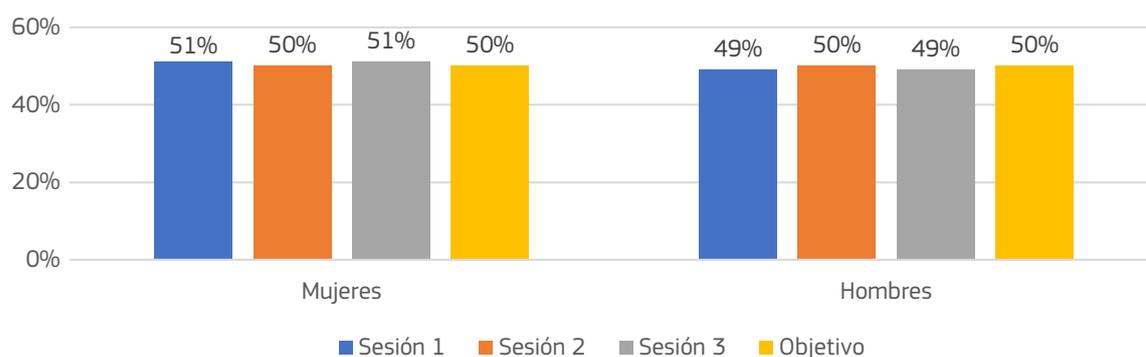
PAÍS	PARTICIPANTES OBJETIVO	PARTICIPANTES REALES		
		Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3
Austria	5	4	5	4
Bélgica	4	4	4	4
Bulgaria	5	5	5	5
Croacia	3	3	3	3
Chipre	19	17	18	16
Chequia	2	2	2	2
Dinamarca	3	3	3	3
Estonia	5	5	5	5
Finlandia	12	12	13	13
Francia	15	16	16	16
Alemania	2	2	2	2
Grecia	15	13	13	12
Hungría	2	2	2	2
Irlanda	2	2	2	2
Italia	2	2	2	2
Letonia	2	2	2	2
Lituania	5	2	2	2
Luxemburgo	2	2	2	2
Malta	6	6	6	6
Países Bajos	4	4	4	4
Polonia	10	10	12	11
Portugal	5	5	5	5
Rumanía	7	7	7	7
Eslovaquia	2	2	2	2
Eslovenia	3	3	3	3
España	3	3	3	3
Suecia	5	4	4	4
TOTAL	150	142	147	142

Para garantizar que el panel reflejara lo mejor posible la diversidad de la población de la UE, se determinaron cuotas objetivo de participantes en función de las características sociodemográficas expuestas en el cuadro siguiente (los porcentajes reales de participantes se refieren a los 148 ciudadanos que asistieron al

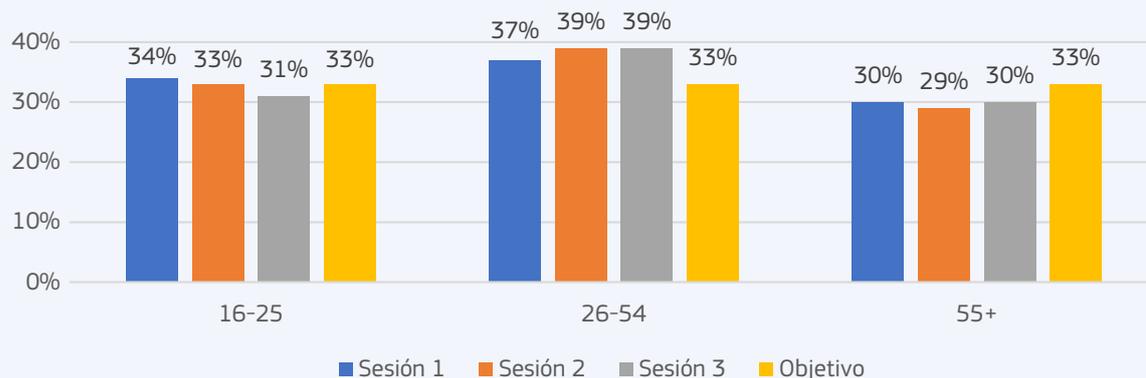
menos a una de las sesiones). Una excepción fue la decisión de sobrerrepresentar a los jóvenes mediante la selección de un tercio del panel de entre la categoría de dieciséis a veinticinco años, aunque esta represente menos del 33 % de la población europea ⁽⁵⁾.

Ilustración 1: Distribución de participantes por género, edad, residencia y nivel de estudios

Distribución por género en las sesiones

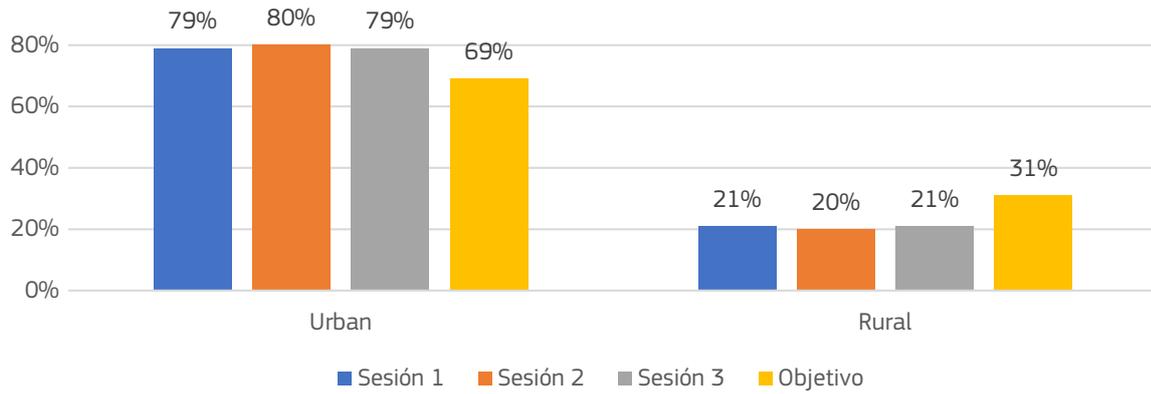


Distribución por edad en las sesiones

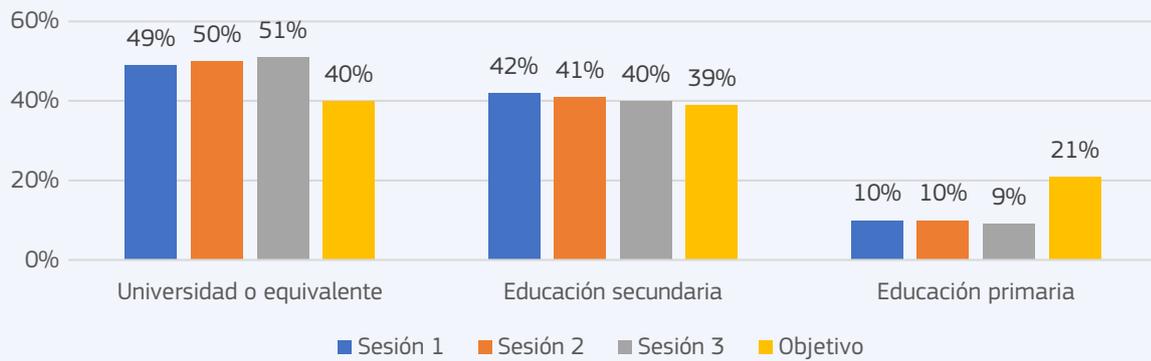


⁽⁵⁾ Según los datos de Eurostat de 2022 (https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/TPS00010/default/table?lang=en&category=demo.demo_ind), este grupo de edad representa el 10,6 % de la población de la UE.

Distribución de los participantes según su residencia



Distribución de los participantes según su nivel de estudios



2.2. COMITÉ DIRECTIVO

El comité directivo diseñó, organizó y dirigió el panel europeo de ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos. Se reunió una vez a la semana para tomar decisiones sobre cuestiones conceptuales y organizativas, entre ellas las relacionadas con la metodología, la logística y el presupuesto. El comité estaba compuesto por representantes de la Comisión Europea y contratistas. Por parte de la Comisión Europea, dos Direcciones Generales (DG) contribuyeron al trabajo del comité directivo: la DG Salud y Seguridad Alimentaria, responsable de las iniciativas relacionadas con el desperdicio de alimentos, lo que incluye la preparación de la propuesta legislativa que establece los objetivos de reducción del desperdicio de alimentos que deben alcanzar los Estados miembros, y la DG Comunicación, encargada de la nueva fase de participación ciudadana y más concretamente responsable de la metodología y organización de los paneles europeos de ciudadanos.

Los contratistas trabajaron juntos para diseñar y poner en marcha esta nueva generación de paneles europeos de ciudadanos. La selección de los ciudadanos corrió a cargo de *Kantar Public*. Por otra parte, *VO Europe* y *MCI* se encargaron de la asistencia a los ciudadanos y la comunicación con ellos, así como de todos los

aspectos organizativos de las tres sesiones. Además, un equipo de deliberación internacional compuesto por *ifok* (Alemania), *Missions Publiques* (Francia), la *Danish Board of Technology Foundation* (Fundación del Consejo Danés de Tecnología, Dinamarca) y *deliberativa* (España) reunió a expertos para diseñar y facilitar el proceso deliberativo. Los socios del equipo de deliberación pusieron en común sus conocimientos técnicos para conceptualizar el proceso participativo general y la metodología para cada sesión, junto con la DG Comunicación. El equipo de deliberación se encargó de redactar, junto con la DG Salud y Seguridad Alimentaria y la DG Comunicación, una nota conceptual en la que se esbozaban las competencias del panel, y de crear un comité consultivo de conocimiento. Además, con el apoyo de la DG Salud y Seguridad Alimentaria y del comité de conocimiento, seleccionó e informó a los ponentes que ayudaron a los ciudadanos a comprender el tema en su complejidad, y que resolvieron las preguntas de los ciudadanos durante las tres sesiones. También coordinó la comunicación con los ciudadanos, así como el equipo de apoyo *in situ*, llevó a cabo la moderación principal y la mediación de los grupos de trabajo, y supervisó la elaboración de informes sobre los resultados.





2.3. COMITÉ DE CONOCIMIENTO

La participación de un comité de conocimiento compuesto por expertos en el ámbito de la prevención del desperdicio de alimentos mejoró la integridad del proceso deliberativo al garantizar la calidad, objetividad, diversidad y comprensibilidad de la información proporcionada a los ciudadanos. El papel del comité de conocimiento era producir y ofrecer conocimientos y experiencia para crear condiciones de igualdad para todos los participantes y facilitar los debates entre ellos. Para ello, entre otras cosas, se redactó una carpeta de documentación que se distribuyó a los ciudadanos antes de la primera sesión. La aportación de información factual sobre las políticas se elaboró en estrecha colaboración con el comité directivo.

El comité de conocimiento también ayudó al equipo de deliberación a detectar señales de debilidad (por ejemplo, ausencia de debate) y puntos ciegos en las deliberaciones de los ciudadanos (por ejemplo, posibles solapamientos entre ideas e iniciativas existentes de la UE o áreas en las que la acción propuesta no estaba necesariamente respaldada por pruebas). También se encargaron de comprobar los hechos y respondieron a las preguntas de los ciudadanos durante y después de las sesiones, con el apoyo de un centro de conocimiento e información, en el que también participaron otros expertos de la Comisión. Además, apoyaron al equipo de deliberación en su esfuerzo por agrupar las propuestas de los ciudadanos en categorías principales de actuación, basándose en sus conocimientos y experiencia en materia de prevención del desperdicio de alimentos.

El comité de conocimiento estaba compuesto por cinco miembros seleccionados por el comité directivo en función de los siguientes criterios: experiencia en una amplia variedad de campos de conocimiento; amplio reconocimiento de sus conocimientos técnicos y experiencia en la materia, tanto entre las partes interesadas como entre sus homólogos; capacidad para comprender, reconocer y comunicar diversos puntos de vista sobre el tema, incluidas las posibles soluciones transaccionales; diversidad en términos de género, nacionalidad y afiliaciones. Además, un representante de la DG Salud y Seguridad Alimentaria aportó perspectivas sobre las políticas de la UE.

Los miembros del comité de conocimiento fueron:

- Laura Fernández Celemín, Consejo Europeo de Información sobre la Alimentación;
- Betty Chang, Consejo Europeo de Información sobre la Alimentación;
- Anne-Laure Gassin, Comisión Europea, Dirección General de Salud y Seguridad Alimentaria;
- Gyula Kasza, Universidad de Medicina Veterinaria de Budapest, Hungría;
- Maïwenn L'Hoir, Ministerio de Agricultura y Soberanía Alimentaria, Francia;
- Toine Timmermans, Wageningen University & Research, Países Bajos.

2.4. CENTRO DE CONOCIMIENTO E INFORMACIÓN

Se creó un centro de conocimiento e información para responder a las preguntas y solicitudes de aclaración enviadas por los ciudadanos a lo largo de sus deliberaciones. En dicho centro participaron expertos de la DG Comunicación, DG Salud y Seguridad Alimentaria y expertos de otras direcciones generales de la Comisión a los que se pidió que dieran respuestas sobre sus respectivos ámbitos de actuación, así como miembros del comité de conocimiento. A lo largo de

las tres sesiones del panel de ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos, el centro de conocimiento e información dio respuesta por escrito a más de cien preguntas planteadas por los ciudadanos. En la tercera sesión, los miembros del citado centro intervinieron brevemente en los doce grupos de trabajo para aclarar las cuestiones pendientes antes de que los ciudadanos formularan sus recomendaciones finales.

2.5. PONENTES

Además de los miembros del comité de conocimiento, se invitó a varias partes interesadas y expertos a presentar distintas posturas y experiencias en materia de reducción del desperdicio de alimentos, y a responder a las preguntas de los ciudadanos. Los ponentes presentaron ejemplos de medidas eficaces para reducir el desperdicio de alimentos y precisaron qué agentes deben participar. Facilitaron información sobre las repercusiones de las medidas de reducción del desperdicio de alimentos en el medio ambiente, la economía y la sociedad. También debatieron sobre la importancia de implicar a múltiples actores para lograr

el cambio, y las precauciones que deben tomarse para minimizar los posibles efectos negativos (por ejemplo, la prevención del desperdicio de alimentos no debe socavar la seguridad alimentaria). El comité de conocimiento se aseguró de que los conocimientos presentados a los ciudadanos fueran equilibrados, adecuados y suficientemente representativos de las principales posturas de los responsables políticos y de las partes interesadas de la UE. En el cuadro 2 aparece la lista de los ponentes que tomaron la palabra durante las sesiones.



Cuadro 2: Ponentes

SESIÓN 1	
Discurso de bienvenida	Dubravka Šuica , vicepresidenta para Democracia y Demografía, Comisión Europea
	Stella Kyriakides , comisaria de Salud y Seguridad Alimentaria, Comisión Europea
	Pia Ahrenkilde Hansen , directora general de la Dirección General de Comunicación, Comisión Europea
Expertos de la Comisión Europea	Gaëtane Ricard-Nihoul , jefa adjunta de la Unidad de Diálogos con los Ciudadanos, Dirección General de Comunicación, Comisión Europea
	Anne-Laure Gassin , jefa de equipo de la Unidad de la Estrategia «De la Granja a la Mesa», Dirección General de Salud y Seguridad Alimentaria, Comisión Europea
Expertos y profesionales externos	Toine Timmermans , director del programa Cadenas alimentarias sostenibles en la Universidad de Wageningen
	Victor De Meester , coordinador de Medio Ambiente del Grupo Colruyt
	Betty Chang , directora del Departamento de Investigación del Consejo Europeo de Información sobre la Alimentación
	Thomas Candéal , gestor de proyecto en la Coalición Internacional contra el Desperdicio de Alimentos
	Maïwenn L'Hoir , directora del proyecto de lucha contra el desperdicio de alimentos y la inseguridad alimentaria y de alimentación sostenible, del Ministerio de Agricultura y Soberanía Alimentaria, Francia
	Gyula Kasza , coordinador del Maradék Nélkül (Proyecto cero desperdicio), el programa nacional de prevención del desperdicio de alimentos de Hungría; profesor asociado de la Universidad de Medicina Veterinaria de Hungría
	Bruno Menne , asesor político principal para la seguridad alimentaria, la información a los consumidores, la nutrición animal y los piensos, y la garantía de calidad en COPA-COGECA
Angela Frigo , secretaria general de la Federación Europea de Bancos de Alimentos	
Discurso de despedida	Richard Kühnel , director de la Representación y Comunicación en los Estados miembros, Dirección General de Comunicación, Comisión Europea
SESIÓN 2	
Discurso de bienvenida	Anne-Laure Gassin , jefa de equipo de la Unidad de la Estrategia «De la Granja a la Mesa», Dirección General de Salud y Seguridad Alimentaria, Comisión Europea
Bloque temático I — Cooperación en la cadena de valor alimentaria: «De la Granja a la Mesa»	Toine Timmermans , director del programa Cadenas Alimentarias Sostenibles en la Universidad de Wageningen
	Dorothee Briauumont , directora de SOLAAL
	Francisca Feiteira , responsable de la política alimentaria de Slow Food
	Fabien Santini , adjunto al jefe de la Unidad de Gobernanza de los mercados agroalimentarios, Dirección General de Agricultura y Desarrollo Rural, Comisión Europea
Bloque temático II — Iniciativas de empresas alimentarias	Ahmed Soliman , director de Calidad en el Diseño de Danone
	Marine Thizon , directora de Asuntos Públicos de HOTREC
	Fabrizio Fabbri , director de Sostenibilidad Alimentaria de Euro Coop
	Eduardo Montero Mansilla , responsable de Alimentación de la Federación de Consumidores y Usuarios (CECU)
Bloque temático III — Apoyar el cambio de comportamiento de los consumidores	Erica van Herpen , profesora asociada del Grupo de Comercialización y Comportamiento de los Consumidores, Universidad de Wageningen
	Odile Le Bolloch , investigadora medioambiental de la Agencia de Protección del Medio Ambiente de Irlanda
	João Toledo , experto nacional de la Organización de Producción Agroalimentaria, Ministerio de Agricultura de Portugal

SESIÓN 3	
Temas transversales	Toine Timmermans , <i>director del programa Cadenas Alimentarias Sostenibles en la Universidad de Wageningen</i>
	Anja De Cunto , <i>jefa de equipo para la alimentación en EUROCITIES</i>
	Maïwenn L'Hoir , <i>directora del proyecto de lucha contra el desperdicio de alimentos y la inseguridad alimentaria y de alimentación sostenible, Ministerio de Agricultura y Soberanía Alimentaria, Francia</i>
Bloque temático I — Cooperación en la cadena de valor alimentaria: «De la Granja a la Mesa»	Angela Frigo , <i>secretaria general de la Federación Europea de Bancos de Alimentos</i>
	Eva Sali , <i>asesora política, seguridad alimentaria, Copa Cogeca</i>
	Luc Lignon , <i>director del Departamento de Política Alimentaria, Ciudad de Montpellier, Francia</i>
Bloque temático II — Iniciativas de empresas alimentarias	Els Bedert , <i>directora, Política de Productos y Sostenibilidad en EuroCommerce</i>
	Timothy John Hobbey , <i>profesor asociado, Universidad Técnica de Dinamarca, Instituto Nacional de Alimentación</i>
	Minna Huttunen , <i>consejera ministerial del Ministerio de Agricultura y Silvicultura, Finlandia</i>
Bloque temático III — Apoyar el cambio de comportamiento de los consumidores	Gyula Kasza , <i>coordinador del Maradék Nélkül (Proyecto cero desperdicio), el programa nacional de prevención del desperdicio de alimentos de Hungría; profesor asociado de la Universidad de Medicina Veterinaria de Hungría</i>
	Camille Perrin , <i>responsable principal de política alimentaria en la Oficina Europea de Uniones de Consumidores (BEUC)</i>
	Marjolijn Schrijnen , <i>directora principal de proyectos, Centro de Nutrición de los Países Bajos</i>
Discurso de despedida	Colin Scicluna , <i>jefe de gabinete de la vicepresidenta para Democracia y Demografía, Comisión Europea</i>
	Sandra Gallina , <i>directora general de Dirección General de Salud y Seguridad Alimentaria, Comisión Europea</i>
	Pia Ahrenkilde Hansen , <i>directora general de la Dirección General de Comunicación, Comisión Europea</i>

2.6. MODERADORES PRINCIPALES

Dos moderadores principales guiaron a los ciudadanos a lo largo de las tres sesiones y dirigieron los debates en el pleno. Facilitaron información sobre el objetivo general del panel y la metodología de cada una de las sesiones, así como sobre aspectos organizativos. Los moderadores principales también facilitaron los debates entre los ponentes expertos, velaron por que los conocimientos se impartieran de forma equitativa e imparcial durante los debates y facilitaron las preguntas y respuestas entre

expertos y ciudadanos, así como la interacción entre moderadores y ciudadanos sobre el contenido y el proceso. Además, los moderadores principales reunieron todos los resultados en los plenos finales de cada sesión. Los moderadores principales fueron:

- Jacob Birkenhäger (*ifok*)
- Kathrine Collin Hagan (*Danish Board of Technology Foundation*)

2.7. MEDIADORES

Los ciudadanos trabajaron en doce grupos de trabajo, en cada uno de los cuales mediaron y prestaron asistencia dos miembros del equipo de deliberación: un mediador experimentado y un asistente. La tarea de los mediadores consistió en dirigir los debates en los grupos de trabajo y facilitar un volumen de trabajo fluido al:

- crear un ambiente cordial y de respeto mutuo para promover una contribución equilibrada de todos los participantes;

- garantizar que todos los ciudadanos estuvieran informados sobre el proceso general y guiarlos en el trabajo de grupo;
- asegurarse de que se alcanzan los objetivos de las sesiones de los grupos de trabajo, es decir, facilitar la detección de conflictos y desacuerdos entre los ciudadanos, y promover la aparición del debate y el consenso entre los ciudadanos;

- llevar el registro del tiempo, tomar notas y consolidar los resultados de las deliberaciones en documentos de trabajo multilingües e interconectados;
- vincular las peticiones de los ciudadanos en los grupos de trabajo con el equipo de apoyo o los expertos, por ejemplo, recopilando las observaciones o preguntas pendientes, y
- participar en sesiones informativas con el equipo de deliberación.

Los mediadores experimentados y profesionales fueron seleccionados por *ifok*, *Missions Publiques* o la *Danish Board of Technology Foundation*. Durante los debates en los grupos de trabajo, contaron con el apoyo de asistentes, en su mayoría estudiantes y becarios de Bruselas. Todos los mediadores y asistentes siguieron instrucciones comunes recogidas en una guía de mediación y un documento de desarrollo (uno por sesión). Participaron en dos reuniones informativas y de formación específicas antes de cada sesión.

2.8. OBSERVADORES

Se permitió a un número limitado de observadores seguir el trabajo de este panel de ciudadanos. El objetivo era dar transparencia y visibilidad a este innovador formato democrático, al tiempo que se preservaba un espacio seguro para los ciudadanos participantes, lo que es crucial para un entorno de debate de confianza. Se permitió a los observadores asistir y seguir los debates en los plenos y en los grupos de trabajo. El número máximo de observadores permitido en cada grupo de trabajo fue de tres.

Los observadores internos procedían también de las instituciones y los socios organizadores (por ejemplo, personal interno de la DG Comunicación, DG Salud y Seguridad Alimentaria u otras direcciones generales e instituciones de la UE). Entre los observadores externos había investigadores (de universidades o grupos de reflexión), agentes de la sociedad civil y otras partes interesadas. Con el consentimiento de los ciudadanos implicados, los observadores externos podían entrevistarse con ellos únicamente con fines de investigación, si ello no obstaculizaba el desarrollo de los paneles.





3. Marco metodológico y sesiones individuales

3.1. MARCO METODOLÓGICO

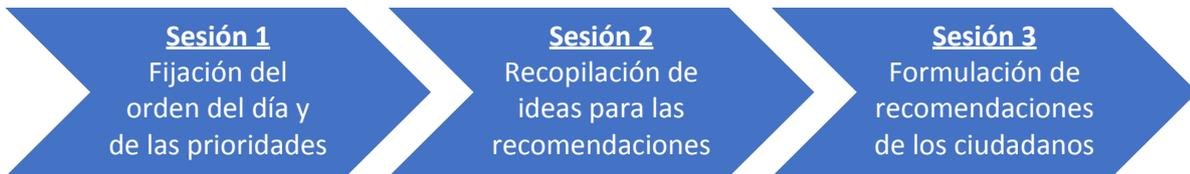
El panel europeo de ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos constó de tres sesiones con objetivos diferentes.

- En una primera sesión (*in situ* en Bruselas), se presentó a los participantes el tema en cuestión y estos pudieron conocerse y crear un sentimiento de comunidad y confianza entre ellos. Recibieron aportaciones iniciales de expertos y, a continuación, se les pidió que recopilaran y priorizaran enfoques que les parecieran prometedores para abordar el problema del desperdicio de alimentos.
- La segunda sesión fue en línea y se centró en una comprensión más profunda de la cuestión. El objetivo principal de la sesión era fomentar el

intercambio de ideas y perspectivas entre los participantes, encontrar áreas de consenso y desacuerdo, y formular las primeras ideas para recomendaciones en tres bloques temáticos independientes.

- La tercera y última sesión (*in situ* en Bruselas) se centró en dar forma a las recomendaciones sobre la base de las ideas y perspectivas obtenidas en las dos primeras sesiones, y contó con el apoyo de otras aportaciones de expertos. La tercera sesión garantizó que el panel de ciudadanos elaborara recomendaciones concretas que pudieran entregarse a la Comisión y compartirse con las partes interesadas.

Ilustración 2: Flujo metodológico general del panel



A lo largo del panel hubo tiempo suficiente para la creación de grupos y el intercambio de opiniones, tanto en el transcurso de los plenos como en las sesiones de trabajo en grupo. La estructura de las sesiones se diseñó para fomentar la interacción entre los participantes y garantizar que se escucharan todas las voces. Como el panel de ciudadanos se celebró en un entorno multilingüe, los ciudadanos pudieron hablar en su lengua materna en todo momento, con la ayuda de intérpretes.

Los grupos de trabajo se compusieron de forma que permitieran una diversidad geográfica suficiente, con una combinación de países grandes y pequeños y un máximo de cinco lenguas diferentes agrupadas. Los mediadores tuvieron la posibilidad de dirigir el debate en su lengua materna o en inglés.

3.2. SESIÓN 1: PROCESO Y RESULTADOS

La primera sesión se celebró en Bruselas entre el 16 y el 18 de diciembre de 2022. Su objetivo fue generar ideas y crear clústeres de aquellos enfoques que los

ciudadanos consideraran más prometedores con vistas a los debates de las siguientes sesiones.

Día 1 (viernes, 16 de diciembre de 2022)

Ilustración 3: Dubravka Šuica, vicepresidenta de la Comisión Europea, da la bienvenida a los ciudadanos



El primer día, dieron la bienvenida a los ciudadanos los principales moderadores y los representantes de la Comisión Europea: **Dubravka Šuica**, vicepresidenta de la Comisión Europea para Democracia y Demografía, **Stella Kyriakides**, comisaria europea de Salud y Seguridad Alimentaria, y **Pia Ahrenkilde Hansen**, directora general de DG Comunicación. Destacaron la importancia del panel, así como el papel de la UE en la lucha contra el desperdicio de alimentos. Los moderadores principales explicaron a los ciudadanos el orden del día de la primera sesión y de las sesiones

posteriores. Tras realizar algunos juegos para romper el hielo, los ciudadanos completaron una breve encuesta en línea que les ayudó a conocer mejor el tema del desperdicio de alimentos. A fin de preparar mejor a los ciudadanos para los debates posteriores, **Gaëtane Ricard-Nihoul**, jefa adjunta de la Unidad de Diálogos con los Ciudadanos (DG Comunicación), de la Comisión Europea, presentó brevemente los organismos de la UE, así como el proceso legislativo y de toma de decisiones. A continuación, **Anne-Laure Gassin**, jefa del equipo sobre el desperdicio de alimentos de la Unidad de la

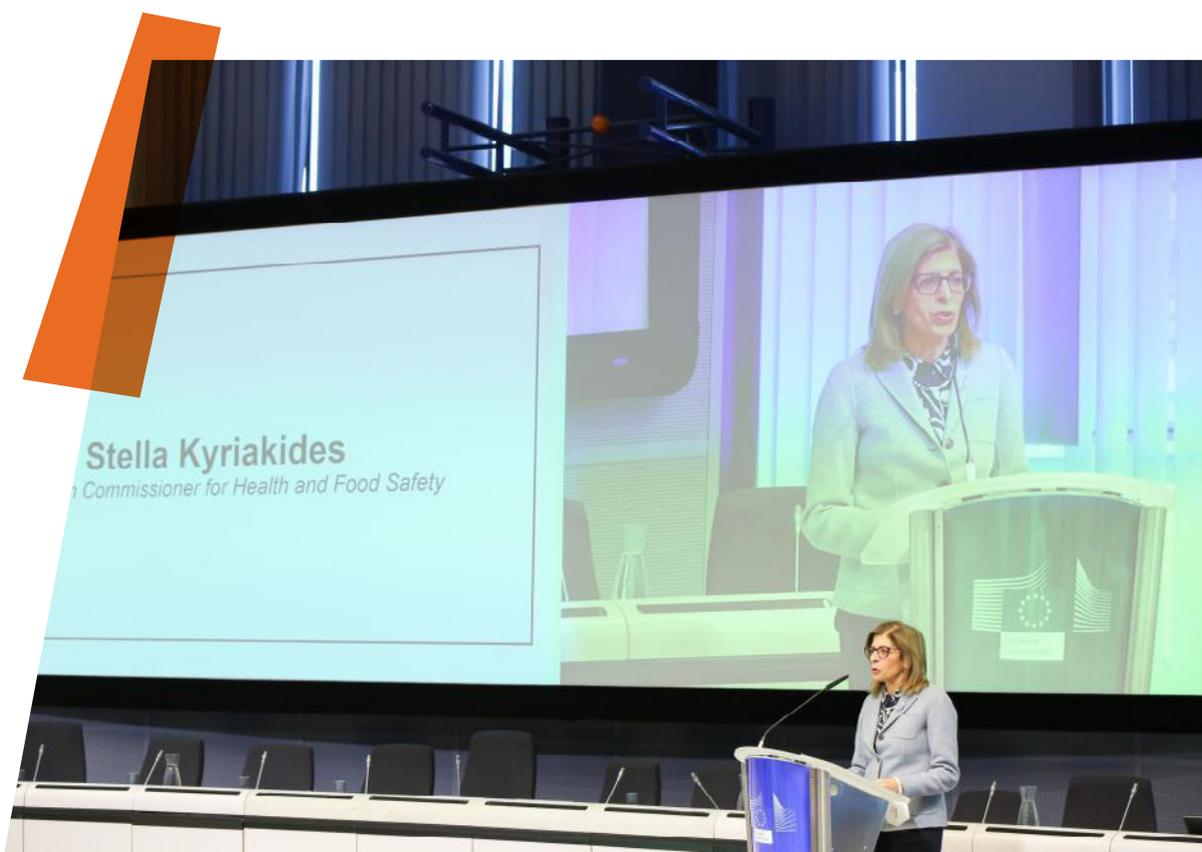
Estrategia «De la Granja a la Mesa» (DG Salud y Seguridad Alimentaria) de la Comisión Europea, presentó con detalle el tema del desperdicio de alimentos. **Gyula Kasza**, coordinador del programa nacional de prevención del desperdicio de alimentos de Hungría, y **Toine Timmermans**, director del programa Cadenas Alimentarias Sostenibles en la Universidad de Wageningen, ampliaron el tema, centrándose en las preguntas «¿Cuál es el reto?» y «¿Qué podemos hacer?». Además, un panel de distintos expertos y profesionales de los sectores público y privado (de los ámbitos de la

cadena alimentaria, la comunidad investigadora y las ONG) presentaron diferentes perspectivas en relación con la prevención del desperdicio de alimentos. A través de una encuesta en línea, los ciudadanos enviaron preguntas ininterrumpidamente que fueron respondidas a lo largo del fin de semana por expertos del centro de conocimiento e información. Durante la primera reunión del panel, los ciudadanos plantearon más de ochenta preguntas, muchas de las cuales iban más allá del tema del desperdicio de alimentos y se centraban en el funcionamiento de los sistemas alimentarios en general.

Día 2 (sábado, 17 de diciembre de 2022)

El segundo día, los ciudadanos se dividieron y trabajaron en doce grupos paralelos, con la ayuda de un servicio de interpretación simultánea y de mediadores experimentados. Los resultados de los debates en grupo se plasmaron en hojas de cálculo multilingües interconectadas con los demás grupos. Durante la primera parte del día, se celebraron debates en grupo sobre los valores de la UE, los alimentos y el desperdicio de alimentos en general. A continuación, los debates se centraron en las posibles soluciones e ideas para reducir el desperdicio de alimentos, así como en su orden de prioridad. Cada grupo eligió sus cinco mejores ideas y enfoques para reducir el desperdicio de alimentos. Se pidió entonces a los ciudadanos que conectaran sus

ideas con los enfoques de los demás grupos, de forma que se crearan clústeres con las sesenta ideas y enfoques considerados prioritarios en la fase anterior. A continuación, cada grupo recibió uno de los clústeres previamente establecidos y se les pidió que los etiquetaran y debatieran sobre ellos. Complementaron los clústeres con ideas adicionales y justificaron la importancia de cada uno de ellos. El objetivo era que los ciudadanos compartieran un sentimiento de propiedad y que todos pudieran aportar sus ideas sobre los temas. Al final del día, los clústeres terminados se tradujeron a todas las lenguas oficiales de la UE mediante traducción automática, para que los ciudadanos pudieran tener una versión en su propia lengua.



Día 3 (domingo, 18 de diciembre de 2022)

Ilustración 4: Los ciudadanos establecieron un orden de prioridad de los clústeres en un «foro abierto»



El tercer día, al empezar el pleno, los participantes recibieron los clústeres en su propia lengua. Los ponentes de los distintos grupos de trabajo presentaron los clústeres y sus respectivas justificaciones. Se pidió entonces a los ciudadanos que establecieran un orden de prioridad en un «foro abierto». Este consistía en un panel con diez carteles, en los que figuraban los distintos clústeres y los nombres que los grupos de trabajo les habían atribuido. Cada ciudadano recibió cinco puntos, que luego debía colocar en los carteles de sus clústeres preferidos. Tras un descanso, se

celebró una sesión de preguntas y respuestas, con el fin de responder a preguntas recurrentes que habían surgido durante el fin de semana y a las que no se había dado respuesta, así como a preguntas espontáneas formuladas durante el pleno. A continuación, se presentó el orden de prioridad de los clústeres y se proporcionó información para la siguiente sesión. **Richard Kühnel** (DG Comunicación), fue el encargado de realizar las observaciones finales y de concluir la sesión.

Cuadro 3: Orden del día de la primera sesión

Viernes (16 de diciembre de 2022)	PLENO
14:00 – 14:15	Bienvenida de la Comisión Europea (comisaria de Salud y Seguridad Alimentaria, Stella Kyriakides, directora general de la DG Comunicación, Pia Ahrenkilde Hansen, y mensaje de la vicepresidenta de Democracia y Demografía, Dubravka Šuica)
14:15 – 15:30	¿Por qué estamos aquí? Conocimiento mutuo de los participantes, exposición sobre las instituciones y la legislación de la UE, y papel de los ciudadanos en este proceso
15:30 – 16:00	<i>Descanso</i>
16:00 – 18:00	¿Sobre qué vamos a hablar? Introducción al tema del desperdicio y la cadena de valor de los alimentos, debate del panel, con moderador, sobre posibles medidas para reducir el desperdicio de alimentos con distintas partes interesadas, y aspectos organizativos
Sábado (17 de diciembre de 2022)	GRUPOS DE TRABAJO
09:00 – 10:30	¿Quién eres? ¿Qué es importante para ti? Conocimiento mutuo de los participantes, debate sobre los valores personales, puesta en común de hábitos relacionados con (el desperdicio de) los alimentos
10:30 – 11:00	<i>Descanso</i>
11:00 – 13:00	¿Cómo podemos reducir el desperdicio de alimentos? ¿Cuáles son las soluciones más importantes? Debate sobre los distintos enfoques y medidas, desarrollo de ideas, y establecimiento de un orden de prioridad
13:00 – 14:30	<i>Almuerzo</i>
14:30 – 16:00	¿Hay ideas similares a las tuyas en otros grupos? Comparar los enfoques propios con los de otros grupos de trabajo (conexión y creación de clústeres)
16:00 – 16:30	<i>Descanso</i>
16:30 – 18:00	¿Cómo agrupar, bajo un solo título, varias ideas similares? ¿Por qué son importantes para reducir el desperdicio de alimentos? Trabajar con clústeres de enfoques y darles un título (categorización)
Domingo (18 de diciembre de 2022)	PLENO
09:00 – 10:45	¿Cuál es el resultado de los grupos de trabajo? Presentación de los clústeres, foro abierto, y establecimiento de un orden de prioridad entre los clústeres
10:45 – 11:15	<i>Descanso</i>
11:15 – 13:00	¿Qué hemos aprendido este fin de semana? ¿Qué viene ahora? Respuestas a las preguntas centrales, presentación de los clústeres clasificados por orden de prioridad, transición a la sesión 2, opiniones, observaciones finales y despedida a cargo de Richard Kühnel, DG Comunicación

LOS DIEZ CLÚSTERES

Los resultados de los grupos de trabajo fueron agrupados en diez clústeres por el equipo de deliberación, utilizando las palabras e ideas de los ciudadanos. Durante el foro abierto dichos clústeres se clasificaron por orden de prioridad de la siguiente manera:

1. Agricultores, ganaderos y pequeños productores locales: ¿una solución viable para el desperdicio de alimentos?
2. Aprendizaje y sensibilización
3. «Bucear en la basura»: una campaña contra el desperdicio de alimentos
4. No tires, ¡compárte!/Compartir es ahorrar/Una unión de solidaridad por un acceso justo a los alimentos para evitar el desperdicio
5. Etiquetado: más información para desperdiciar menos
6. Tamaño de los menús y consumo de las sobras
7. Iniciativas que deben adoptar los supermercados y la cadena de distribución para informar sobre el desperdicio de alimentos y reducirlo
8. Calidad y cantidad de información sobre el desperdicio de alimentos a lo largo de la cadena de valor
9. Incentivos para reducir el desperdicio de alimentos de las empresas
10. La capacidad de todos los participantes afectados para influir en la política alimentaria de la UE



3.3. SESIÓN 2: PROCESO Y RESULTADOS

La segunda sesión del panel se celebró en línea del 20 al 22 de enero de 2023. El objetivo de esta sesión era que los ciudadanos se basaran en los enfoques formulados en la primera sesión y redactar así las primeras ideas concretas con recomendaciones a los ciudadanos para reducir el desperdicio de alimentos. Tras un proceso iterativo y de «revisión inter pares», los ciudadanos de los doce grupos de trabajo revisaron e integraron el trabajo de los demás, y presentaron veinticuatro ideas para la reducción del desperdicio de alimentos, que luego sirvieron de base para desarrollar las recomendaciones finales del panel en la tercera (y última) sesión.

Para estructurar el trabajo de la sesión, el comité de conocimiento agrupó los planteamientos recogidos en la primera sesión en tres «bloques temáticos» (véase también la ilustración 5):

- Bloque temático I — Cooperación en la cadena de valor alimentaria: «De la Granja a la Mesa»
- Bloque temático II — Iniciativas de empresas alimentarias
- Bloque temático III — Apoyar el cambio de comportamiento de los consumidores

Día 1 (viernes, 20 de enero de 2023)

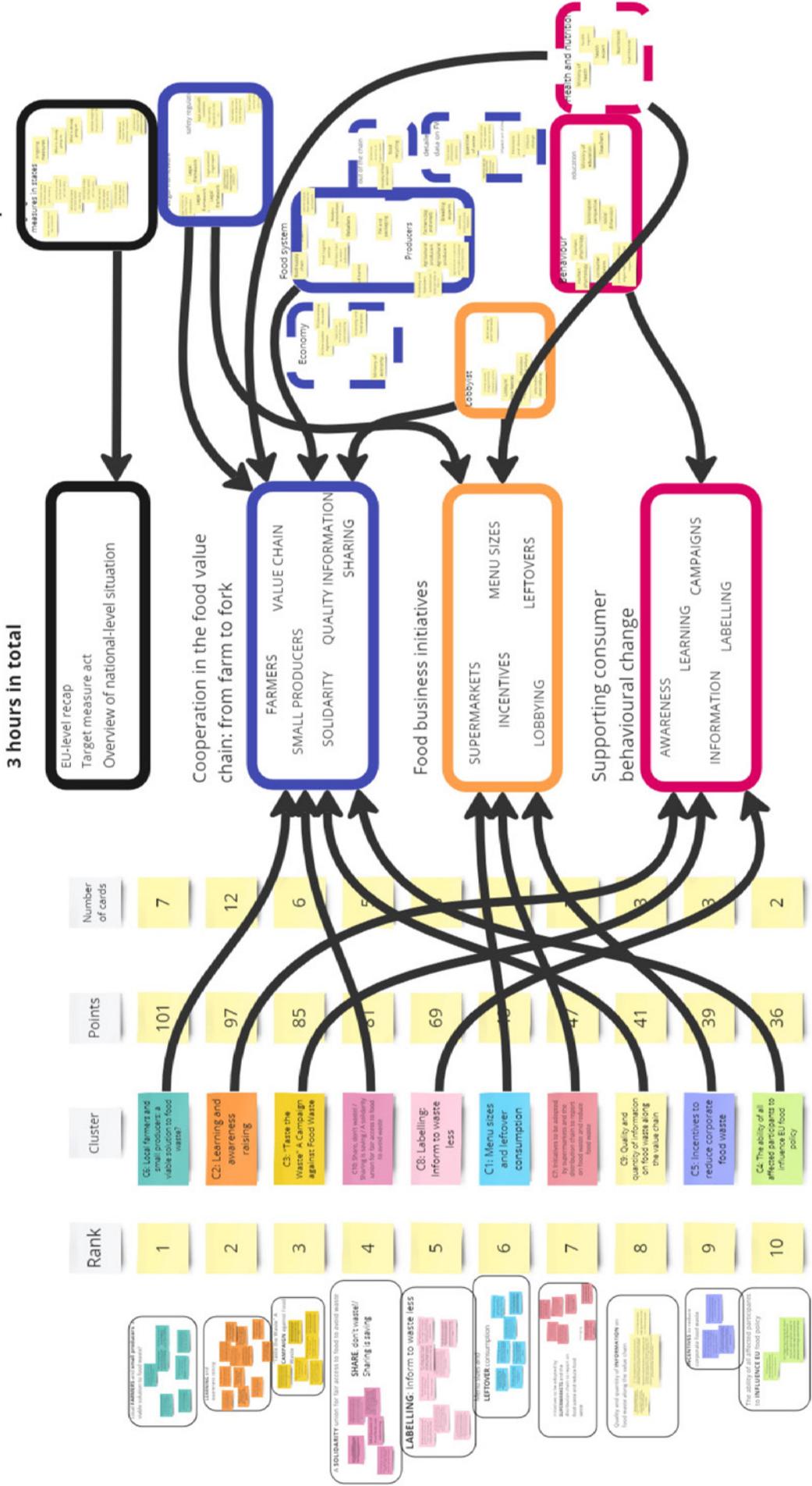
El primer día, los moderadores dieron la bienvenida a los ciudadanos y animaron a los participantes a compartir sus experiencias en cuanto a sus propias actitudes y comportamientos en relación con el desperdicio de alimentos desde la sesión 1 (con el apoyo de encuestas interactivas). A continuación, los moderadores describieron brevemente a los ciudadanos la que sería la agenda de la sesión 2, y dieron la palabra a personas expertas para que presentaran de forma general las acciones de la UE y de los Estados miembros en la prevención y la reducción del desperdicio de

alimentos. En primer lugar, **Anne-Laure Gassin** (DG Salud y Seguridad Alimentaria), puso al día a los ciudadanos sobre la situación del plan de acción de la UE sobre el desperdicio de alimentos. **Toine Timmermans** (Wageningen University & Research) presentó enfoques para abordar el desperdicio de alimentos a escala nacional y la importancia de las asociaciones público-privadas. A continuación, varias personas expertas y profesionales realizaron aportaciones más específicas en tres paneles de debate moderados, uno por bloque temático.

Ilustración 5: Cómo el comité de conocimiento pasó de doce resultados de los grupos a tres bloques temáticos en las sesiones 1 y 2 (solo disponible en inglés)

Citizen deliberation outcomes

Information requests from citizens

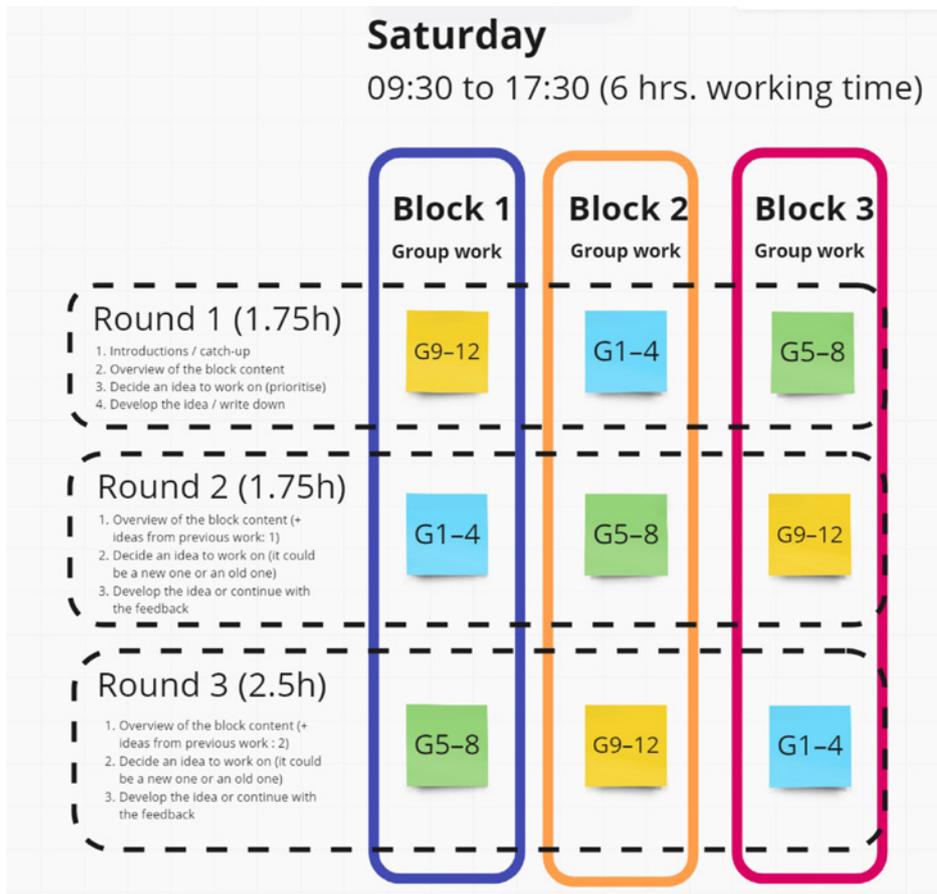


Día 2 (sábado, 21 de enero de 2023)

El segundo día, los ciudadanos se repartieron en doce grupos de trabajo paralelos que contaron con el apoyo de mediadores con experiencia y un servicio de interpretación simultánea. Durante la primera parte del día, cada bloque temático se asignó a cuatro grupos de trabajo a los que se pidió que formularan una idea relacionada con el contenido de su bloque. Los mediadores anotaron la(s) idea(s) en hojas de cálculo multilingües interconectadas con los demás grupos. En la segunda ronda, se asignó a los grupos un bloque temático diferente. Se les pidió que aportaran su opinión sobre una idea formulada por otro

grupo y que propusieran sus propias ideas relacionadas con los temas del bloque. Durante la tercera ronda del día, los grupos pasaron a su último bloque temático, donde se les dieron otras dos ideas formuladas previamente para que las comentaran. Además, se les dio a elegir entre desarrollar una idea nueva o aportar más comentarios sobre las ideas ya formuladas en la segunda ronda. Durante toda la jornada, los ciudadanos pudieron enviar preguntas que las personas expertas del centro de conocimiento e información respondieron durante el fin de semana.

Ilustración 6: Los doce grupos de trabajo cubrieron los tres bloques temáticos durante la segunda jornada (ilustración solo disponible en inglés)



Día 3 (domingo, 22 de enero de 2023)

El tercer día, los participantes se reunieron de nuevo en sus grupos de trabajo para la cuarta y última ronda de deliberaciones de los grupos. Cada grupo de trabajo se convirtió en propietario de dos o tres ideas dentro de un bloque temático e incorporó los comentarios recibidos de otros grupos sobre esas ideas. A continuación, se pidió a los grupos que consolidaran el conjunto de ideas que se les había asignado. Posteriormente, cada grupo de trabajo designó a un ciudadano para que presentara las ideas consolidadas sobre recomendaciones del

grupo en un pleno en línea y para que respondiera a más preguntas planteadas por los moderadores. Al final, los moderadores principales pidieron a los ciudadanos su opinión sobre la segunda sesión del panel y ofrecieron una perspectiva de cara a la tercera sesión.

El resultado de los grupos de trabajo fue la redacción de veinticuatro ideas diferentes que luego se transformarían en recomendaciones finales durante la tercera y última sesión del panel.

Cuadro 4: Orden del día de la segunda sesión

Viernes (20 de enero de 2023)	PLENO		
14:30 – 15:00	Bienvenida y presentación del orden del día		
15:00 – 15:30	Presentaciones sobre temas transversales		
15:30 – 15:40	<i>Descanso</i>		
15:40 – 16:35	Panel moderado sobre el bloque temático I: Cooperación en la cadena de valor alimentaria: «De la Granja a la Mesa»		
16:35 – 16:45	<i>Descanso</i>		
16:45 – 17:40	Panel moderado sobre el bloque temático II: Iniciativas de empresas alimentarias		
17:40 – 17:50	<i>Descanso</i>		
17:50 – 18:45	Panel moderado sobre el bloque temático III: Apoyar el cambio de comportamiento de los consumidores		
18:45 – 19:00	Visión general del orden del día de los días siguientes		
Sábado (21 de enero de 2023)	GRUPOS DE TRABAJO		
	Ronda 1: desarrollo de ideas de recomendaciones		
09:30 – 11:15	Grupos de trabajo 1 a 4: Bloque temático II	Grupos de trabajo 5 a 8: Bloque temático III	Grupos de trabajo 9 a 12: Bloque temático I
11:15 – 11:30	<i>Descanso</i>		
	Ronda 2: comentarios sobre ideas y desarrollo de ideas para la formulación de recomendaciones		
11:30 – 13:15	Grupos de trabajo 1 a 4: Bloque temático I	Grupos de trabajo 5 a 8: Bloque temático II	Grupos de trabajo 9 a 12: Bloque temático III
13:15 – 14:45	<i>Almuerzo</i>		
	Ronda 3, parte 1: comentarios sobre ideas y desarrollo de ideas para la formulación de recomendaciones		
14:45 – 16:00	Grupos de trabajo 1 a 4: Bloque temático III	Grupos de trabajo 5 a 8: Bloque temático I	Grupos de trabajo 9 a 12: Bloque temático II
16:00 – 16:15	<i>Descanso</i>		
	Ronda 3, parte 2: comentarios sobre ideas y desarrollo de ideas para la formulación de recomendaciones		
16:15 – 17:30	Grupos de trabajo 1 a 4: Bloque temático III	Grupos de trabajo 5 a 8: Bloque temático I	Grupos de trabajo 9 a 12: Bloque temático II
Domingo (22 de enero de 2023)	CONFIGURACIÓN MIXTA		
	Grupos de trabajo		
	Ronda 4: consolidación de las ideas para las recomendaciones		
09:30 – 11:30	Grupos de trabajo 1 a 4: Bloque temático II	Grupos de trabajo 5 a 8: Bloque temático III	Grupos de trabajo 9 a 12: Bloque temático I
11:30 – 12:00	<i>Descanso</i>		
12:00 – 14:00	Pleno Presentación de ideas y transición a la sesión 3		

3.4. SESIÓN 3: PROCESO Y RESULTADOS

Durante la tercera sesión, celebrada los días 10 a 12 de febrero de 2023, los ciudadanos finalizaron sus recomendaciones. Reunidos en persona en Bruselas, debatieron en grupos de trabajo las observaciones y aportaciones de expertos y personas de referencia de

diferentes procedencias antes de finalizar las recomendaciones de los doce grupos de trabajo. En un procedimiento de votación final, cada ciudadano expresó su acuerdo o desacuerdo con cada una de las recomendaciones.

Día 1 (viernes, 10 de febrero de 2023)

Ilustración 7: Ciudadanos debatiendo en el pleno



El primer día de esta última sesión estuvo centrado en recibir y debatir comentarios sobre las ideas de recomendaciones formuladas en la sesión 2. En un pleno, ponentes expertos de diversas procedencias (véase la lista del capítulo 2.5) presentaron sus observaciones generales y su visión de las ideas propuestas por los ciudadanos. Desde su perspectiva específica, destacaron dónde percibían lagunas u oportunidades para mejorar las ideas de los ciudadanos en lo que respecta a su posible efecto en la prevención

del desperdicio de alimentos. Posteriormente, los ciudadanos tuvieron la oportunidad de debatir con expertos cómo seguir desarrollando sus ideas en tres plenos paralelos, cada uno de los cuales abordó un bloque temático específico. Cuatro grupos de trabajo, formados por un número de hasta cincuenta ciudadanos, se reunieron con tres expertos cada uno (véanse las listas del capítulo 2.5) e intercambiaron información sobre cómo seguir desarrollando sus ideas.

Día 2 (sábado, 11 de febrero de 2023)

Sobre la base de sus ideas originales, las aportaciones y los comentarios recibidos durante los plenos, así como en los debates siguientes, los ciudadanos regresaron a los doce grupos de trabajo para redactar, elaborar y finalizar sus recomendaciones. Durante este proceso, identificaron las cuestiones clave y cualquier falta de información que dificultara la formulación de recomendaciones exhaustivas pero precisas. Para

responder a estas preguntas y superar posibles estancamientos, varios expertos y miembros del centro de conocimiento e información se sumaron brevemente a los debates mediante pequeños intercambios, antes de que los ciudadanos concluyeran sus recomendaciones, ayudados por mediadores experimentados para lograr un consenso.

Día 3 (domingo, 12 de febrero de 2023)

Ilustración 8: Los ciudadanos votaron respecto a todas las recomendaciones mediante papeletas



En el pleno final, los ponentes de los doce grupos de trabajo presentaron sus respectivas recomendaciones al grupo en su conjunto. Tras la presentación de todas las recomendaciones por bloque temático, se pidió a los ciudadanos que votaran «a favor» o «en contra» en un proceso de votación confidencial mediante papeletas. La abstención también era una opción. El objetivo era verificar el nivel de consenso sobre las recomendaciones entre todo el panel y el grado de

apoyo que recibían (los resultados exactos de la votación pueden consultarse en el cuadro que figura más abajo). Por último, el panel concluyó con las palabras de agradecimiento de **Colin Scicluna**, jefe de Gabinete de la vicepresidenta de Democracia y Demografía de la Comisión Europea, **Sandra Gallina**, directora general de la DG Salud y Seguridad Alimentaria, y **Pia Ahrenkilde Hansen**, directora general de la DG Comunicación.



Cuadro 5: Orden del día de la tercera sesión

Viernes (10 de febrero de 2023)	PLENO		
14:00 – 14:30	Bienvenida y presentación del orden del día		
14:30 – 15:30	Aportaciones sobre temas transversales y objetivos de las recomendaciones		
15:30 – 16:00	<i>Descanso</i>		
16:00 – 18:00	Tres subplenos		
	Grupos de trabajo 1 a 4: Bloque temático II — Iniciativas de las empresas alimentarias	Grupos de trabajo 5 a 8: Bloque temático III — Apoyar el cambio de comportamiento de los consumidores	Grupos de trabajo 9 a 12: Bloque temático I — Cooperación en la cadena de valor alimentaria: «De la Granja a la Mesa»
Sábado (11 de febrero de 2023)	GRUPOS DE TRABAJO		
09:00 – 10:30	Deliberación sobre la idea 1 y redacción de la recomendación 1		
10:30 – 11:00	<i>Descanso</i>		
11:00 – 12:30	Deliberación sobre la idea 2 y redacción de la recomendación 2		
12:30 – 14:00	<i>Almuerzo</i>		
14:00 – 15:30	Aportaciones de los expertos sobre los proyectos de recomendaciones 1 y 2		
15:30 – 16:00	<i>Descanso</i>		
16:00 – 17:30	Finalización de las recomendaciones 1 y 2		
Domingo (12 de febrero de 2023)	PLENO		
09:00 – 09:15	Bienvenida		
09:15 – 09:50	Presentación de recomendaciones sobre el bloque temático I y votación		
09:50 – 10:25	Presentación de recomendaciones sobre el bloque temático II y votación		
10:25 – 11:00	Presentación de recomendaciones sobre el bloque temático III y votación		
11:00 – 11:30	<i>Descanso</i>		
11:30 – 11:45	Foto de familia		
11:45 – 12:15	Presentación de los resultados		
12:15 – 12:45	Momentos ceremoniales y discursos oficiales de las instituciones de la UE		
12:45 – 13:00	Despedida		

El resultado de la sesión fueron veintitrés recomendaciones, que recibieron distintos niveles de apoyo en la votación final del último día. El siguiente cuadro muestra las recomendaciones clasificadas en

el orden en que fueron presentadas en el pleno. Las recomendaciones completas, incluidos el título, el cuerpo principal del texto, la justificación y otros detalles, figuran en el anexo.

Cuadro 6: Recomendaciones

N.º	TÍTULO DE LA RECOMENDACIÓN	A favor	En contra	Abstenciones
1	Cuanto más cerca esté el agricultor, más contento estará el consumidor: menos residuos, más sostenibilidad	120	15	5
2	Gustos locales: apoyo público y privado a la agricultura local para reducir el desperdicio de alimentos	119	9	12
3	No tires, ¡comparte!	93	31	16
4	Intercambio de datos y mejores prácticas en toda Europa	97	27	16
5	Recopilación de datos durante toda la cadena de suministro alimentario	101	28	11
6	Las voces de los ciudadanos son importantes: participación ciudadana en la política alimentaria europea	91	37	12
7	Recién cosechados: el valor de los alimentos de temporada	103	26	11
8	Red de intercambio de alimentos a escala de la UE	84	41	14
9	Planificación de las compras y la redistribución	85	38	16
10	Ir a un restaurante significa «disfrutar sin desperdiciar»	113	17	9
11	Todos los residuos tienen un peso	73	48	18
12	Un sistema obligatorio de presentación de informes en aras de la transparencia, combinado con sanciones y recompensas	68	56	15
13	Legislación a escala de la UE sobre la destrucción de productos alimenticios no vendidos: un enfoque de aprendizaje entre iguales en todos los Estados miembros	109	20	10
14	Transparencia sobre el desperdicio de alimentos en aras de la visibilidad y la adopción de medidas	102	22	15
15	Innovación en el envasado y uso de envases cuando sea necesario	116	18	5
16	Ampliación de la definición de desperdicio de alimentos para ahorrar alimentos no cosechados	110	19	10
17	Animar a los adultos a tomar medidas sobre el desperdicio de alimentos con carácter prioritario	113	20	6
18	Sensibilización nutricional y alimentación sostenible en los centros de enseñanza primaria y secundaria	123	9	7
19	Promover y apoyar aplicaciones y plataformas de intercambio de alimentos que conecten a los consumidores entre sí	97	25	17
20	Ahorrar alimentos, ahorrar dinero: campaña europea contra el desperdicio de alimentos en cooperación con los minoristas del sector alimentario cuatro fines de semana al año	98	31	10
21	«Detener el desperdicio de alimentos»: una semana de sensibilización sobre el desperdicio de alimentos en la escuela	116	16	7
22	Proporcionar a los consumidores claves para ser independientes y conscientes de su impacto en el desperdicio de alimentos y saber cómo procesar, conservar y reutilizar un producto antes y después de que haya superado su fecha límite <i>Nota:</i> la «fecha de caducidad» es una fecha de seguridad después de la cual un producto no debe consumirse, mientras que «consumir preferentemente antes de» indica la fecha hasta la cual el producto mantiene su calidad óptima.	108	26	5
23	La aplicación de prácticas normalizadas en el sector minorista a la hora de promocionar a los consumidores productos próximos a la fecha de caducidad	109	18	12



Los ciudadanos compartieron sus impresiones sobre su experiencia en el panel europeo de ciudadanos en una encuesta de opinión. Solo el 4 % de los ciudadanos había participado anteriormente en un proceso de participación. Desde su punto de vista, el panel fue un éxito. El 83 % de los ciudadanos creía que el panel representaba «totalmente» (34 %) o «en cierta medida» (49 %) al conjunto de la sociedad, aunque algunas personas señalaron que faltaban algunos grupos desfavorecidos. Cuando se les pidió que juzgaran su

experiencia global, el 97 % de los participantes se mostraron o bien «totalmente satisfechos» (66 %) o bien «algo satisfechos» (31 %) con el panel de ciudadanos. Con mayorías igualmente amplias, los ciudadanos declararon que sus conocimientos sobre el desperdicio de alimentos habían aumentado (96 %), que su opinión sobre el desperdicio de alimentos había cambiado (77 %) y que su visión de la Unión Europea se había vuelto más positiva (64 %).

«Ha sido increíble cooperar con gente de toda la UE y ver que la gran mayoría está interesada y trata de encontrar la forma adecuada de mejorar la situación con respecto al desperdicio de alimentos».

Lucie, 40, República Checa







4. Sigüientes pasos

El panel europeo de ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos ha sido el primero de este tipo: se trata de la primera Asamblea Ciudadana transnacional organizada por un organismo ejecutivo en relación con una propuesta política concreta.

Las veintitrés recomendaciones presentadas por los ciudadanos adoptan **un enfoque sistémico amplio** y abordan la prevención del desperdicio de alimentos dentro del funcionamiento de los sistemas alimentarios de forma más general. Las recomendaciones de los ciudadanos asocian la reducción del desperdicio de alimentos de forma más general con una cadena de suministro de alimentos justa y equitativa que garantice la solidaridad (por ejemplo: teniendo en cuenta el equilibrio de poder entre los agentes de la cadena de suministro de alimentos y abordando las prácticas comerciales desleales que pueden conducir al desperdicio de alimentos, apoyando a los productores locales, etc.). A la luz de los crecientes desafíos para la seguridad alimentaria, recomiendan mecanismos para facilitar la redistribución de los excedentes alimentarios entre las personas necesitadas y piden que se amplíe la definición de desperdicio alimentario para incluir los alimentos que se dejan sin cosechar y fomentar la rebusca. Desde el principio, los ciudadanos se centraron en la necesidad de implicar a todos los agentes y reforzar la colaboración en toda la cadena de suministro alimentario. Este **enfoque holístico** se refleja también en los tres temas que abordan las recomendaciones de los ciudadanos: 1) cooperación en la cadena de valor alimentaria: «De la Granja a la Mesa»; 2) iniciativas de empresas alimentarias, y 3) apoyar el cambio de comportamiento de los consumidores.

Las recomendaciones reafirman la necesidad de un **enfoque basado en datos contrastados** para guiar una prevención efectiva del desperdicio de alimentos por parte de todos los agentes y destacan la importancia de la supervisión. También reconocen la necesidad de que la UE establezca **un objetivo general** de reducir el desperdicio de alimentos y de que los Estados miembros adopten medidas para

garantizar el cumplimiento de dicho objetivo. El **papel de la educación** en lo que respecta a los alimentos, y al desperdicio de alimentos en particular, es prominente, y recibe el mayor nivel de respaldo de los ciudadanos. Esto envía un mensaje claro a los Estados miembros sobre la importancia de integrar la educación alimentaria en los programas escolares para ayudar a comprender y apreciar el valor de los alimentos desde una edad temprana.

Algunas recomendaciones reflejan el **trabajo en curso** de la Comisión Europea con los Estados miembros y las partes interesadas para luchar contra el desperdicio de alimentos en toda la UE. Por ejemplo, la Comisión ya está colaborando con los agentes pertinentes para compartir las mejores prácticas en materia de prevención del desperdicio de alimentos a través de la Plataforma de la UE sobre pérdidas y desperdicio de alimentos ⁽⁶⁾, creada en 2016, y fomenta los compromisos de las empresas alimentarias a través del Código de conducta para las prácticas empresariales y de comercialización responsables en el ámbito alimentario ⁽⁷⁾, adoptado por las partes interesadas en 2021. Abordar el desperdicio de alimentos de los consumidores es una parte importante del trabajo de la Comisión, ya sea a través de proyectos específicos (por ejemplo: el Foro Europeo sobre el Desperdicio de Alimentos de los Consumidores publicó un compendio de «mejores prácticas» ⁽⁸⁾ que incluye soluciones, herramientas y recomendaciones para ayudar a reducir el desperdicio de alimentos de los consumidores), investigación e innovación ⁽⁹⁾ o subvenciones ⁽¹⁰⁾ para apoyar a las partes interesadas en la adopción de medidas. Las orientaciones de la UE para facilitar la donación de alimentos ⁽¹¹⁾ pueden apoyar la aplicación de enfoques armonizados por parte de los Estados miembros, como sugieren los ciudadanos de la UE.

Al mismo tiempo, las recomendaciones indican **puntos que deben examinarse más a fondo**, como, por ejemplo, prohibir la destrucción de excedentes alimentarios seguros. Aunque ya se refleja en la

⁽⁶⁾ https://food.ec.europa.eu/safety/food-waste/eu-actions-against-food-waste/eu-platform-food-losses-and-food-waste_es

⁽⁷⁾ https://food.ec.europa.eu/horizontal-topics/farm-fork-strategy/sustainable-food-processing/code-conduct_es

⁽⁸⁾ <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC133004>

⁽⁹⁾ Véase, por ejemplo, *Changing practices and habits through open, responsible, and social innovation towards zero food waste* (proyecto CHORIZO).

⁽¹⁰⁾ https://ec.europa.eu/food/safety/food_waste/eu-food-loss-waste-prevention-hub/new/show/4956

⁽¹¹⁾ Comunicación de la Comisión — Orientaciones de la UE sobre la donación de alimentos (DO C 361 de 25.10.2017, p. 1) ([https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017XC1025\(01\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52017XC1025(01))).



jerarquía de residuos [consagrada en la legislación europea sobre residuos ⁽¹²⁾], este principio podría tenerse más en cuenta en el trabajo de la Comisión para establecer sistemas alimentarios sostenibles a fin de garantizar que una mayor parte de los alimentos producidos se destine al consumo humano. Además, las recomendaciones **revelan algunos ámbitos de posible actuación futura** para la Comisión, los Estados miembros y otros agentes, como la necesidad de mejorar la divulgación y el compromiso con los ciudadanos en toda la UE: por ejemplo, el Día Internacional de Concienciación de las Naciones Unidas sobre la Pérdida y el Desperdicio de Alimentos ⁽¹³⁾ no es muy conocido; algunos ciudadanos no tuvieron conocimiento del problema del desperdicio de alimentos hasta que se les convocó a participar en el panel; falta de concienciación sobre el trabajo en curso en los respectivos Estados miembros de los ciudadanos, etc. La Comisión seguirá trabajando con los Estados miembros y las partes interesadas para seguir sensibilizando y apoyando el cambio de comportamiento en relación con el desperdicio de alimentos.

En lo que respecta a la formulación de políticas de la Comisión Europea, **los resultados del panel de ciudadanos respaldarán el trabajo general de la Comisión sobre el desperdicio de alimentos y servirán de guía para ayudar a los Estados miembros a alcanzar los futuros objetivos.** Las recomendaciones complementan la evaluación de impacto y la consulta pública llevadas a cabo por la

Comisión para apoyar el establecimiento de los objetivos de reducción del desperdicio de alimentos de la UE y se han tenido en cuenta en la preparación de la propuesta legislativa, adoptada por la Comisión el 5 de julio de 2023. Como parte de una revisión específica de la Directiva marco sobre residuos ⁽¹⁴⁾, la Comisión ha propuesto el establecimiento de objetivos de reducción del desperdicio de alimentos que deben alcanzar los Estados miembros de aquí a 2030 con el fin de acelerar la contribución de la UE a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Junto con la propuesta legislativa también se ha publicado un «Informe de los ciudadanos» ⁽¹⁵⁾ más breve sobre el trabajo de los ciudadanos. Ahora bien, el éxito del panel de ciudadanos dependerá del grado en que los Estados miembros sean capaces de tomar en consideración las recomendaciones de los ciudadanos y convertirlas en medidas y acciones políticas concretas, como y cuando proceda.

Las recomendaciones del panel de ciudadanos también se compartirán y debatirán con la Plataforma de la UE sobre pérdidas y desperdicio de alimentos, que reúne a los Estados miembros y a las partes interesadas, para que puedan tenerlas en cuenta en sus programas de prevención del desperdicio de alimentos. Se mantendrá informados a los ciudadanos de los principales avances de la UE en el ámbito de la prevención del desperdicio de alimentos, como la adopción de la propuesta legislativa.

⁽¹²⁾ Directiva (UE) 2018/851 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de mayo de 2018, por la que se modifica la Directiva 2008/98/CE sobre los residuos (DO L 150 de 14.6.2018, p. 109) (<https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2018/851/oj?locale=es>).

⁽¹³⁾ https://food.ec.europa.eu/safety/food-waste/international-day-awareness-food-loss-and-waste_es

⁽¹⁴⁾ Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo por la que se modifica la Directiva 2008/98/CE, sobre los residuos, COM(2023) 420 final (https://environment.ec.europa.eu/system/files/2023-07/Proposal%20for%20a%20DIRECTIVE%20OF%20THE%20EUROPEAN%20PARLIAMENT%20AND%20OF%20THE%20COUNCIL%20amending%20Directive%20200898EC%20on%20waste%20COM_2023_420.pdf).

⁽¹⁵⁾ https://food.ec.europa.eu/system/files/2023-07/fw_eu-actions_ia_report-2023_annex-016.pdf



Anexo. Recomendaciones completas

BLOQUE TEMÁTICO I — COOPERACIÓN EN LA CADENA DE VALOR ALIMENTARIA: «DE LA GRANJA A LA MESA»

RECOMENDACIÓN 1

Cuanto más cerca esté el agricultor, más contento estará el consumidor: menos residuos, más sostenibilidad

Recomendamos a la UE que prosiga su trabajo con políticas e iniciativas para apoyar a los productores a pequeña escala en las relaciones comerciales con los minoristas y los supermercados. Los grandes minoristas/procesadores ocupan una clara posición de poder en esta relación, y suelen orientar el comercio a su favor, dando lugar en ocasiones a un desperdicio de alimentos.

Existen tres aspectos que requieren particular atención:

1. La UE y sus Estados miembros deben animar a los minoristas y a los supermercados a abastecerse siempre del productor más cercano posible. Asimismo, deben investigar y desarrollar iniciativas que motiven a los minoristas a seguir estas recomendaciones.
2. La UE ha de supervisar y hacer un seguimiento de la prohibición de cancelaciones de última hora desde 2019 y estar preparada para intervenir si no se respeta.
3. Es necesario que la UE continúe trabajando con políticas en materia de alimentos deformes o feos y que investigue más a fondo las consecuencias relacionadas con el desperdicio de alimentos cuando se rechazan estos productos.

Fundamentos/justificación

El apoyo a los productores a pequeña escala y sus ventas de proximidad tiene un gran potencial para reducir el desperdicio de alimentos de diversas formas, tanto a lo largo de la cadena de valor como en los hogares:

- Cuando el transporte de alimentos es prolongado y los supermercados tratan de lograr rentabilidad aumentando los volúmenes, es probable que se produzca un desperdicio de alimentos.
- Los productores locales pueden adaptarse mejor y responder de forma más rápida a los cambios en la demanda, lo que puede reducir dicho desperdicio.
- Los alimentos de productores cercanos suelen ser de mayor calidad y más duraderos, lo que puede dar lugar a un menor desperdicio en los hogares.
- Se puede evitar tirar alimentos que actualmente se desechan por no tener la forma adecuada.
- El desperdicio de alimentos debido a cancelaciones de última hora se puede evitar mediante el establecimiento de reglamentos y marcos más amplios que apoyen a los pequeños productores.

Notas complementarias

Influencia positiva sobre la salud y la seguridad alimentaria.

Hacer hincapié en la importancia de combinar esta recomendación con otras iniciativas centradas en el comportamiento de los consumidores, la concienciación pública y la educación para reforzar la cooperación entre las partes interesadas y mejorar la comprensión general sobre el desperdicio de alimentos y su relación con la producción local de alimentos.

Retos:

- Equilibrio con el principio de libre comercio y libre mercado de la UE, por tanto cabe esperar la oposición de las grandes empresas y minoristas y de los grupos de presión.
- Es importante analizar y debatir qué es «local» y qué es una «cadena de suministro corta» a la hora de seguir desarrollando esta recomendación, puesto que no existe una definición común de estos términos a escala de la UE.
- La estacionalidad de los productos y de la demanda de los consumidores puede suponer un reto para una oferta potencialmente limitada por la concentración en alimentos de una cadena alimentaria corta.

RECOMENDACIÓN 2**Gustos locales: apoyo público y privado a la agricultura local para reducir el desperdicio de alimentos**

Recomendamos a las autoridades locales y regionales que apoyen a los agricultores locales con soluciones prácticas e iniciativas destinadas a reducir el desperdicio de alimentos. El objetivo es animar a las partes interesadas a cooperar más estrechamente para promover estas iniciativas y crear de este modo un sistema alimentario sostenible que beneficie tanto a los agricultores como a los consumidores.

Se proponen varias iniciativas para que las pongan en marcha las autoridades locales:

1. Establecer desgravaciones fiscales y subvenciones para los agricultores a pequeña escala.
2. Ayudar a los agricultores locales a encontrar mercados nuevos en los que estén protegidos de relaciones de poder injustas con los minoristas, por ejemplo, mediante la asignación de espacios públicos para la venta.
3. Promover unos procesos e iniciativas inclusivos con las partes interesadas de la cadena de valor para la labor en relación con el desperdicio de alimentos, por ejemplo, mediante el fomento del uso de «aplicaciones de lucha contra el desperdicio de alimentos» en una ciudad.
4. Ayudar a las asociaciones y a otros agentes que apoyan a los agricultores locales en asuntos relacionados con el desperdicio de alimentos, como los bancos de alimentos.

Fundamentos/justificación

El apoyo a los productores a pequeña escala y sus ventas de proximidad tiene un gran potencial para reducir el desperdicio de alimentos de diversas formas, tanto a lo largo de la cadena de valor como en los hogares:

- Cuando el transporte de alimentos es prolongado y los supermercados tratan de lograr rentabilidad aumentando los volúmenes, es probable que se produzca un desperdicio de alimentos.
- Los productores locales pueden responder de una forma más rápida a los cambios en la demanda y adaptarse mejor a los cambios, lo que puede reducir el desperdicio.
- Los alimentos de los productores locales suelen ser de mayor calidad y más duraderos, lo que significa que si se acorta la cadena de valor se reduciría el desperdicio en lo que respecta tanto al transporte como a los hogares.

Notas complementarias

Hacer hincapié en la importancia de combinar esta recomendación con otras iniciativas centradas en el comportamiento de los consumidores, la concienciación pública y la educación para reforzar la cooperación entre las partes interesadas y mejorar la comprensión general sobre el desperdicio de alimentos y su relación con la producción local de alimentos.

Retos principales

- El amplio alcance y la complejidad de la recomendación. Se tardará tiempo en analizar y aplicar muchas de las iniciativas propuestas, y esto requiere sólidos sistemas de seguimiento.
- El equilibrio con el principio de libre comercio y libre mercado de la UE, lo cual puede suponer un reto para la iniciativa y su aceptación por parte de las distintas partes interesadas.

RECOMENDACIÓN 3**No tires, ¡compárte!**

Recomendamos que los bancos de alimentos, y los redistribuidores en general, reciban apoyo financiero de los gobiernos a un nivel básico a través de un programa estructural común en toda Europa, en lugar de trabajar principalmente a través de donaciones privadas (pero no financiados al 100 %, para que no se conviertan en un negocio). Asimismo, recomendamos la creación de una plataforma que conecte las aplicaciones existentes que comunican a los minoristas con los bancos de alimentos. La plataforma debe ser fácil de usar, eficiente y estar gestionada de forma centralizada. También recomendamos que los alimentos redistribuidos (donados o vendidos a un precio más bajo) de los minoristas a los bancos de alimentos se entreguen con antelación suficiente y en buen estado, preferiblemente entre tres y cinco días antes de que se echen a perder (en lugar de la directriz actual de cuarenta y ocho horas). El incentivo para ello podría ser una deducción fiscal para los minoristas, que se reduzca cuanto más se aproxime el momento de la redistribución a la fecha de caducidad de los productos. Para poder optar a esta deducción, deben donar una cantidad mínima de alimentos.

Fundamentos/justificación

Puesto que el desperdicio de alimentos no se puede evitar por completo en el sistema actual, deberíamos trabajar como mínimo para rescatar los alimentos que se desperdician. En este contexto, debemos utilizar todas las herramientas ya disponibles (bancos de alimentos, aplicaciones, asociaciones pertinentes, iniciativas, etc.).

Notas complementarias

Un reto consiste en cómo reforzar la capacidad de los bancos de alimentos sin convertirlos en un negocio (ya que lo que deseamos es gestionar el desperdicio de alimentos «aguas arriba»).

RECOMENDACIÓN 4**Intercambio de datos y mejores prácticas en toda Europa**

Recomendamos que los gobiernos de todos los países compartan sus datos y mejores prácticas sobre acciones para abordar todos los eslabones de la cadena de desperdicio de alimentos, desde los productores, pasando por los consumidores, hasta la plataforma para la prevención del desperdicio de alimentos de la Comisión Europea (Plataforma de la UE sobre pérdidas y desperdicio de alimentos). Esta información será gestionada y analizada por un comité especial de investigadores de la UE que trabaja para promover las buenas prácticas y hacerlas más accesibles. Los datos sobre buenas prácticas deben clasificarse por tipos de producción y tipos de consumo. Además, deseamos promover una red de ciudades/regiones que tengan acceso a los datos y utilicen las prácticas que mejor funcionen para ellos, sobre la base de patrones de consumo y producción similares. El objetivo de la red es que estas localidades aprendan unas de otras sobre la base de estas similitudes. El concepto de «ciudades hermanadas» podría aplicarse para este fin: las ciudades con problemas similares relacionados con el desperdicio de alimentos trabajan juntas para resolverlos.

Fundamentos/justificación

Las mejores prácticas podrían compartirse de una forma más eficiente y coherente. Además, se utilizarían tanto la Plataforma de la UE sobre pérdidas y desperdicio de alimentos, como la red Eurocities y el concepto de «ciudades hermanadas». Queremos fortalecer la colaboración de las ciudades y las regiones en toda Europa.

Notas complementarias

RECOMENDACIÓN 5

Recopilación de datos durante toda la cadena de suministro alimentario

Recomendamos que los datos sobre cómo, dónde, quién, por qué y cuándo se produce el desperdicio de alimentos en la cadena de suministro de alimentos sean recogidos por un organismo de la UE u otras agencias o institutos de investigación. Esto podría hacerse a través de:

1. La medición del comportamiento individual de los consumidores a través de una aplicación.
2. La recogida personal de datos, a través de la encuesta Eurobarómetro.
3. El envío de encuestas a escuelas y otras organizaciones educativas. Por ejemplo, antes y después de una intervención escolar centrada en el desperdicio de alimentos.
4. El uso de ciudadanos del panel de ciudadanos como cohorte representativa con fines de investigación.
5. El estudio de control del comportamiento de los consumidores podría ser un estudio de intervención. Inspiración en los grupos de análisis de consumidores de BE/NE (Bélgica y los Países Bajos).
6. El uso de medidas validadas científicamente de universidades.
7. Estudios observacionales que analicen específicamente las cantidades reales de desperdicios basándose en los procesos de gestión de residuos existentes de las ciudades y los municipios.
8. La recogida y comparación de facturas de interacciones de supermercados/agricultores.
9. La creación de formularios normalizados para notificar los desperdicios.

Fundamentos/justificación

Formulamos esta recomendación porque si sabemos dónde, cuándo y por qué estamos desperdiciando alimentos, podemos lanzar campañas de sensibilización más específicas y proporcionar información detallada sobre dónde podríamos conseguir un mayor impacto sobre la reducción del desperdicio de alimentos. Nuestro grupo cree que mediante la recogida de datos más precisos sobre los puntos exactos de la cadena de suministro en los que se desperdician alimentos, podremos plantear nuestras a este problema de forma más eficaz. La metodología común actual para la recogida de datos sobre el desperdicio de alimentos en la UE [según se define en la Decisión Delegada (UE) 2019/1597 de la Comisión] se centra en medir la cantidad de desperdicios, mientras que el objetivo de nuestra propuesta es recoger datos más detallados sobre quién desperdicia alimentos, así como sobre cuándo y dónde lo hace. Estos proyectos e iniciativas de recogida de datos adicionales podrían utilizarse para complementar los datos cuantitativos recogidos en los nuevos informes anuales de los Estados miembros. Estos proporcionarían datos más específicos sobre el «qué, cómo, quién, cuándo y dónde» del desperdicio de alimentos.

Notas complementarias

Notas sobre los datos que deseamos recoger: debemos recoger datos sobre el «qué, cómo, quién, cuándo y dónde» del desperdicio de alimentos. **Qué/Cuándo:** ¿Qué alimentos estamos desperdiciando y en qué circunstancias? ¿Qué está tirando la gente exactamente? ¿Cuántos gramos se dejan en el plato? Datos sobre cuánto compramos frente a cuánto tiramos. **Cómo:** ¿Cómo se desperdician los alimentos? ¿Se tiran? ¿Se cocinan demasiado tarde, se estropean, caducan? ¿Compramos demasiado? También se consideran las diferencias culturales. **Quién:** ¿Qué eslabones de la cadena de suministro desperdician alimentos: los distribuidores, los consumidores, etc.? En lo que respecta a los consumidores, ¿existe un desglose de qué consumidores desperdician más alimentos? ¿Podría esto vincularse a una edad o un país? (*Nota:* ¿querrán los encuestados facilitar estos datos?).

En relación con el punto 5: el nombre de la empresa en la que nos inspiramos es Growth for Knowledge/GfK.

El grupo cree que es muy importante respetar la privacidad y los datos personales de los ciudadanos europeos. Todos los estudios realizados según nuestras recomendaciones deben respetar esto.

RECOMENDACIÓN 6

Las voces de los ciudadanos son importantes: participación ciudadana en la política alimentaria europea

Partiendo de la Conferencia sobre el Futuro de Europa y el actual Panel europeo de ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos, recomendamos la creación de foros de participación ciudadana locales o nacionales. A estos foros se les encomendaría el seguimiento, la supervisión y el asesoramiento en relación con las estrategias nacionales para aplicar las directivas de la UE relativas a la reducción del desperdicio de alimentos desde la perspectiva de los ciudadanos. Asimismo, recomendamos que la Plataforma de la UE sobre pérdidas y desperdicio de alimentos incluya la representación y la participación de los ciudadanos y coordine los intercambios entre los foros de participación. Tanto a escala nacional como de la UE, los foros deberían ofrecer una plataforma para el intercambio de información y el aprendizaje mutuo entre ciudadanos/consumidores, partes interesadas y responsables políticos.

Fundamentos/justificación

Brindamos esta recomendación porque es importante otorgar voz a los ciudadanos, garantizar un proceso justo y transparente, y permitir a los ciudadanos y a los responsables políticos coordinarse y aprender unos de otros. Los ciudadanos son expertos en sus propias vidas, y sus perspectivas deben tenerse en cuenta a escala local, nacional y de la UE.

Notas complementarias

RECOMENDACIÓN 7

Recién cosechados: el valor de los alimentos de temporada

Recomendamos un cambio en los hábitos de los consumidores informándoles del valor de los alimentos de temporada. Esto debe hacerse a través de una señalización clara en los establecimientos que permita a los consumidores identificar claramente los productos de temporada. La información sobre la estacionalidad también debe comunicarse a un amplio público a través de campañas de información. Informar a los consumidores a través de señalización en los estantes y de campañas puede incentivar a los productores para que cultiven productos de temporada. Asimismo, recomendamos la producción de datos mejores sobre los métodos más eficaces para incentivar la producción de productos de temporada y limitar la importación de productos de baja calidad que no son de temporada.

Fundamentos/justificación

Brindamos esta recomendación porque los alimentos que no son de temporada suelen importarse o tienen una calidad peor que los alimentos de temporada. Unos productos de mayor calidad pueden afectar al comportamiento de los consumidores, ya que solemos valorar más este tipo de productos y desperdiciarlos menos.

Notas complementarias

BLOQUE TEMÁTICO II — INICIATIVAS DE LAS EMPRESAS ALIMENTARIAS

RECOMENDACIÓN 8

Red de intercambio de alimentos a escala de la UE

Recomendamos a los grandes distribuidores que se conecten directamente a través de un registro en un sitio web a escala de la UE que permita el intercambio de excedentes alimentarios y alimentos próximos a la fecha de caducidad. La página web evitaría el desperdicio de alimentos al permitir la comunicación entre los distintos niveles (véase a continuación) y la siguiente unidad sectorial de la cadena de suministro. Las empresas pueden registrarse y ofrecer o comprar excedentes alimentarios a un precio inferior. Habría tres niveles:

1. El nivel uno estaría compuesto por los productores, los agricultores y los distribuidores.
2. El nivel dos incluiría a los supermercados, los bancos de alimentos y las cocinas colectivas.
3. El nivel tres englobaría a los consumidores y los hogares.

Fundamentos/justificación

Notas complementarias

RECOMENDACIÓN 9

Planificación de las compras y la redistribución

Recomendamos desarrollar un marco jurídico para armonizar la legislación de los Estados miembros en materia de prácticas para toda la cadena de suministro con respecto a la redistribución de excedentes alimentarios y alimentos próximos a la fecha de caducidad, teniendo en cuenta la normativa de seguridad y las previsiones. Las compras deben ajustarse a lo que se venderá. Se podría incentivar a los supermercados y los proveedores con beneficios (por ejemplo, mediante desgravaciones fiscales) por vender a precios más bajos o donar.

Fundamentos/justificación

Notas complementarias

RECOMENDACIÓN 10

Ir a un restaurante significa «disfrutar sin desperdiciar»

Recomendamos a las instituciones europeas el siguiente plan para reducir el desperdicio de alimentos en los restaurantes. Una vez cumplidos determinados criterios de calidad (como los que se describen a continuación y algunos otros), todos los tipos de restaurantes deben poder exhibir un logotipo (armonizado en toda la UE). El logotipo indicaría la posibilidad de llevarse a casa los restos y los camareros proporcionarían envases para llevarse esos alimentos. Los restaurantes que exhiban el logotipo incluirían en sus menús un texto que indique «puedes llevarte a casa lo que te sobre». Si aún quedan restos de alimentos preparados, deben ofrecerse a los empleados. Si en la cocina quedan restos de alimentos crudos, deben ofrecerse a bancos de alimentos u otras organizaciones benéficas.

Si los alimentos no son aptos para el consumo, deben utilizarse para producir energía renovable. Para animar a los restaurantes a cumplir estos (u otros) criterios de calidad, se les debe proporcionar apoyo para aplicar este plan. Podría aplicarse una desgravación fiscal como incentivo económico y concederse ayudas adicionales. Los restos de las cocinas pueden pesarse o medirse, se podrían controlar y tener en cuenta para la desgravación fiscal.

Fundamentos/justificación

Formulamos esta recomendación porque serviría para reducir el desperdicio de alimentos de los restaurantes y disminuir considerablemente la sensación de vergüenza de los clientes al pedir los restos. Si los restaurantes se convierten en un ejemplo a seguir, se animará a los hogares a reducir el desperdicio de alimentos.

Notas complementarias

RECOMENDACIÓN 11

Todos los residuos tienen un peso

Recomendamos que se obligue a las organizaciones que están al cargo de la gestión de residuos a pesar o medir los residuos orgánicos. A corto plazo, el plan debe centrarse en las instituciones públicas (como escuelas y hospitales), barrios enteros o distritos y, a largo plazo, también debe incluir a los hogares particulares. Los representantes de estas instituciones/distritos y, en una fase posterior, los hogares particulares deben recibir periódicamente informes y comparaciones con períodos anteriores y con otras entidades. Esto eleva la sensibilización y es un incentivo para reducir el desperdicio de alimentos. No tiene por qué medirse igual en todos los países, basta con que los resultados sean comparables en un país concreto.

Fundamentos/justificación

Formulamos esta recomendación porque aumentaría la sensibilización entre los consumidores. También serviría como incentivo para mejorar y reducir el desperdicio de alimentos. Los resultados de la recomendación pueden medirse a corto y largo plazo, lo que proporciona cierta motivación para reducir el desperdicio de alimentos.

Notas complementarias

RECOMENDACIÓN 12

Un sistema obligatorio de presentación de informes en aras de la transparencia, combinado con sanciones y recompensas

Recomendamos establecer un sistema de presentación de informes (especialmente similar a la certificación ISO) para establecer normas específicas en toda la cadena de valor, incluidos los productores, los fabricantes, los minoristas, los supermercados, los restaurantes y los hoteles. Debería distinguirse entre empresas grandes y pequeñas y medianas empresas (pymes) sobre la base de las categorías existentes para clasificar los tamaños de empresa. Debería haber sanciones por el incumplimiento de las normas y recompensas si se superan las expectativas. Debería haber un sistema de multas relativo, proporcional a la gravedad de la infracción y al tamaño de la empresa. Las recompensas deben basarse principalmente en un sistema de etiquetas, por ejemplo, categorías ABC, o incentivos financieros potenciales, especialmente para las pymes. Los encargados de presentar los informes deben ser auditores independientes y externos, no las empresas. Las autoridades públicas a escala de los Estados miembros (por ejemplo: ministerios u órganos reguladores) deben garantizar la aplicación y la supervisión. Los datos deben ser de acceso público y permitir el aprendizaje entre iguales. La Comisión debe desempeñar una función de supervisión y coordinación.

Fundamentos/justificación

En aras de la transparencia, es importante disponer de los datos de las etiquetas y que las personas que desean tener más información puedan acceder a ellos.

Notas complementarias

RECOMENDACIÓN 13**Legislación a escala de la UE sobre la destrucción de productos alimenticios no vendidos: un enfoque de aprendizaje entre iguales en todos los Estados miembros**

Debe garantizarse que los productos alimenticios se utilicen en distintas fases antes de ser desechados. La prioridad es evitar el desperdicio de alimentos pero, si no es posible, se aplica el siguiente ciclo: consumo humano, consumo animal, biocombustible y compostaje. Los Estados miembros son responsables de poner en marcha la infraestructura necesaria para la implantación. La UE establece como objetivo general reducir el desperdicio de alimentos en un porcentaje determinado. Los Estados miembros establecen normas nacionales para lograr de forma colectiva el objetivo de la UE. Los Estados miembros pueden aplicar medidas voluntarias u obligatorias que las empresas deben cumplir. La reducción debe ser cuantificable. Tras una fase piloto que se centra en los supermercados y algunos ajustes basados en el aprendizaje entre iguales, la mejor práctica debe ser una directriz para todos los Estados miembros.

Fundamentos/justificación

El ejemplo francés no funciona, por lo que necesitamos una solución mejor, por ejemplo, una plataforma como la de Finlandia, a la que las empresas pueden subir los alimentos que de otro modo se desearían. Se necesita una ley que prohíba el desperdicio de alimentos y que sea lo suficientemente general como para funcionar en las distintas culturas de los Estados miembros.

Notas complementarias**RECOMENDACIÓN 14****Transparencia sobre el desperdicio de alimentos en aras de la visibilidad y la adopción de medidas**

Recomendamos imponer a todos los participantes de la cadena alimentaria, excepto a los hogares particulares, la obligación de medir y notificar de forma transparente el desperdicio de alimentos y su manipulación. Debe hacerse más hincapié en la necesidad de opciones nuevas para la recogida de datos, además de incluirse la pérdida de alimentos en el sector agrícola.

Asimismo, deben ofrecerse incentivos para promover acuerdos voluntarios y respaldar a las instituciones para que desempeñen un papel pionero. También contribuyen a la importancia las medidas correctoras, orientadas a la inclusión de todos los participantes en la cadena alimentaria (excepto los hogares particulares).

La UE debe realizar una evaluación de mejores prácticas de los distintos Estados miembros sobre sus estructuras de presentación de informes e incentivos existentes, así como de sus medidas correctoras. Esto ayuda a establecer un marco más integrado para la UE que mejore la comparabilidad de los datos.

Fundamentos/justificación

Formulamos esta recomendación porque la sensibilización sobre el desperdicio de alimentos actual es la base para aplicar otros enfoques, como incentivos, acuerdos voluntarios innovadores y mecanismos correctores para evitar el desperdicio de alimentos.

Notas complementarias

Como ejemplo de incentivos, se podría utilizar una técnica de etiquetado en toda la UE para beneficiarse de estrategias de comercialización. Otro ejemplo podría ser una compensación económica adecuada por reducir el desperdicio de alimentos.

RECOMENDACIÓN 15

Innovación en el envasado y uso de envases cuando sea necesario

Recomendamos invertir más en investigación científica sobre formas de envasado sostenibles innovadoras y alternativas. Esto ayuda a alargar la vida útil, mejorar el tamaño de los envases para reducir el desperdicio de alimentos y garantizar una mejor seguridad alimentaria para su transporte. La UE debería apoyar esta iniciativa tanto financiera como políticamente a través de los programas apropiados, como la financiación de empresas emergentes y fuerzas innovadoras más pequeñas. Además, recomendamos apoyar a los minoristas para que vendan alimentos sin envasar, siempre que sea posible, sin poner en peligro la seguridad alimentaria.

Fundamentos/justificación

Formulamos esta recomendación porque aún dependemos demasiado de los envases, especialmente por lo que se refiere al transporte y la seguridad alimentaria. Por tanto, creemos que apoyar las innovaciones (investigación/empresas emergentes) en envases respetuosos con el medio ambiente puede contribuir a ello. Por otro lado, el ajuste de los tamaños de los envases de alimentos perecederos reduciría el desperdicio de alimentos, teniendo en cuenta el riesgo de que aumenten los residuos de envases (la investigación mencionada anteriormente debería estar encaminada a evitarlo). Por otro lado, deben ofrecerse raciones individuales, para las que cada uno puede llevar su propio recipiente (para reducir el desperdicio de alimentos y residuos de otros tipos). Si desarrollamos una estructura de envases respetuosos con el medio ambiente y se adapta su infraestructura, puede conseguirse la aceptación de los consumidores en última instancia.

Notas complementarias

BLOQUE TEMÁTICO III — APOYAR EL CAMBIO DE COMPORTAMIENTO DE LOS CONSUMIDORES

RECOMENDACIÓN 16

Ampliación de la definición de desperdicio de alimentos para ahorrar alimentos no cosechados

Recomendamos integrar los alimentos no cosechados en la definición europea de desperdicio de alimentos. También deseamos que los agricultores tengan la posibilidad de comercializar productos menos perfectos pero comestibles. Para evitar la pérdida de alimentos, los agricultores deberían disponer de carteles para anunciar que los alimentos sin cosechar pueden ser cosechados por los hogares particulares y las ONG.

La idea debe comunicarse a dos grupos:

- la ciudadanía a través de la campaña que se desarrolla en la recomendación 20
- los agricultores a través de los ministerios de agricultura de los Estados miembros. Estos últimos deberían aplicar esta recomendación en coordinación con los municipios y los sindicatos de agricultores

Fundamentos/justificación

Realizamos esta recomendación porque no es razonable desperdiciar alimentos comestibles. La cosecha directa ayuda a reconocer el trabajo de los agricultores y a valorar los alimentos que estos producen.

Notas complementarias

El reto consiste en que no queremos culpar a los agricultores.

RECOMENDACIÓN 17

Animar a los adultos a tomar medidas sobre el desperdicio de alimentos con carácter prioritario

Recomendamos a los Estados miembros que apliquen un programa destinado a los adultos para sensibilizar y ofrecer información sobre el coste del desperdicio de alimentos y los beneficios que tiene su prevención a escala nacional, regional y local.

Este programa debería basarse en los mejores datos disponibles (recomendación 5) para subrayar la urgencia del problema. Debería incluir aplicaciones (recomendación 18), campañas (recomendaciones 4 y 20), educación y formación adicionales para personas que trabajen en la industria alimentaria, programas de formación interna para profesionales, y documentales y programas de televisión sobre el tema. Algunas posibilidades podrían ser anuncios cortos que muestren los beneficios de reutilizar los alimentos, promover el domingo como día de los restos, y crear programas con concursos de cocina para adultos jóvenes para involucrar a los organismos de radiodifusión.

Es importante informar a la gente, a través de mensajes sencillos o sugerencias, sobre los beneficios económicos y medioambientales que tiene no desperdiciar alimentos.

Un factor clave para la difusión de información podrían ser los medios de comunicación, especialmente las emisoras de radio y televisión públicas, los medios de comunicación impresos, los medios sociales, las instituciones públicas, los museos y los minoristas. Las instituciones de la UE existentes podrían desarrollar recursos para apoyar a los Estados miembros (por ejemplo, la Casa de la Historia Europea).

Fundamentos/justificación

Formulamos esta recomendación porque otras recomendaciones tienen que ver con la educación infantil, pero también necesitamos medidas que tengan un efecto inmediato a corto plazo sobre la generación que compra y cocina en la actualidad.

Notas complementarias

Una ventaja es que los consejos contra el desperdicio de alimentos utilizados en los supermercados equilibrarán el *marketing* que anima a los clientes a comprar demasiado.

RECOMENDACIÓN 18**Sensibilización nutricional y alimentación sostenible en los centros de enseñanza primaria y secundaria**

Recomendamos incluir los temas de la alimentación sostenible y la nutrición en los planes de estudios de los centros de enseñanza primaria y secundaria, bien mediante la creación de nuevos cursos independientes obligatorios, como los que ya existen en algunos países, o bien mediante su inclusión en las asignaturas obligatorias ya existentes. Esta recomendación tiene por objeto sensibilizar a los alumnos sobre el desperdicio de alimentos a través de debates sobre los valores socioeconómicos, la producción y el consumo sostenibles, los comportamientos de compra, la economía del hogar y experiencias prácticas que promuevan el acercamiento de los colegios y las explotaciones agrícolas. Para poner en práctica esta recomendación, deben existir dos condiciones previas que esperamos que la UE establezca. En primer lugar, necesitamos una campaña de sensibilización multilateral para crear y mantener una dinámica en torno al tema (recomendación 20). En segundo lugar, tenemos que apoyar a los docentes a través de formaciones e intercambios y materiales pedagógicos, aprovechando las redes existentes y las mejores prácticas. Aunque reconocemos que estos cambios pueden tardar un tiempo en aplicarse, es importante organizar ya jornadas o semanas de acción sobre el tema del desperdicio de alimentos en las escuelas, con la movilización de los distintos agentes sociales (recomendación 21).

Fundamentos/justificación

El desperdicio de alimentos es un síntoma de la existencia de problemas sistémicos más amplios que están relacionados con la forma de producir, comprar y consumir alimentos hoy en día en Europa; por ello, toda acción pedagógica debe ir más allá del desperdicio de alimentos y tener en cuenta los valores y los futuros deseables para la producción y el consumo en Europa. La educación sigue siendo una competencia nacional y cada uno de los Estados miembros tiene planes de estudios distintos. Reconocemos estas diferencias, al tiempo que animamos a la UE a promover medidas ambiciosas, con asignaturas escolares nuevas o existentes, como la geografía o la economía.

Notas complementarias**RECOMENDACIÓN 19****Promover y apoyar aplicaciones y plataformas de intercambio de alimentos que conecten a los consumidores entre sí**

Recomendamos a la UE que promueva y apoye las aplicaciones y plataformas existentes, como Olio o FoodSharing. de. Las herramientas objeto de promoción deben cumplir algunos criterios básicos y evaluarse en consecuencia: facilidad de uso, riqueza de la base de datos, independencia, adaptabilidad a contextos locales y el impacto real en la reducción del desperdicio de alimentos. La UE y las autoridades nacionales y regionales deben mostrarse, sobre todo, proactivas en su promoción de las herramientas existentes más prometedoras y apoyarlas, pero no solo desde el punto de vista financiero, sino también en lo que respecta a su desarrollo y mantenimiento a través de sus distintos programas de investigación, acción y financiación. La financiación pública debe promover la información cualitativa, objetiva y sin anuncios.

Fundamentos/justificación

Existen muchas aplicaciones que conectan a distintos actores, desde empresas con consumidores hasta consumidores con consumidores. Algunas de estas herramientas podrían lograr conectar a los consumidores entre sí, ayudando a ahorrar alimentos. Sin embargo, parece que tienen una cobertura geográfica limitada o no son suficientemente conocidas por los europeos. Creemos que es importante que la UE y los Estados miembros apoyen activamente las innovaciones tecnológicas con gran impacto, dejando abierta la puerta a nuevas ideas e innovaciones que puedan ser sostenibles a largo plazo.

Notas complementarias

RECOMENDACIÓN 20

Ahorrar alimentos, ahorrar dinero: campaña europea contra el desperdicio de alimentos en cooperación con los minoristas del sector alimentario cuatro fines de semana al año

Recomendamos a la UE que coordine una campaña centrada en los establecimientos que venden alimentos (minoristas del sector alimentario, supermercados, hipermercados, tiendas más pequeñas) que se despliegue en los Estados miembros. Esta campaña tendría lugar cuatro fines de semana al año y tendría el lema «ahorrar alimentos, ahorrar dinero». Los Estados miembros elegirían los fines de semana. La elección de la fecha se basaría en el objetivo de sensibilizar sobre los hábitos de compra de alimentos (por ejemplo, en torno a celebraciones nacionales o culturales) y la estacionalidad (por ejemplo, en torno a la época de la cosecha). La campaña sería una iniciativa de la Unión Europea, que desarrollaría un diseño visual uniforme (mismo logotipo, código de colores, etc.) para todos los Estados miembros. Seguidamente, la campaña se implantaría a escala nacional y se adaptaría atendiendo a las especificidades de cada país, su calendario anual, sus hábitos alimenticios, etc.

Fundamentos/justificación

Formulamos esta recomendación porque es importante sensibilizar a los ciudadanos sobre el desperdicio de alimentos. Solo existe el Día Internacional de Concienciación sobre la Pérdida y el Desperdicio de Alimentos, que los ciudadanos desconocen y que se pierde entre la gran cantidad de otros días internacionales. El nuevo evento se celebraría cuatro fines de semana al año. De esta forma se concedería visibilidad al problema entre los ciudadanos europeos, y la estructura de varios fines de semana a lo largo del año resultaría más útil que un solo día. También sería una forma de diferenciar el evento europeo de otros días internacionales estándar.

Notas complementarias

- Una ventaja de nuestra recomendación es que el evento contribuiría a sensibilizar a los ciudadanos europeos sobre la compra, el consumo y la estacionalidad de los alimentos como formas de evitar el desperdicio de alimentos. La organización de una campaña en torno a cuatro fines de semana al año aportaría regularidad a los mensajes transmitidos a los ciudadanos. Otra ventaja sería el fomento de la cooperación con los minoristas de alimentos en el marco de esta campaña y la inclusión de estos minoristas en la lucha contra el desperdicio de alimentos.
- Entre los retos existe el problema de cómo implicar a los minoristas del sector alimentario y a las tiendas de alimentación en el evento. Puesto que el objetivo de los minoristas del sector alimentario consiste en vender lo máximo posible, algunos podrían mostrarse reacios a animar a la gente a consumir menos alimentos o a adoptar hábitos de consumo distintos. Por otro lado, el objetivo de cualquier tienda, también de las que venden alimentos, es generar beneficios, de modo que podrían considerar el evento una estrategia para desarrollar una buena imagen como agentes de la lucha contra el desperdicio de alimentos. Otro reto tiene que ver con las características específicas y el calendario anual de los Estados miembros de la UE: en algunos países no se celebra la Navidad o se celebra en distintas fechas y los días festivos pueden ser distintos.
- Otros detalles sobre la aplicación de la recomendación:
- Usar fuentes diversificadas para la campaña de lucha contra el desperdicio de alimentos en cooperación con los minoristas del sector alimentario: medios de comunicación tradicionales (televisión, periódicos), medios sociales, uso de influentes locales, publicidad. Aprovechar la oportunidad de los cuatro fines de semana para desplegar una fuerte campaña de cero desperdicio de alimentos.
- En estos fines de semana, la UE debería informar sobre los minoristas del sector de alimentación que ya han organizado y desarrollado iniciativas de lucha contra el desperdicio de alimentos. La UE debería apoyar estas iniciativas ya existentes e informar sobre las buenas prácticas, utilizando un lenguaje positivo. No deberíamos destacar mensajes impactantes, sino centrarnos en las experiencias positivas.
- Organizar un seguimiento y una evaluación de los cuatro fines de semana para mejorar y llegar a más personas cada año.

RECOMENDACIÓN 21

«Detener el desperdicio de alimentos»: una semana de sensibilización sobre el desperdicio de alimentos en la escuela

Recomendamos organizar una semana temática en las escuelas sobre el desperdicio de alimentos para aumentar la sensibilización sobre el tema entre los niños y adolescentes. La forma y el contenido de la semana se adaptarían a la edad de los alumnos. En centros de enseñanza primaria y para los niños más pequeños, la semana debería centrarse en sensibilizar a través de juegos. La Comisión Europea crearía y distribuiría un conjunto de herramientas para escuelas y docentes en todas las lenguas de la UE sobre cómo sensibilizar sobre el desperdicio de alimentos en las escuelas y cómo debatir y organizar actividades sobre este tema en relación con sus propias asignaturas. El conjunto de herramientas incluiría directrices con propuestas de actividades para no sobrecargar a los docentes y debería ser de fácil acceso en línea. Los alumnos más pequeños serían recompensados con un certificado (con el logotipo de la UE). Los distintos países implantarían la semana según el funcionamiento de sus respectivos sistemas educativos y sus calendarios académicos. Las escuelas tendrían libertad para decidir qué actividades desean organizar durante la semana, con la ayuda del conjunto de herramientas que se pone a disposición de los docentes.

Fundamentos/justificación

Los niños deben aprender a valorar los alimentos, cómo se producen y cuánto tiempo se tarda en producirlos. Es importante adquirir esta sensibilización en una fase temprana. Este tipo de evento también puede llegar a los padres a través de los niños y adolescentes, ya que los alumnos cuentan a los padres sus experiencias en la escuela cuando llegan a casa.

Notas complementarias

- Una ventaja es que los niños aprenderían a valorar los alimentos, cómo se producen y cuánto tiempo se tarda en producirlos. Es importante empezar pronto con este tipo de sensibilización. Otra ventaja es que este tipo de evento permite llegar a los padres a través de los niños y adolescentes, ya que estos cuentan a sus padres sus experiencias en la escuela cuando llegan a casa.
- Uno de los retos es no sobrecargar a los docentes haciéndoles presentar actividades e ideas por su cuenta. Por ello, es muy importante crear un marco o directrices con propuestas de actividades, para que todos los alumnos de todas las escuelas se beneficien de esta iniciativa.

RECOMENDACIÓN 22

Proporcionar a los consumidores claves para ser independientes y conscientes de su impacto en el desperdicio de alimentos y saber cómo procesar, conservar y reutilizar un producto antes y después de que haya superado su fecha límite.

Nota: la «fecha de caducidad» es una fecha de seguridad después de la cual un producto no debe consumirse, mientras que «consumir preferentemente antes de» indica la fecha hasta la cual el producto mantiene su calidad óptima.

Recomendamos la implantación de herramientas informativas que orienten y permitan a los consumidores juzgar si un producto realmente ha caducado. Para concienciar a los consumidores sobre el uso de sus productos alimenticios, abogamos por una mejor identificación del etiquetado de la fecha de consumo preferente: en el mismo lugar en cada producto y en un tamaño de fuente más grande. Además, queremos fijar un código QR directamente en la etiqueta del producto (la posibilidad de usar también un código de barras). ¿Cuál es el propósito de esto? Transmitir información sobre las mejores formas de conservar el alimento, reconocer (por el sabor y el olor) si aún puede consumirse y ofrecer consejos culinarios para transformarlo (por ejemplo, a través de recetas adaptadas). En nuestra opinión, los productores son los más indicados para formalizar la información disponible a través del código QR. Por lo que se refiere a los productos sin etiquetar, como las frutas y las verduras, el código QR debería colocarse en el lugar de venta de los productos para evitar envases innecesarios. Para que esta fuente de información esté al alcance de todos, no apostamos básicamente por la tecnología digital. También recomendamos el uso de herramientas de comunicación en papel (por ejemplo, guías en supermercados).

Fundamentos/justificación

Formulamos esta recomendación porque, en nuestra opinión, es un reto para hacer que los consumidores sean responsables de su propia gestión de los alimentos. Completar la información disponible sobre un producto es una forma de que los consumidores entiendan los problemas relacionados con la fecha de caducidad. También es una oportunidad para superar las «ideas equivocadas» y el «miedo a enfermar» por consumir alimentos después de la fecha de caducidad. De hecho, sabemos que los productores son muy cautos con la fecha de consumo preferente para cubrirse las espaldas. En realidad, el producto puede consumirse después. No cuestionamos la importancia de indicar una fecha de caducidad. De hecho, sigue siendo un indicador clave de la frescura de los alimentos.

Notas complementarias

Una ventaja es que nos centramos en el etiquetado para informar a los consumidores de la mejor manera posible sobre las ventajas para su cartera y para el medio ambiente. Nuestro lema resume a la perfección nuestra idea: «compre con cabeza y coma más barato». Para dar a conocer y promover esta nueva fuente de información entre los consumidores, proponemos desplegar una gran campaña de comunicación que explique el objetivo de esta nueva herramienta.

RECOMENDACIÓN 23

La aplicación de prácticas normalizadas en el sector minorista a la hora de promocionar a los consumidores productos próximos a la fecha de caducidad.

Recomendamos reevaluar la compra de productos próximos a la fecha de caducidad pidiendo a las empresas que adopten una estrategia para gestionar y valorar estos productos para los consumidores. De hecho, se trata de mejorar la percepción que tienen los hogares de estos productos, y hacer entender que no son solo para una parte de la población. Esta estrategia se divide en varias partes:

- una parte de aplicación de la normativa a nivel europeo mediante la creación de una sección dedicada a estos productos, para permitir su fácil acceso e identificación al entrar en el establecimiento y promover mejores prácticas de consumo entre todos los usuarios, con independencia de sus ingresos;
- el desarrollo de una política de comunicación que haga hincapié en el «sentido común» y el atractivo de los productos, así como en el enfoque de compra responsable (los aspectos promocionales de un consumo excesivo no deberían aparecer en la primera línea de comunicación);
- animar a los minoristas a adaptar su política de colocar los productos próximos a la fecha de caducidad en las estanterías en horas punta (conforme a las prácticas de los consumidores en distintos países europeos).

Fundamentos/justificación

Formulamos esta recomendación porque refuerza una política ya existente en muchos establecimientos y normaliza «buenas prácticas» a escala europea. El grupo presta especial atención al efecto beneficioso de la generalización de estas medidas, que cambiarían la imagen de los productos rebajados (no solo disponibles para los hogares, sino para la población en su conjunto).

Notas complementarias

Esta recomendación es una forma de promover el compromiso de las empresas con las prácticas sostenibles. De hecho, puede fomentar la fidelidad de los consumidores. Sin embargo, existen algunos retos para su puesta en práctica:

- En cuanto a los hogares: ser más flexibles y adaptar el menú semanal a los productos disponibles.
- En cuanto a los profesionales: formar al personal y poner en práctica esta nueva política.
- En cuanto al conjunto de la población: superar las ideas equivocadas y cambiar las percepciones de los destinatarios de estos productos, ciertamente más económicos, pero que en primera instancia luchan contra el desperdicio de alimentos.

PONERSE EN CONTACTO CON LA UNIÓN EUROPEA

En persona

En la Unión Europea existen cientos de centros Europe Direct. Puede encontrar en línea la dirección del centro más cercano (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_es).

Por teléfono o por escrito

Europe Direct es un servicio que responde a sus preguntas sobre la Unión Europea. Puede acceder a él:

- marcando el número gratuito: 00 800 6 7 8 9 10 11 (algunos operadores pueden cobrar por las llamadas);
- marcando el número de la centralita: +32 22999696;
- utilizando el siguiente formulario: european-union.europa.eu/contact-eu/write-us_es

BUSCAR INFORMACIÓN SOBRE LA UNIÓN EUROPEA

En línea

Puede encontrar información sobre la Unión Europea en todas las lenguas oficiales de la Unión en el sitio web Europa (european-union.europa.eu).

Publicaciones de la Unión Europea

Puede ver o solicitar publicaciones de la Unión Europea en: op.europa.eu/es/publications
Si desea obtener varios ejemplares de las publicaciones gratuitas, puede contactar con Europe Direct o con su centro de documentación local (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_es).

Derecho de la Unión y documentos conexos

Para acceder a la información jurídica de la Unión Europea, incluido todo el Derecho de la Unión desde 1951 en todas las versiones lingüísticas oficiales, puede consultar EUR-Lex (eur-lex.europa.eu).

Datos abiertos de la Unión Europea

El portal data.europa.eu permite acceder a conjuntos de datos abiertos de las instituciones, órganos y organismos de la Unión Europea, que pueden descargarse y reutilizarse gratuitamente tanto para fines comerciales como no comerciales. El portal también permite acceder a un gran número de conjuntos de datos procedentes de los países europeos.

