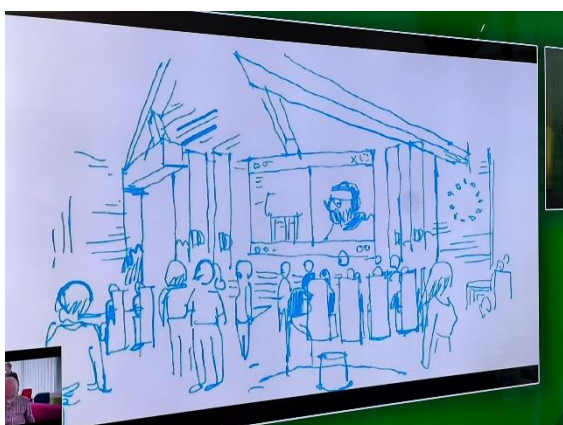




# Az energiahatékonysággal foglalkozó európai polgári vitacsoport

*A 2. ülészak összefoglalása*

[2024. március 15-17.]



## Az akadályok megértésétől a megoldásokig: az interaktív online ülésszak összefoglalása

Az energiahatékonysággal foglalkozó európai polgári vitacsoport második, egy hétvégét átfogó ülésszaka EU-szerte mintegy 144 résztvevő közreműködésével zajlott, a „Hyperfair” virtuális online környezetben, az Interactio videokonferencia-platfomra folytatott vita keretében.

Az ülésszak célja az volt, hogy az 1. ülésszak során azonosított hat fő téma alapján megvitassák és megfogalmazzák az első ajánlásokat. A fő témák között három ágazati téma (épületek, közlekedés és energetikai infrastruktúra) és három átfogó kérdés (társadalmi igazságosság, az EU a világgazdaságban, különböző szereplők érdekei) szerepelt.

Az első ülésszakhoz hasonlóan a résztvevők a szombati online ülés során is 12 alcsoportot alkottak, a megbeszélések pedig a következő struktúrát követték:

- **Ötletbörze:** Mindegyik csoport egy adott témán dolgozott, és feltérképezett különféle, az energiahatékonyság javítását célzó elképzeléseket. A szakértők által irányított folyamat keretében a polgárok egyenként 1-2 ajánlástervezetet készítettek a témával kapcsolatban.
- **A téma kidolgozása:** Rövid szünetet követően a polgárok finomítottak ajánlásukon, majd ötleteiket egy választott „nagykövet” egy másik munkacsoport elé terjesztette.
- **Visszajelzés és felülvizsgálat:** A délután folyamán minden munkacsoport felkérést kapott, hogy gondolja tovább valamely másik csoport ajánlását, fűzzön hozzá észrevételeket, valamint egészítse ki az ajánlást és dolgozza ki annak részleteit. Így egy-egy csoport több témával is foglalkozhatott; az ajánlásokat részletekbe menően lehetett nyomon követni, és a folyamat a visszajelzéseknek is teret engedett.

## 2. ülészak: a program napi bontásban

### 1. nap

Köszöntő - Mechthild Wörsdörfer, a Bizottság Energiaügyi Főigazgatósága (DG ENER), főigazgató-helyettes: *„Az energiahatékonyság elsődlegességének elve túlmutat a jogszabályok alkalmazásán. Ezt az elvet nem csak válság idején kell szem előtt tartanunk; minden ágazatban és folyamatosan tekintetbe kell vennünk.”*

#### A Polgári Részvételi Platform hozzászólásainak áttekintése

A platform keretében kifejezésre juttatott hozzászólások a fokozott energiahatékonyság kilenc dimenziójára összpontosítottak: tudatosság, épületek energetikai felújítása, támogatások és szubvenciók, mobilitás, szolidaritás, fűtés, a zöld energia tárolása, világítás, környezetbarát és a különféle igényeknek megfelelő terek.

#### Szakértők meghallgatása

A soron következő megbeszélések előkészítéseként a tudásbizottság szakértői visszajelzést adtak és szakmai véleményt nyilvánítottak az 1. ülészak során megtárgyaltakkal kapcsolatban.

### 2. nap

Szombaton a megbeszélések alcsoportokban folytatódtak. A virtuális formátum miatt a nap elején technikai finomhangolásra volt szükség, mindazonáltal tartalmas megbeszélésekre és eszmecserekre került sor.

#### Ötletbörze a fő témákról

Csoportbeosztásuk alapján a résztvevők három ágazattal foglalkoztak (épületek, közlekedés és energetikai infrastruktúra), és ötleteket gyűjtöttek arról, hogy miként lehetne ezeket az ágazatokat energiahatékonyabbá tenni. Emellett több területet is felölelő kérdések is napirendre kerültek (például társadalmi igazságosság, az EU a világgazdaságban, az érdekelt felek eltérő érdekei), hogy teljes képet lehessen alkotni az energiarendszerről és annak elemeiről.

#### Online találkozó

A nap végén a résztvevők egy kötetlen társasági esemény keretében, barátságos virtuális környezetben lehetőséget kaptak a kapcsolatépítésre, illetve a kapcsolatok elmélyítésére.

### 3. nap

Az ülészak utolsó napját két, 75 fő részvételével szervezett alplenáris ülés indította. A cél az volt, hogy a résztvevők véleményt cseréljenek az online ülésről, és reagáljanak az ajánlásokra. Az „akadályok megértésétől a megoldásokig” mottóval fémjelzett alplenáris üléseken a résztvevők megoszthatták személyes történeteiket és tapasztalataikat, csakúgy mint a csoportjuktól tanultakat, ugyanakkor további betekintést nyerhettek az ajánlás kidolgozása során már megtapasztalt feszültségekbe és összetett helyzetbe.

#### Plenáris ülés:

Az ülésnek köszönhetően a résztvevőkben tudatosulhatott, hogy bár nem ugyanazon a témán dolgoztak, illetve a gondolatmenetük kiindulópontja eltért, a szombaton felmerült ötletek és megoldások között párhuzamosságokat és hasonló kihívásokat tapasztalhattak. A különféle és sokrétű tapasztalatokra támaszkodva a vitacsoport szélesíteni tudta a résztvevők látókörét, és tovább finomította a 3. ülészak során véglegesítendő ajánlástervezeteket. Maradtak lezáratlan kérdések, amelyek a vitacsoport utolsó ülészakának alapjául szolgálnak majd.



## A 2. ülés napirendje

1. nap	
14:30 - 15:30	Köszöntő és ismerkedés a Hyperfair platformmal
15:30 - 16:20	Az 1. ülés eredményeinek ismertetése és a Polgári Részvételi Platform észrevételei
16:20 - 18:00	Mélyreható vita a tudásbizottság szakértőivel az 1. ülés felvetett fő témákról
18:00 - 18:30	A 2. nap várható programja

2. nap	
9:00 - 9:30	Köszöntő és témavezérelt ötletbörze
11:00 - 12:15	1. munkafázis: Az első ajánlástervezet kidolgozása a hat fő téma egyikére vonatkozóan
13:45 - 16:30	2. munkafázis: Egy másik csoport elé terjesztendő ajánlás finomhangolása 3. munkafázis: A silómentalitás felszámolása, egy másik csoport ajánlásainak továbbgondolása
16:30 - 17:30	A nap összefoglalása és kötetlen társasági esemény a Hyperfair platformon

3. nap	
10:00 - 11:40	Alplenáris ülések: az ajánlástervezetek megvitatása a polgári vitacsoport tagjaival, visszajelzések gyűjtése és kérdések előkészítése a 3. ülés napjára
12:40 - 13:25	Plenáris ülés: Visszajelzések az alplenáris ülésekről és a hétfői megbeszélések során készült grafikák bemutatása
13:25 - 14:00	A hétfői értékelése és a 3. ülés napjára várható programja

[Kattintson ide a pénteki plenáris ülésről készült felvételek](#)

[Kattintson ide a vasárnapi plenáris ülésről készült felvételek](#)

# Szakértői előadások a 6 fő témáról

**Yves Marignac, Association négaWatt, Franciaország:** *Hogyan működik az energiarendszer? Melyek az érintett energiaágazatok?*

**Linda Steg, pszichológus:** *Hogyan függ össze az energiahatékonyság elsődlegességének elve a tájékoztatással és a magatartásbeli változásokkal?*

**Claudia Canevari, Energiaügyi Főigazgatóság, Európai Bizottság:** *Mi az EU energiahatékonysági erőfeszítéseinek jelenlegi állása?*

**Arianna Vitali, The Coalition for Energy Savings:** *Melyek az energiahatékonyság kapcsán a szabályozás és a bürokrácia fő szempontjai?*

**Camille Defard, Jacques Delors Energiaközpont:** *Milyen lehetőségek és kihívások jelentkeznek az energiahatékonysághoz kapcsolódó készségek és munkaerő kérdésének vizsgálatára során?*

**Reinhard Six, energiahatékonysági finanszírozással foglalkozó független tanácsadó:** *Az egymillió dolláros kérdés: az energiahatékonyság elsődlegességének elve és a pénzügyek?*

## Két szakértői vélemény a plenáris ülésről

### **Yves Marignac, Association Négawatt**

„Az energiarendszer kérdése összetett. Ahhoz, hogy megértsük, elemezni és értékelni kell annak valamennyi összetevőjét. Akár a közlekedésről, az épületekről, akár az energetikai infrastruktúráról van szó, gondoskodnunk kell arról, hogy mindenki hasonlóképpen vihesse végbe a változásokat. A kulcs a társadalmi igazságosság. Figyelembe kell vennünk az energiafüggőség kérdését is. Jelenleg az EU-ban felhasznált energia nagy része importból származik. Kialakíthatunk egy másfajta energiarendszert, amely a körforgásos és helyi gazdaságon alapul.”

### **Linda Steg, a környezeti pszichológia professzora**

„Ha tudatosítjuk a magatartásbeli változás környezeti előnyeit, az ilyen témákra nyitott embereket jobban ösztönözzük a cselekvésre. Az emberekhez sokszor olyan információk jutnak el, melyek ismeretében a cselekvés nem tűnik kivitelezhetőnek vagy elég vonzóknak (pl.: a lakások hőszigetelése bérlők számára, nem kellően hatékony elektromos járművek, ha azok megfizethetetlenek a polgárok számára). Nem szabad megfeledkeznünk arról, hogy a méltányosság elfogadhatóbbá teszi az új intézkedéseket.”

## A legfontosabb számadat

### 30 alcsoporthoz működött közre

A tudásbizottság tagjai szombaton mind írásbeli válaszok, mind pedig az alcsoporthoz való élő felszólalás útján válaszoltak a munkacsoportok kérdéseire. Ezek a hasznos szakértői vélemények további információkkal szolgáltak a polgárok számára a megbeszélések és a kapcsolódó ajánlások alakulásához, új perspektívákat nyitottak, meghatározták a kulcsfontosságú elemeket, tisztáztak néhány technikai szempontot, vagy bővítették az információkat egy adott témában.

## Kérdések és válaszok a Portugáliában élő, 72 éves Joséval

### Hogyan értékeli az online hétfévét?

„Nagyon érdekes volt nyomon követni a résztvevők által felvetett különböző kérdéseket és véleményeket. Ez a vitacsoport egy igazi tanulási folyamat. A szakértők felszólalásait nagyon hasznosnak találtam, megválaszolták a kérdéseinket és bővítették a megbeszélések során felmerült témákkal kapcsolatos ismereteket. Nagyon örülök, hogy ismét együtt ötletelhettem az első ülészen megismert emberekkel, és ezen a hétfévén folytathattuk a témák megvitatását.”

### Melyek az ülészen fő eredményei?

„Össze tudtam hasonlítani az uniós országok közötti különbségeket: Portugáliában hatalmas a bürokrácia, a hosszán tartó eljárások sok időt vesznek igénybe, ami megnehezíti például a megújulóenergia-rendszerek telepítését és az abba való beruházást. Világossá vált, hogy az energiaközösségek megoldást jelenthetnek az energiaellátás biztosítása, az energiapazarlás elkerülése és a költségek csökkentése érdekében. Úgy gondolom, hogy a diákokat érzékenyíteni kellene a témára, hiszen a jövőnkéről van szó, ezért erről az iskolában is tanulni kellene.”

### Beszélt a vitacsoportról a környezetében?

„Mivel technikai problémák merültek fel, két fiatalabb barátomat kértem meg, hogy segítsenek, így ők is megismerkedhettek olyan témákkal, mint az energiahatékonyság, a megújuló energia, a közlekedés, az épületek, a bürokrácia... A vitacsoportban több kérdéssel is foglalkoztunk. Ennek során felismertem, hogy mennyire fontos, hogy mindenki hozzáférhessen az energiahatékonysággal kapcsolatos információkhoz.”

# A Polgári Részvételi Platform fő megállapításai

## 9 dimenzió és 20 polgári téma

### Tudatosság

Tudatosítás

Találkozók és eszmecserék szervezése minden szinten

A téma beemelése az oktatásba a lehető legkorábbi életkortól

A polgárok tájékoztatása a rendelkezésükre álló lehetőségekről

A polgárok ösztönzése arra, hogy megváltoztassák magatartásukat

### Szolidaritás

Szolidaritás: válasz az ökológiai válságra

### Épületek energetikai felújítása

Kollektív fellépés

A nem energiahatékony épületek elleni küzdelem

Az eljárások egyszerűsítése

### Világítás

A világításhasználat szokásainak megváltoztatása

### Támogatások és szubvenciók

Szubvenciók végrehajtása és szigorú normák érvényesítése

A felelősebb fogyasztásra ösztönző adók

A tudatosabb energiafogyasztásra ösztönző beruházások

### Közlekedés és aktív mobilitás

A fenntartható közlekedés előmozdítása

A rendkívül környezetszennyező szállítóeszközök felváltása

### Környezetbarát és a különféle

A tájkép tisztelete

A városok zöldítése

### Fűtés

A fűtési rendszerek hatékonyabb használata

Távfűtési megoldások alkalmazása

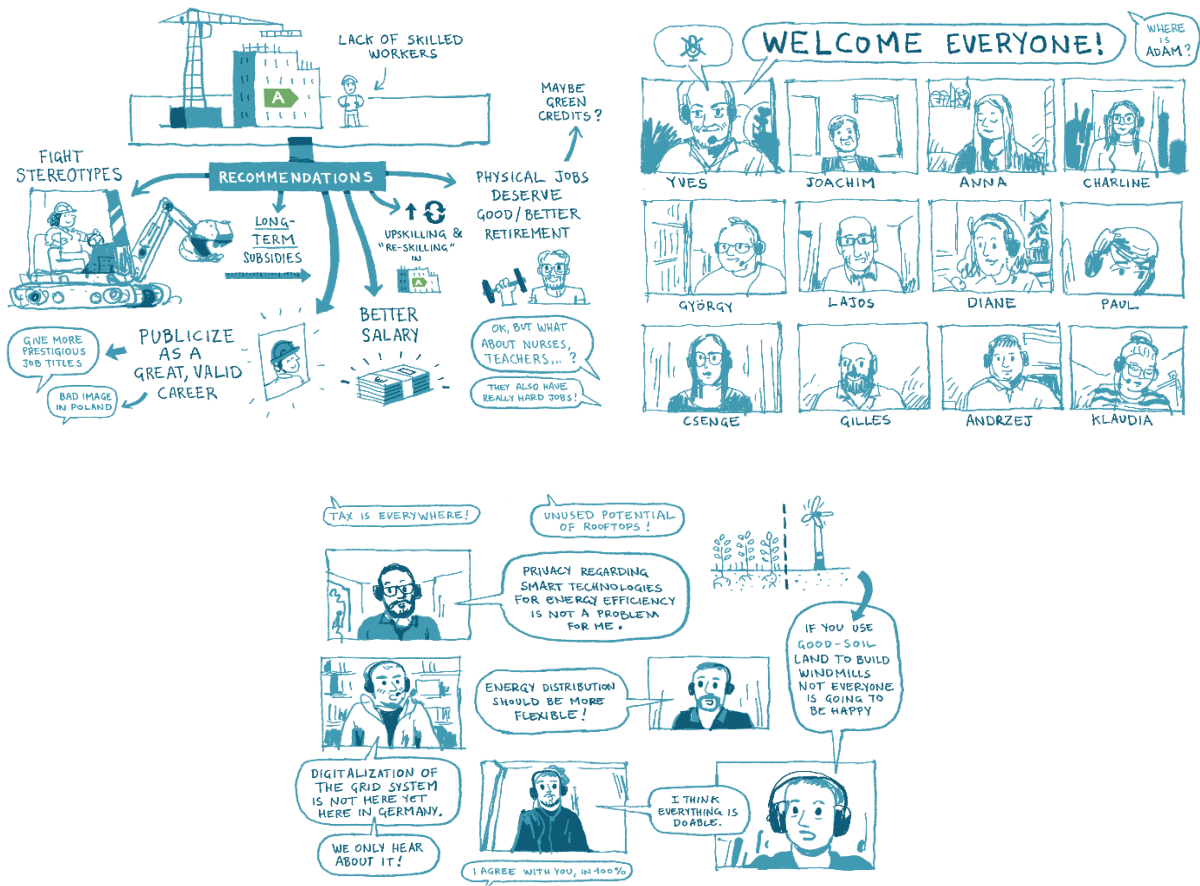
### Zöld energia termelése és tárolása

A zöld energia jobb felhasználása és tárolása

[Tekintse meg a Polgári Részvételi Platform honlapját](#)

## Grafikusunk, Sylvain Mazas így látta a hétvégét

A 2. ülészak során Sylvain Mazas grafikákon mutatta be a megbeszélések alakulását. Az alábbiakban látható néhány példa a munkáira, amelyek a plenáris ülés munkáját vizuálisan ábrázolják, nagyban gazdagítva az ülés dinamikáját.



## Emlékeztető és a három ülészak célkitűzései

1. ülészak, 2024. február 23-25.: A polgárok energiahatékonysággal kapcsolatos tapasztalatai és az energiarendszer egésze előtt álló fő kihívások megértése.
2. ülészak, 2024. március 15-17.: Fókuszban: a kihívások megértésétől a megoldásokig, ajánlástervezetek.
3. ülészak, 2024. április 12-14.: Az ajánlások egységes szerkezetbe foglalása, megvitatása és elfogadása.