



EUROPEAN CITIZENS' PANEL
Tackling Hatred in Society



Európai polgári vitacsoport a társadalomban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelemről

A 2. ülészak összefoglalása

[2024. április 26-28.]

Az ülésről néhány szóban...

Melyek a gyűlölet kezelésére irányuló kiemelt intézkedések?

Az európai polgári vitacsoport második ülészaka mindig kihívást jelent, ez alól „a társadalomban tapasztalható gyűlölet elleni küzdelem” sem volt kivétel! Az Interactio platformon keresztül teljes mértékben online zajló rendezvényen a résztvevők – a távtolmácsok kiemelkedő munkájának köszönhetően – az EU valamennyi hivatalos nyelvén hozzászólhattak a vitához.

A polgárok ismét rendíthetetlen elkötelezettséget tanúsítottak e rendkívül fontos és összetett téma iránt. Az első ülésen a polgárok azonosították a gyűlölet mozgatórugóit és kiváltó okait, és megvitatták többek között a társadalmi és gazdasági egyenlőtlenségeket, a csoportnyomást, a féltetajékoztatást és a politikai diskurzus polarizációját. A második ülés célja a gyűlölet elleni küzdelemre irányuló intézkedési területek mélyreható vizsgálata volt: hogyan előzhető meg a gyűlölet kialakulása, és hogyan reagáljunk rá. Ezen az ülésen a polgárok folytatták a konkrét elképzelések kidolgozását. Olvasson tovább a hétfői események összefoglalójáért!

A második ülés néhány fontos tanulsága

Miközben a polgárok megkezdték részletes munkájukat, vendégelőadók és a Tudásbizottság tagjai is jelen voltak, hogy észrevételeikkel és tanácsaikkal segítsék a folyamatot. Az alábbiakban néhány érdekes részletet emeltünk ki a hozzászólások közül.

„Nagy tisztelettel, nyitott szívvel, különböző látásmódokkal és élettapasztalatokkal közelítették meg a problémát.”

Richard Kuehnel, az Európai Bizottság tagállami képviselőért és kommunikációért felelős igazgatója (DG COMM) méltatta a polgárok első ülészaka során végzett munkáját. „Az Önök által kidolgozott ötletek ihletforrásként szolgálnak majd a következő Európai Bizottság munkájához és az európai jogszabályokhoz.” A Tudásbizottság részéről **Robin Sclafani, a CEJI igazgatója** rámutatott azokra a kihívásokra, amelyekkel az európai intézmények és kormányok szembesülnek a gyűlölet-bűncselekmények kezelése során. Kiemelte az elfogultságot, ami megkülönböztetéshez, fenyegetésekhez és erőszakhoz vezet, és amely hatást gyakorol a közösségekre, és súlyosbítja a rendszerszintű megkülönböztetést a szolgáltatások, a lakhatás és az oktatás terén.

A gyűlölet elleni küzdelem a közös értékek révén és az Unió támogatásával

Daris Lewis Recio, az Equinet jogi és szakreferense megjegyezte, hogy Európa-szerte eltérőek a gyűlölettel kapcsolatos tapasztalatok, és hangsúlyozta, hogy uniós felügyeletre van szükség annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok betartsák a gyűlölet elleni kötelezettségvállalásaikat. **Jelena Jovanovic, az Európai Parlament rasszizmus elleni küzdelemmel és sokszínűséggel foglalkozó közös munkacsoportjának koordinátora** összekapcsolta az uniós tagállamok közös történeteit, kiemelve a közös kihívásokat és a finanszírozáson, programokon és szakpolitikákon keresztül nyújtott uniós

támogatás szükségességét. Hangsúlyozta az uniós jogszabályok helyi végrehajtásának fontosságát, valamint a helyi vezetők, például a polgármesterek szerepét az európai értékek előmozdításában és a gyűlölet elleni küzdelem jövőbeli kihívásaira való felkészülésben a különféle – európai, nemzeti és helyi – szinteken.

„A gyűlölet nemzedékről nemzedékre öröklődik”

Valérie Rosoux, az FNRS kutatási igazgatója és az UC Louvain egyetem professzora a gyűlölet generációk közötti továbbadódásáról beszélt: *„Az utálat mint érzelem szinte változatlanul, azonban kontextus nélkül öröklődik.”* Felvázolt néhány politikai, civil társadalmi és egyéni szintű, a gyűlölet elleni küzdelem érdekében tehető lépést. *„Ugyan időbe telik a gyűlöletet átalakítani, de mindig lehetséges,”* zárta gondolatait.

Megbeszélések a gyűlölet megelőzéséről és az arra való reagálásról

A 2. ülés szakorán a polgárok a gyűlölet két fő szempontját vizsgálták: a megelőzést és a reagálást. Bár nem tudjuk részletesen ismertetni a munkacsoport minden megbeszélését, kiemeltük a Tudásbizottság, a külső előadók és az Európai Bizottság szakértőinek főbb észrevételeit. Az első szempont (**a gyűlölet társadalmi és kulturális okainak kezelése**) az oktatással, a társadalmi tudatossággal, a polgárok szerepvállalásával, valamint a társadalmi és gazdasági egyenlőtlenségekkel kapcsolatos. A második szempont (**a gyűlölet elleni küzdelem annak különböző formáiban és kontextusaiban**) a médiára és a diskurzusokra, a digitális környezetre, a nyilvános elszámoltathatóságra és a bűnüldözésre összpontosít.

A gyűlölet társadalmi és kulturális okainak kezelése

- **A formális vagy informális oktatás létfontosságú szerepet játszik a gyűlölettel kapcsolatos társadalmi attitűd alakításában, előmozdítva egy befogadóbb és megértőbb közösség létrejöttét.**

A polgárok az oktatást a gyűlölet elleni küzdelem egyik fő cselekvési területeként jelölték meg. **Kuany Kiir Kuany, az UNESCO „Globális polgárság és békére való nevelés” szekciójának projektfelelőse** hangsúlyozta, hogy az oktatás túlmutat az osztálytermeken, és a személyes fejlődés és a társadalmi kohézió szempontjából kulcsfontosságú folyamat. Kiemelte az oktatás politikai jellegét, hangsúlyozva szerepét a gyűlöletbeszéd kezelésében és a társadalmi egyenlőtlenségek csökkentésében. **Willem Wagenaar, az Anne Frank Stichting kutatója**a gyűlölet elleni küzdelemre irányuló oktatás gyakorlati alkalmazására összpontosított, a sport példájára hivatkozva, részletezve azon kezdeményezéseket, melyek a futballrajongókat a gyűlöletbeszéd hatásairól hivatottak oktatni.

Ingrid Bellander Todino, az Európai Bizottság Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatósága (DG JUST) alapjogi politikával foglalkozó osztályának vezetője felszólalt az egész életen át tartó oktatás mellett: *„Ez kulcsfontosságú kérdés a gyűlölet elleni küzdelemben. Ezen a területen az EU nem rendelkezik hatáskörrel az oktatási tantervek tekintetében. Vannak azonban olyan finanszírozási*

lehetőségek, mint az Erasmus+, amely lehetővé teszi a diákok és a szakemberek számára, hogy megosszák egymással ötleteiket, bővítsék látókörüket és nyitottabbá váljanak.” **Manos Tsakiris, a Londoni Egyetem pszichológus professzora** kiemelte, hogy a tanulás túlmutat a hagyományos iskoláztatáson. A holisztikus oktatás elengedhetetlen az érzelmi kifejezés és az erőszakmentes kommunikáció előmozdításához.

- **Méltányosság és elkötelezettség a társadalmi ellentétek megelőzése érdekében.**

Federico Faloppa, a Readingi Egyetem nyelvésze a gyűlöletbeszéd dinamikájáról tartott előadást, és négy lehetséges szerepkört különböztetett meg az egyének szempontjából: célpontok, tanúk, elkövetők és olyan személyek, akik tisztában vannak a gyűlöletbeszédrel. A közösségi szerepvállalást és a helyreállító igazságszolgáltatást a gyűlöletbeszéd kezelésének és enyhítésének eszközeként jelölte meg. **Juliana Santos Wahlgren, az Európai Szegénységellenes Hálózat igazgatója**, hasonlóképpen összefüggésbe hozta a gyűlöletet a társadalmi és gazdasági egyenlőtlenségekkel. Hangsúlyozta a közpolitika méltányosságának és az erőforrások igazságos elosztásának szükségességét a társadalmi viszályok megelőzése érdekében.

A gyűlölet elleni küzdelem különböző formái és kontextusai

- **Az online anonimitás kihívása: a magánélet védelme vagy az adatokhoz való hozzáférés?**

Az Európai Unió digitális szolgáltatásokról szóló jogszabálya (DSA), amint azt **Menno Cox, a Tartalmak, Technológiák és Kommunikációs Hálózatok Főigazgatóságának részlegvezetője** kifejtette, egy olyan fontos rendelet, amely az online óriásplatformokat célozza, és az átláthatóságra és a megkülönböztetésmentességre irányuló politikák érvényesítését szolgálja az uniós tagállamokban. A digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály kockázatértékeléseket és válaszokat ad a potenciálisan erőszakhoz vagy mentális egészségügyi hatásokhoz vezető tartalmakra, nagy hangsúlyt fektetve a jogellenes gyűlöletbeszéd felderítésére és kiszűrésére a felhasználók biztonságának fokozása érdekében.

Martin Sacleux, az Európai Bizottság Jogérvényesülési Főigazgatósága alapjogi politikai egységének szakreferense kiemelte az internetes anonimitás szabályozásának kihívásait. Véleménye szerint az anonimitás fogalma magában foglalja a magánélethez való alapvető jog és az adatvédelem európai jogban megvalósítandó egyensúlyát. Hangsúlyozta, hogy folyamatosan törekedni kell a kényes egyensúlyra, különösen a bűncselekményekkel kapcsolatos helyzetekben, amikor a bűnüldöző szervek adathozzáférést kérhetnek.

Az Európai Bizottság azon dolgozik, hogy egyértelmű szabályozásokat határozzon meg, amelyek bizonyos online tevékenységeket bűncselekménynek minősítenének azzal a céllal, hogy kezeljék a digitális anonimitás árnyalt kihívásait és annak a magánéletre és a biztonságra gyakorolt hatásait. **David Marin Abanades, rendőrfelügyelő** hangsúlyozta a gyűlölet-bűncselekmények elleni küzdelem nehézségeit, amelyek jelentős eltéréseket mutatnak a különböző joghatóságok között. Hangsúlyozta továbbá, hogy pontosan meghatározásra szorul, hogy mi minősül gyűlölet-bűncselekményeknek az egyes tagállamokban.

- **A véleménynyilvánítás szabadsága és az áldozatok védelme jelentette kihívás**

Margarita S. Ilieva, független emberi jogi ügyvéd az áldozatok és a gyűlölet ellen felszólalók védelméről beszélt. Más hozzászólókhöz hasonlóan kiemelte, hogy fontos egyensúlyt teremteni a véleménynyilvánítás szabadsága, valamint a rendszerszintű elnyomás és a gyűlölet-bűncselekmények megelőzésének szükségessége között. Felhívta a figyelmet az áldozatok igazságszolgáltatáshoz való hozzáféréseinek javítására, az újbóli áldozattá válás elleni proaktív intézkedésekre, valamint az emberijog-védők – többek között ügyvédek, újságírók és különböző szervezetek tagjai – védelmére a biztonságos és tiszteletteljes társadalom előmozdítása érdekében.

- **„Az Önök munkája tükrözi a demokráciák természetét”**

Összegzésül, **Irina Moozova, az igazságügyi politikák, a jogállamiság és az egyenlőség nemzetközi dimenziójáért felelős főigazgató-helyettes (DG JUST)** méltatta a résztvevők motivációját és elkötelezettségét, ami elengedhetetlen ahhoz, hogy az európai döntések gyakorlati intézkedésekké alakulhassanak.

Kattintson ide a vasárnapi plenáris ülésről készült felvételek

Kérdések és válaszok Jean Luc-kel (FR)

Milyen volt az online hétvége?

„A hétvége jól telt otthon, a gyerekek azon tűnődtek, vajon mit csinálhat az apukájuk. Elkezdtek részletesebben kifejtetni a témát, különösen a szombati és vasárnap délelőtti vitacsoportokban.

Összevethettük kezdeti ötleteinket a többi csoporttal annak érdekében, hogy mindenki megismerhesse az egyes csoportok elképzeléseit.”

Hogyan zajlottak a megbeszélések?

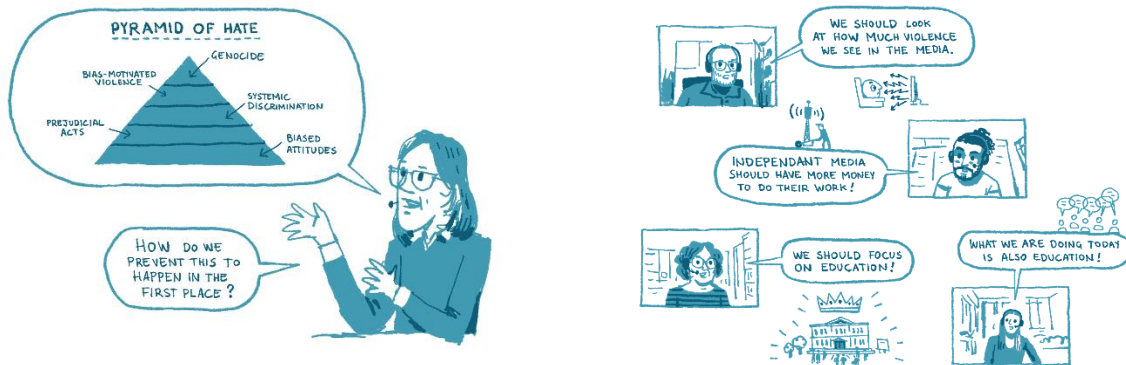
„A csoportmunka nagyon barátságos hangulatban telt. Elsősorban az oktatás témájáról és arról tárgyaltunk, hogy miként fejleszthetjük a szociális készségeket az érzelmi intelligencia, a humanizmus, valamint a más kultúrákkal és vallásokkal kapcsolatos ismereteink elmélyítése érdekében. A közös értékeken való osztozás elengedhetetlen az előítéletek és a sztereotípiák elleni küzdelemben, valamint egy mindenki számára befogadóbb és vonzó jövő felvázolásához.”

Mit emelne ki a hétvégéből?

„Ez az ülés segített rávilágítani, hogy milyen irányba haladunk az általunk megfogalmazott elképzelésekkel kapcsolatban. Remélem, hogy megoldásaink koherensnek bizonyulnak, és felhasználhatók az Európai Bizottság munkájának támogatására. Azonban még sok a tennivaló ahhoz, hogy konkrét, reális és végrehajtható végleges ajánlásokat tehessünk, de bizakodó és optimista vagyok a 3. ülészakot illetően.”

A hétvége Sylvain szemszögéből

Sylvain Mazas grafikus animátor, aki vizuálisan jeleníti meg a vitacsoport megbeszéléseinek alakulását. Alább látható a hétvégi plenáris ülésen szerzett benyomása:



Emlékeztető: a három ülészak célkitűzései

- **1. ülészak, április 5–7.:** A polgárok közös értelmezést alakítanak ki a gyűlöletről és a polgári vitacsoport hatásköréről azáltal, hogy megosztják gondolataikat és meghallgatják a külső felszólalókat, tanúvallomásokat és szakértőket. Azonosítják a gyűlölet különböző kiváltó okait és mozgatórugóit, valamint kijelölik azon lehetséges fellépési területeket, ahol tenni lehet a társadalomban tapasztalható gyűlöletet ellen.
- **2. ülészak, április 26–28.:** Az 1. ülészakra építve a polgárok ötleteket dolgoznak ki arra vonatkozóan, hogy miként lehet kezelni a gyűlölet problémáját a társadalomban, ami ajánlástervezetnek tekinthető.
- **3. ülészak, május 17–19.:** A polgárok véglegesítik ötleteiket és ajánlásaikat. Végül az ötletekből megszületnek a végső ajánlások az Európai Bizottság számára.