



A tanulási célú mobilitással foglalkozó európai polgári vitacsoport

Zárójelentés

#LearningMobilityEU

Kézirat lezárva: 2023

E dokumentum tartalma nem tekinthető az Európai Bizottság hivatalos állásfoglalásának.

Luxembourg: Az Európai Unió Kiadóhivatala, 2023



© Európai Unió, 2023

Az Európai Bizottság dokumentumainak további felhasználására vonatkozó politikát a bizottsági dokumentumok további felhasználásáról szóló, 2011. december 12-i 2011/833/EU bizottsági határozat (HL L 330., 2011.12.14., 39. o.) hajtja végre. Ellenkező értelmű megjegyzés hiányában e dokumentum további felhasználása a Creative Commons Nevezd meg! 4.0 nemzetközi (CC BY 4.0) licenc alapján engedélyezett (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/deed.hu>). Ez azt jelenti, hogy a további felhasználás a forrás megfelelő megnevezésével és az esetleges változtatások feltüntetésével megengedett.

Minden fénykép © Európai Unió.

Print ISBN 978-92-68-09219-4

doi:10.2775/474953

NA-09-23-534-HU-C

PDF ISBN 978-92-68-09198-2

doi:10.2775/197785

NA-09-23-534-HU-N

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|--|-----------|
| 1. Bevezetés | 2 |
| 2. A tanulási célú mobilitással foglalkozó európai polgári vitacsoport főbb jellemzői | 5 |
| 2.1. A vitacsoport tagjainak véletlenszerű kiválasztása és demográfiai összetétele | 6 |
| 2.2. Irányító Bizottság | 9 |
| 2.3. Tudásbizottság | 10 |
| 2.4. Tudás- és Információs Központ..... | 11 |
| 2.5. Felszólalók | 11 |
| 2.6. Fő moderátorok..... | 13 |
| 2.7. Moderátorok..... | 14 |
| 2.8. Megfigyelők | 15 |
| 3. Módszertani keret és egyéni ülések | 18 |
| 3.1. Módszertani keret | 19 |
| 3.2. ülészak: Folyamat és eredmények..... | 20 |
| 3.3. ülészak: Folyamat és eredmények..... | 24 |
| 3.4. ülészak: Folyamat és eredmények..... | 26 |
| 4. A következő lépések | 33 |
| Melléklet: Az ajánlások teljes szövege | 36 |

1. Bevezetés

#LearningMobilityEU

European Citizens Panel
**learning
mobility**
Have Your Say
Agenda



Az Európai Bizottság 2023-ban három európai polgári vitacsoportot szervezett, amelyek közül az egyik a tanulási célú mobilitás témájával foglalkozott. A vitacsoportok mindegyikében mintegy 150 véletlenszerűen kiválasztott polgár vett részt mind a 27 uniós tagállamból, hogy bizonyos fontos bizottsági javaslatokat megelőzően tanácskozzanak és ajánlásokat fogalmazzanak meg. A vitacsoportok a 2022. június 17-i „Az Európa jövőjéről szóló konferencia – A jövőkép konkrét intézkedésekre váltása” című közleményben ⁽¹⁾, valamint von der Leyen elnök 2022-es, az Unió helyzetéről szóló beszédében kifejezett kötelezettségvállalását teljesítik. A tanulási célú mobilitással foglalkozó európai polgári vitacsoport a harmadikként megrendezett vitacsoport volt, három ülészakkal, amelyekre március 3–5., március 24–26. és április 28–30. között került sor. A vitacsoportot a tanulási célú mobilitásról szóló tanácsi ajánlásra irányuló javaslat előkészítő munkája kapcsán hívták össze, hogy a Bizottság tájékozódhasson a polgárok nézőpontjáról, és hogy a polgárok megfogalmazhassák ajánlásaikat.

A „tanulási célú mobilitás” kifejezés akkor használatos, ha valaki tanulás céljából, például egyetemen, iskolában vagy akár egy vállalkozásnál, vagy ifjúsági csereprogram keretében bizonyos ideig külföldön tartózkodik. Napjainkban a tanulási célú mobilitás a modern oktatás alapvető alkotóeleme, valamint az egész életen át tartó tanulás, a személyes fejlődés és az interkulturális megértés előmozdításának kulcsfontosságú eszköze. Azonban még mindig jelentős kihívást jelent annak megvalósítása, hogy a tanulási célú mobilitás az Európai Unión belül minden tanuló számára hozzáférhető, inkluzív és hatékony legyen.

Felismerve ezeket a kihívásokat, az EU aktív szerepet vállalt a tanulási célú mobilitás előmozdításában és a részvétel növelésére irányuló tagállami erőfeszítések támogatásában. Az európai oktatási térségre vonatkozó, 2025-ig szóló bizottsági stratégia például ambiciózus célokat tűz ki arra vonatkozóan, hogy a tanulási célú mobilitás lehetőségei mindenki számára valósággá váljanak, valamint hogy a külföldön szerzett tanulási eredmények automatikus kölcsönös elismerése megvalósuljon. E célok eléréséhez azonban kezelni kell a finanszírozással, a nyelvi készségekkel, az elismeréssel, valamint a társadalmi és kulturális integrációval kapcsolatos, összetett szakpolitikai kihívásokat. Az EU döntő szerepet játszik a tagállamok és más érdekelt felek közötti együttműködés és koordináció elősegítésében e kihívások kezelése és a megvalósítható megoldások kidolgozása érdekében.

⁽¹⁾ Európai Bizottság (2022): A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának – „Az Európa jövőjéről szóló konferencia – A jövőkép konkrét intézkedésekre váltása”, COM(2022) 404 (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=CELEX%3A52022DC0404>).



A Bizottság 2023-ban úgy határozott, hogy új szakpolitikai javaslatot terjeszt elő azzal a céllal, hogy az európai oktatási térségben mindenki számára előmozdítsa a tanulási célú mobilitást. Ezzel összefüggésben a Bizottság európai polgári vitacsoportot szervezett, és felkérte annak résztvevőit, hogy válaszoljanak a következő kérdésre: **„Hogyan tehetjük mindenki számára valósággá a tanulási célú mobilitást?”**. A polgárokat arra kérték, hogy azonosítsák a tanulási célú mobilitás fő akadályait, és azt, hogy mit kell tenni annak érdekében, hogy az mindenki számára valósággá váljon.

Az európai polgári vitacsoport résztvevői a tájékoztató anyagok, szakértői vélemények, valamint a munkacsoportokban és a plenáris ülésen folytatott viták alapján azonosították és rangsorolták a Bizottság új szakpolitikai javaslata szempontjából releváns kérdéseket. A vitacsoportban feldolgozott információkat és a csoport eredményeit e jelentés és melléklete foglalja össze. Ez a jelentés összefoglalja a vitacsoport főbb jellemzőit, és felvázolja annak módszertani keretét, a viták elősegítésének módját, a három ülés eredményeit, valamint a következő lépéseket. Végezetül megállapítja az egész folyamatból levonható tanulságokat és következtetéseket.



2. A tanulási célú mobilitással foglalkozó európai polgári vitacsoport főbb jellemzői

2.1. A VITACSOPORT TAGJAINAK VÉLETLENSZERŰ KIVÁLASZTÁSA ÉS DEMOGRÁFIAI ÖSSZETÉTELE

A vitacsoport résztvevőit véletlenszerű kiválasztás útján toborozták, mivel ez méltányos, következetes és megbízható megközelítés az ilyen részvételi folyamatokban részt vevő személyek kiválasztására. Megfelelően alkalmazva a véletlenszerű kiválasztás növelheti a sokféleséget és a reprezentativitást. A felvételt a Kantar Public végezte 27 nemzeti toborzó ügynökség támogatásával. A legtöbb országban a résztve-

vőket telefonon toborozták a véletlen számtárcsázás módszerének használatával. Néhány más országban személyes módszereket vagy valószínűségeen alapuló online panelből történő véletlenszerű kiválasztást alkalmaztak (ez utóbbit csak Luxemburgban). Az átlagos elfogadási arány tagállamonként eltérő, de összességében 5,15% volt.

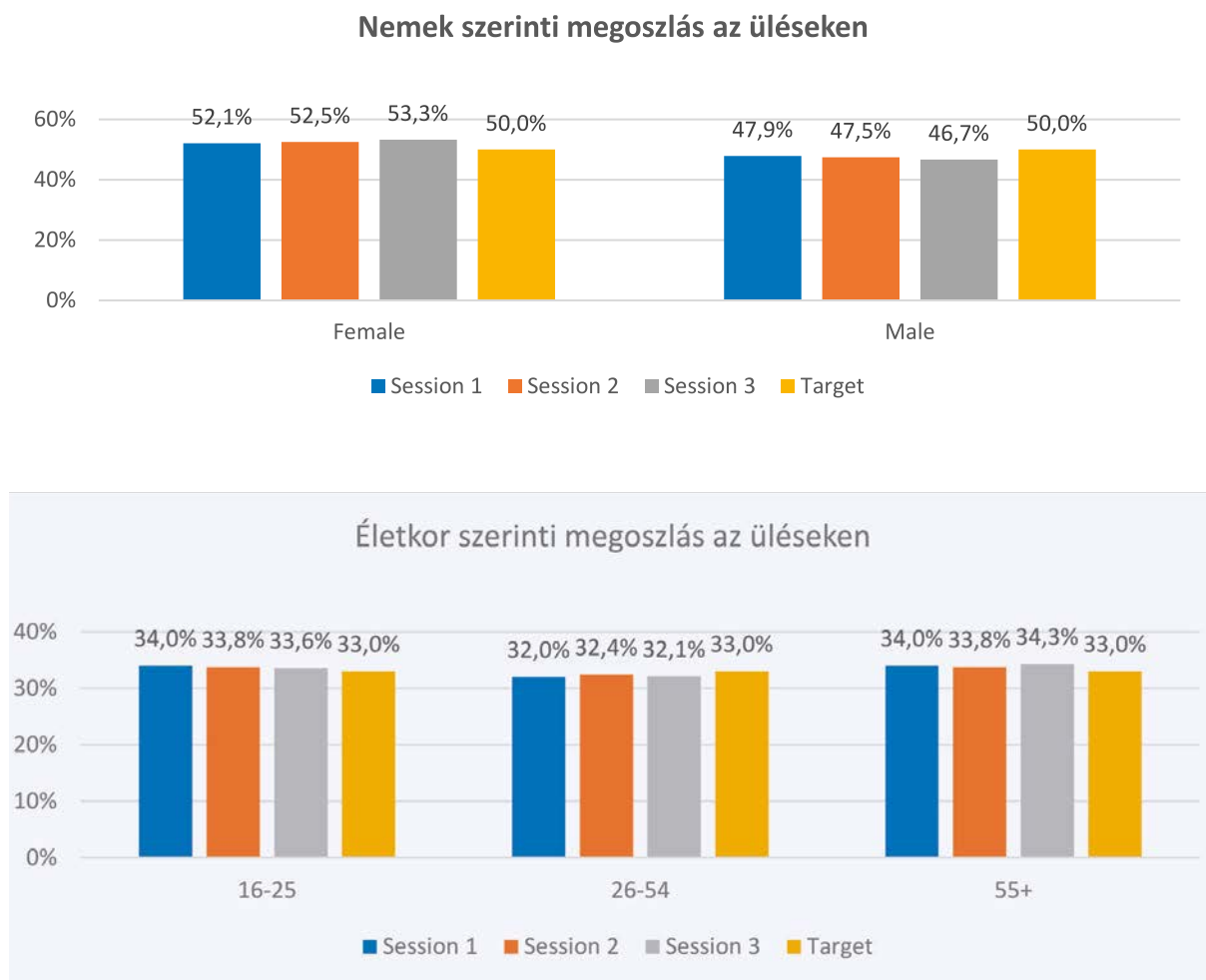
1. táblázat: A vitacsoport demográfiai összetétele

| ORSZÁG | CÉLZOTT RÉSZTVEVŐK | TÉNYLEGES RÉSZTVEVŐK | | |
|-----------------|--------------------|----------------------|------------|------------|
| | | 1. alkalom | 2. alkalom | 3. alkalom |
| Belgium | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Bulgária | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Csehország | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Dánia | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Németország | 19 | 19 | 15 | 14 |
| Észtország | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Írország | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Görögország | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Spanyolország | 12 | 12 | 12 | 11 |
| Franciaország | 15 | 15 | 15 | 14 |
| Horvátország | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Olaszország | 15 | 15 | 15 | 15 |
| Ciprus | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Lettország | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Litvánia | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Luxemburg | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Magyarország | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Málta | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Hollandia | 6 | 4 | 4 | 4 |
| Ausztria | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Lengyelország | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Portugália | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Románia | 7 | 7 | 7 | 7 |
| Szlovénia | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Szlovákia | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Finnország | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Svédország | 5 | 4 | 3 | 3 |
| Összesen | 150 | 142 | 139 | 137 |

Az 1. táblázat áttekintést nyújt a vitacsoportba tagállamonként várt résztvevők számáról (országkvóták), valamint az egyes üléseken résztvevők tényleges számáról és országokénti arányáról. A cél az volt, hogy a tagállamok a népességük nagyságával arányosan, és az egyensúly biztosítása érdekében országoként legalább két fővel képviseltessék magukat ⁽²⁾. Más szóval a nagy népességű országok, például Németország számára magas célértékeket határoztak meg (19 fő), míg Luxemburg és Málta esetében két-két állampolgárt hívtak meg. A részvételi arány általában véve jó volt, ami megfelelt a kitűzött céloknak. A 27 tagállam közül 22 esetben sikerült elérni a részvételi célokat. Összességében a célkitűzés szerinti 150 résztvevőből végül 142 polgár vett részt az ülések legalább egyikén.

Annak biztosítása érdekében, hogy a vitacsoport a lehető legnagyobb mértékben tükrözze az EU népességének sokféleségét, a résztvevőkre vonatkozó célkvótákat az első ábrán bemutatott szociodemográfiai jellemzők alapján határozták meg (a résztvevők tényleges aránya az ülések legalább egyikén résztvevő 142 polgárra vonatkozik). Az egyetlen kivétel az a döntés volt, hogy felülreprezentálják a fiatalokat azáltal, hogy a vitacsoport egyharmadába 16–25 év közöttieket választottak be, annak ellenére is, hogy ez a korcsoport az európai népesség kevesebb mint 33%-át képviseli ⁽³⁾.

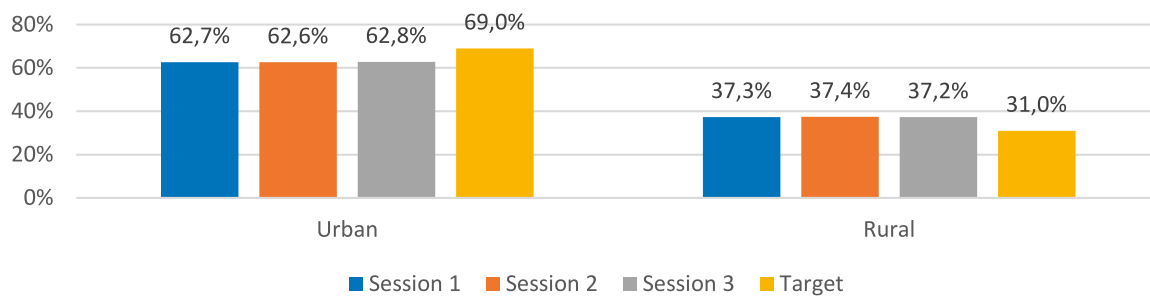
1. ábra: Célszámok és tényleges résztvevők ülésenként, négy szociodemográfiai kritérium alapján



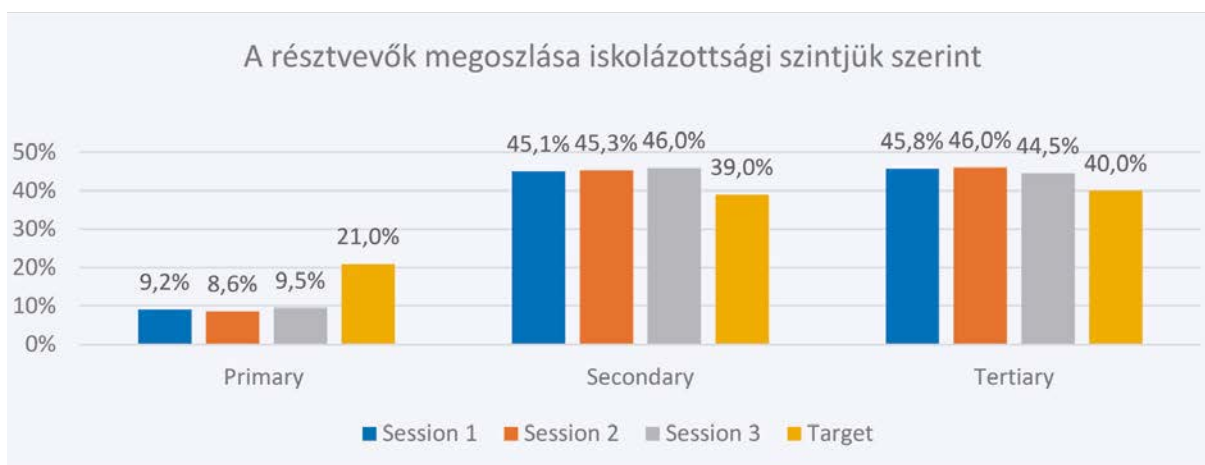
⁽²⁾ Az országos kvótákat a csökkenő arányossági rendszer alkalmazásával alakították ki, amelyet a tagállamonkénti európai parlamenti képviselői helyek számának kiszámításához is alkalmaznak.

⁽³⁾ Ez a korcsoport az EU népességének 10,6%-át teszi ki (Eurostat, 2022).

A résztvevők megoszlása lakóhelyük szerint



A résztvevők megoszlása iskolázottsági szintjük szerint





2.2. IRÁNYÍTÓ BIZOTTSÁG

A vitacsoportot az irányítóbizottság dolgozta ki, szervezte meg és irányította. Hetente egyszer ülésezett, hogy koncepcionális és szervezési kérdésekben döntsön, beleértve a módszertani, logisztikai és költségvetési kérdéseket is. A bizottság az Európai Bizottság képviselőiből és vállalkozókból állt. Az Európai Bizottság részéről három főigazgatóság járult hozzá az irányítóbizottság munkájához: a Kommunikációs Főigazgatóság, amely a polgárok szerepvállalásának új szakaszáért, még pontosabban a vitacsoport módszertanáért és megszervezéséért felel; a Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága, amely a szakképzési, valamint a felnőttoktatási politikáért felelős; valamint az Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság, amely a tanulási célú mobilitásért felel, beleértve a témával kapcsolatos tanácsi ajánlásokra irányuló, küszöbön álló bizottsági javaslatot is.

A vállalkozók együttműködtek az európai polgári vitacsoportok ezen új generációjának megtervezésében és végrehajtásában. A polgárok toborzását a Kantar Public tanácsadó cég végezte. A VO Europe és az MCI felelt a polgárok tájékoztatásáért és támogatásáért, valamint a három ülészak valamennyi szervezési vonatkozásáért. Emellett az ifok (Németország), a Missions Publiques (Franciaország), a Danish Board

of Technology Foundation (Dánia) és a deliberativa (Spanyolország) által alkotott nemzetközi deliberációs csoport szakértőket hozott össze a tanácskozási folyamat megtervezése és megkönnyítése érdekében. A deliberációs csoportban közreműködő partnerek és a Kommunikációs Főigazgatóság egyesítették know-how-jukat annak érdekében, hogy az egyes ülészakokra vonatkozóan meghatározzák az átfogó részvételi folyamatot és a módszertant. A deliberációs csoport feladata volt, hogy a három Főigazgatósággal együtt egy stratégiai feljegyzés keretében felvázolja a vitacsoport feladatkörét, valamint hogy létrehozzon egy tanácsadó tudásbizottságot. Emellett a Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatóságának és az Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóságnak a támogatásával a deliberációs csoport toborozta és látta el instrukciókkal azokat az előadókat, akik a három ülészak alkalmával segítették a polgárokat a probléma összetettségének megértésében és válaszoltak a polgárok kérdéseire. Ez a csoport koordinálta továbbá a polgárokkal és a helyszíni támogató csoporttal folytatott kommunikációt, ellátta a főbb moderálási feladatokat, elősegítette a csoportmunkát és felügyelte az eredményekről szóló jelentéstételt.



2.3. TUDÁSBIZOTTSÁG

A tanulási célú mobilitással foglalkozó szakértőkből álló tudásbizottság bevonása a polgároknak nyújtott tájékoztatás minőségének, objektivitásának, sokszínűségének és érthetőségének biztosítása révén fokozta a tanácskozási folyamat integritását. A tudásbizottság feladata az volt, hogy ismereteket és szakértelmet biztosítson annak érdekében, hogy egyenlő versenyfeltételeket teremtsen valamennyi résztvevő számára, és megkönnyítse a közöttük folyó vitákat. Ez többek között az első ülészak előtt a polgárokhoz eljuttatott tájékoztató csomag elkészítésével valósult meg. A tényszerű szakpolitikai bemeneti anyagot az irányítóbizottsággal szoros együttműködésben dolgozták ki.

A tudásbizottság abban is segítette a deliberációs csoportot, hogy a polgárok tanácskozásai során azonosítsa a gyenge jeleket (pl. a vita hiánya), a horizontális kérdéseket és a vakfoltokat (például az elképzelések és a meglévő uniós kezdeményezések közötti esetleges átfedések és/vagy olyan területek, ahol a javasolt intézkedéseket nem feltétlenül támasztották alá tények). Tagjai emellett tényellenőrzést végeztek, valamint az ülések alatt és után válaszoltak a polgárok kérdéseire; ebben egy tudás- és információs központ és a Bizottság más szakértői is részt vettek. A tanulási célú mobilitással kapcsolatos ismereteik és tapasztalataik alapján a deliberációs csoport arra irányuló erőfeszítéseit is támogatták, hogy a vitacsoport első (az inkluzív tanulási célú mobilitás akadályaitól foglalkozó) ülésének eredményeit fő cselekvési kategóriákba sorolják.

A tudásbizottság öt tagból állt, akiket az irányítóbizottság választott ki az alábbi kritériumok alapján: a legkülönbözőbb ismeretkörökre kiterjedő szakértelem; a területen szerzett know-how-juk és tapasztalataik széles körű elismertsége mind az érdekelt felek, mind a partnerek körében; képesség a témával kapcsolatos különböző nézetek megértésére, elismerésére és közlésére, beleértve az esetleges kompromisszumokat is; sokféleség a nemek, az állampolgárság és a hovatartozás tekintetében. Emellett az Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság két képviselője is hozzájárult a bizottság munkájához, betekintést nyújtva az uniós szakpolitikai szempontokba.

A tudásbizottság tagjai a következők voltak:

- Gina Ebner, Európai Felnőttoktatási Szövetség,
- Mantas Pupinis, partner- és kutatási igazgató, PPMI, Litvánia,
- Juan Rayón González, Erasmus diákhálózat (ESN),
- Mika Saarinen, Erasmus+ Nemzeti Iroda, Finnország,
- Beatriz Tourón, Erasmus+ Nemzeti Iroda, Spanyolország,
- Fabienne Metayer, részlegvezető, Erasmus+ koordinációs osztály, Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság (rotációs tag),
- Giedrius Sudikas, Erasmus+ tisztviselő, Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság (rotációs tag).

2.4. TUDÁS- ÉS INFORMÁCIÓS KÖZPONT

A szervezők létrehoztak egy tudás- és információs központot (TIK), amelynek az volt a feladata, hogy válaszoljon a polgárok által a tanácskozások során felvetett kérdésekre és felvilágosításkérésekre. A TIK tagjai között voltak a Kommunikációs Főigazgatóság, a Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága, valamint az Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság szakértői,

akiket felkértek, hogy a tudásbizottság tagjaival és más szakértőkkel együtt válaszoljanak a saját szakpolitikai területeiket érintő kérdésekre. A vitacsoport három ülészaka során a TIK írásban válaszolt a polgárok által feltett kérdésekre. A harmadik ülésen a TIK tagjai röviden felszólaltak a három munkacsoportban, hogy tisztázzák a még nyitva maradt kérdéseket, mielőtt a polgárok megfogalmazták volna végleges ajánlásait.

2.5. FELSZÓLALÓK

A tudásbizottság tagjai mellett több érdekelt felet és szakértőt is felkértek, hogy osszák meg a résztvevőkkel a tanulási célú mobilitással kapcsolatos szakértelmüket és tapasztalataikat, és válaszoljanak a polgárok kérdéseire. A felszólalók bemutatták a tanulási célú mobilitás különböző ágazatait (iskolai mobilitás, ifjúsági mobilitás, hallgatói mobilitás, szakképzés és felnőttkori mobilitás). Tájékoztatót nyújtottak a meglévő uniós és nemzeti szintű mobilitási programokról, a tanulási célú mobilitáshoz való hozzáférés terén a különböző csoportok előtt álló kihívásokról, valamint

a tanulási célú mobilitáshoz való hozzáférés javítását célzó lehetséges – mind tagállami, mind uniós szintű – intézkedésekről. Rámutattak továbbá az ezen intézkedések közötti kompromisszumokra, és visszajelzést adtak a polgároknak munkájukról. A tudásbizottság gondoskodott arról, hogy a polgároknak átadott ismeretek az uniós politikai döntéshozók és érdekelt felek által képviselt főbb álláspontok tekintetében kiegyensúlyozottak, megfelelőek és kellően reprezentatívak legyenek. A felszólalókat az alábbiakban ismertetjük.



2. táblázat: A három ülés felszólalóinak listája

| 1. ALKALOM | |
|--|---|
| Európai Bizottság | Mariya Gabriel , az innovációért, a kutatásért, a kultúráért, az oktatásért és az ifjúságért felelős biztos (2023 májusáig) |
| | Pia Ahrenkilde Hansen , főigazgató, Kommunikációs Főigazgatóság |
| | Richard Kühnel , igazgató, a tagállami képviseletért és kommunikációért felelős részleg, Kommunikációs Főigazgatóság |
| | Ute Haller-Block , osztályvezető, Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság |
| | Jutta König-Georgiades , a civil párbeszédért felelős osztály, Kommunikációs Főigazgatóság |
| Külső szakértők | Gina Ebner , az Európai Felnőttoktatási Szövetség főtitkára |
| | Ismael Páez Cívico , Európai Ifjúsági Fórum |
| | Juan Rayón González , az Erasmus diákhálózat elnöke |
| | Mika Saarinen , az Erasmus+ Finn Nemzeti Irodájának (EDUFI) igazgatója |
| | Beatriz Tourón Torrado , az Erasmus+ Spanyol Nemzeti Irodájának (SEPIE) oktatási tanácsadó |
| 2. ALKALOM | |
| Európai Bizottság | Sophia Eriksson Waterschoot , az Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság ifjúságért, oktatásért és Erasmus+ programért felelős igazgatója |
| | Ute Haller-Block , osztályvezető, Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság |
| Transzverzális blokk | Mantas Pupinis , a PPMI kutatási igazgatója és a folyamatban lévő „Tanulmány a tanulási célú mobilitás támogatásáról: előrehaladás, akadályok és a további teendők” elnevezésű projekt projektmenedzsere |
| | Mika Saarinen , az Erasmus+ Finn Nemzeti Irodájának (EDUFI) igazgatója |
| 1. témakörcsoport: Az egyéni és attitűdbeli kihívások, akadályok és dilemmák leküzdése | Gregorio Blanco Martin , az angol tanszék vezetője és Erasmus-koordinátor, IES Gabriel Alonso de Herrera |
| | Irina Ferencz , a Felsőoktatási Együttműködési Szövetség igazgatója |
| | Wim Gabriels , igazgató és a társadalmi befogadásról és a mobilitásba való bevonásról szóló kutatás koordinátora, Erasmus diákhálózat |
| | Christoph van Mol , adjunktus, Tilburgi Egyetem |
| 2. témakörcsoport: A kontextuális és környezeti kihívások, akadályok és dilemmák leküzdése | Gina Ebner , az Európai Felnőttoktatási Szövetség főtitkára |
| | Ewa Krzaklewska , adjunktus, Jagelló Egyetem |
| | Ruben Sansom , a tiszta mobilitás koordinátora, Generation Climate Europe |
| | Brikena Xhomaqi , az egész életen át tartó tanulás platformjának igazgatója |
| 3. témakörcsoport: Az intézményi és a szakpolitikához kapcsolódó kihívások, akadályok és dilemmák leküzdése | Vito Borelli , csoportvezető, Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság |
| | Audrey Frith , az Eurodesk Brussels Link igazgatója |
| | Søren Kristensen , tanácsadó, Techne |
| | Chiara Riondino , osztályvezető, Foglalkoztatás, Szociális Ügyek és Társadalmi Befogadás Főigazgatósága |

| 3. ALKALOM | |
|--------------------------|--|
| Európai Bizottság | Nicolas Schmit , a foglalkoztatásért és a szociális jogokért felelős biztos |
| | Sophia Eriksson Waterschoot , az Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság ifjúságért, oktatásért és Erasmus+ programért felelős igazgatója |
| | Colin Scicluna , Dubravka Šuica alelnök kabinetfőnöke |
| | Ute Haller-Block , az Erasmus+ koordinációjáért felelős osztály osztályvezetője, Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság |
| | Fabienne Metayer , osztályvezető, Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság |
| Külső szakértők | Marta Gutierrez Benet , osztályvezető, Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság |
| | Kostis Giannidis , az Erasmus diákhálózat korábbi elnöke |
| | Juliette Ibarrondo Lasa , Európai Szövetség az Interkulturális Tanulásért |
| | Davide Muraro , Európai Felnőttoktatási Szövetség |
| | Mantas Pupinis , a PPMI kutatási igazgatója és a „Tanulmány a tanulási célú mobilitás támogatásáról: előrehaladás, akadályok és a további teendők” elnevezésű projekt projektmenedzsere |
| | Mika Saarinen , az Erasmus+ Finn Nemzeti Irodájának (EDUFI) igazgatója |
| | Beatriz Tourón Torrado , az Erasmus+ Spanyol Nemzeti Irodájának (SEPIE) oktatási tanácsadó |

2.6. FŐ MODERÁTOROK

Mindhárom ülésen két fő moderátor irányította a polgárokat, és terelte mederbe a plenáris ülés vitáit. E munkatársak tájékoztatást nyújtottak a vitacsoport általános céljáról és az egyes ülések módszertanáról, valamint a szervezési szempontokról. A fő moderátorok emellett előmozdították a szakértő előadók közötti vitákat és biztosították a megbeszélések során az ismeretek tisztességes és pártatlan átadását, valamint

elősegítették a szakértők és a polgárok közötti „kérdések és válaszok” szekciókat. Ezenkívül a fő moderátorok gyűjtötték össze az eredményeket az egyes ülések záró plenáris ülésein. A fő moderátorok a következők voltak:

- Camille Dobler (Missions Publiques),
- Malte Frøslee Ibsen (Danish Board of Technology Foundation).



2.7. MODERÁTOROK

A polgárok 12 munkacsoportban dolgoztak, amelyek mindegyikét a deliberációs csoport két tagja, egy tapasztalt moderátor és egy asszisztens támogatta. A moderátorok feladata az volt, hogy vezessék a munkacsoportokban folytatott megbeszéléseket, és lehetővé tegyék a zökkenőmentes munkafolyamatot az alábbiak révén:

- barátságos és kölcsönösen tiszteletteljes légkör kialakítása valamennyi résztvevő kiegyensúlyozott hozzájárulásának előmozdítása érdekében,
- annak biztosítása, hogy minden polgár tájékoztatást kapjon a folyamat egészéről, és iránymutatásban részesüljön a csoportmunka során,
- annak biztosítása, hogy a munkacsoportok ülésein elérjék a kitűzött célokat, azaz a polgárok közötti konfliktusok és nézetkülönbségek azonosításának elősegítése, a polgárok közötti vita kialakulásának és a konszenzus megteremtésének előmozdítása,
- az időbeosztás követése, feljegyzések készítése és a tanácskozás eredményeinek egységes szerkezetbe foglalása többnyelvű és egymással összefüggő munkadokumentumokban,
- a munkacsoportokban részt vevő polgárok kéréseinek összekapcsolása a támogató csoporttal vagy a szakértőkkel, pl. a függőben lévő észrevételek vagy kérdések összegyűjtése révén,
- részvétel a deliberációs csoportban tartott tájékoztatókon.

A moderátorokat az ifok, a Missions Publiques vagy a Danish Board of Technology Foundation alkalmazta. A munkacsoportokban folytatott megbeszélések során a segítők asszisztensek is támogatták, akik főként brüsszeli diákok és gyakornokok voltak. Valamennyi moderátor és asszisztens követte a moderatori útmutatóban és az egyes ülésekhez készült bevezető dokumentumban foglalt közös utasításokat. Emellett minden ülés előtt részt vettek két külön tájékoztatón és felkészítő tréningen.



2.8. MEGFIGYELŐK

A vitacsoport munkáját korlátozott számú megfigyelő is nyomon követhette. Ennek az volt a célja, hogy átláthatóságot és láthatóságot biztosítsanak ezen innovatív demokratikus formátum számára, ugyanakkor megőrizték a részt vevő polgárok biztonságos terét, ami elengedhetetlen a bizalomteljes vitakörnyezet-höz. A megfigyelők részt vehettek a plenáris üléseken és a munkacsoportokban, és nyomon követhették az ott zajló megbeszéléseket. Az egyes munkacsoportokban legfeljebb három megfigyelő vehetett részt.

Belső megfigyelők is érkeztek a szervező partnerektől és intézményektől (pl. a Főtitkárság, a Kommunikációs Főigazgatóság, a Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága, valamint az Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság belső munkatársai). A külső megfigyelők között voltak kutatók (egyetemek vagy agytrösztök munkatársai), civil társadalmi szereplők, a média képviselői és más érdekelt felek. Az érintett polgárok beleegyezésével a külső megfigyelők – kizárólag kutatási céllal – interjúkat is készíthettek velük, amennyiben ez nem akadályozta a vitacsoportok munkáját.







A woman with reddish-brown hair tied back, wearing a blue ribbed sweater, is speaking into a microphone. She is seated in an audience, and other people are visible in the background. The image has an orange tint and a blue overlay where the text is located. There are also some orange geometric shapes overlaid on the image.

3. Módszertani keret és egyéni ülések



3.1. MÓDSZERTANI KERET

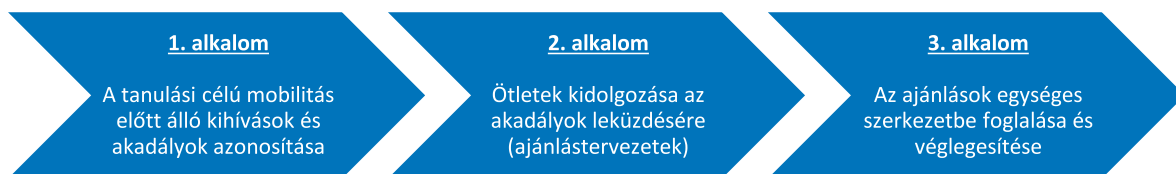
A vitacsoport munkája három ülés keretében, különböző célokkal zajlott.

→ Az első (Brüsszelben tartott) ülésen a résztvevők megismerkedtek a szóban forgó kérdéssel és egymással, valamint alkalmuk nyílt kialakítani egyfajta közösségi szellemet és egymás iránti bizalmat. A szakértők bevezetőit követően felkérték a résztvevőket, hogy határozzák meg a tanulási célú mobilitás célcsoportjait. Ezt követően összegyűjtötték és rangsorolták a tanulási mobilitáshoz való hozzáférés előtt álló kihívásokat és akadályokat egy olyan gyakorlat segítségével, amely során közösen, tervezői gondolkodásmóddal alkottak egy fiktív személyt. Más szóval arra kérték őket, hogy tipikus vagy atipikus uniós polgárokat megtestesítő, különböző fiktív karakterek létrehozásával és leírásával „lépjenek ki önmagukból”, és gondolják át, milyen esélyekkel és milyen akadályokkal szembesülhetnek ezek a karakterek a tanulási célú mobilitás kapcsán.

→ A második – online megrendezett ülésnek a középpontjában a kérdés alaposabb megértése állt. Az ülés fő célja az volt, hogy ösztönözze az ötletek és a nézőpontok résztvevők közötti cseréjét, azonosítsa a konszenzusos és a véleménykülönbség által érintett területeket, és három különálló témakör csoportban megfogalmazza az ajánlásokra vonatkozó kezdeti ötleteket.

→ A harmadik és egyben utolsó (ismét Brüsszelben tartott) ülés célja az ajánlásoknak az első két ülésen összegyűjtött elképzeléseken és meglátásokon alapuló kialakítása volt, további szakértői támogatás mellett. A harmadik ülés biztosította, hogy a vitacsoport olyan konkrét ajánlásokat fogalmazzon meg, amelyeket át lehet adni a Bizottságnak és meg lehet osztani az érdekelt felekkel.

2. ábra: A tanulási célú mobilitással foglalkozó európai polgári vitacsoport átfogó módszertani folyamata



A vitacsoportban bőséges idő állt rendelkezésre a csoportépítésre és a véleménycserére, mind a plenáris ülések, mind a csoportmunka során. Az ülések struktúráját úgy alakították ki, hogy az ösztönözze a résztvevők közötti interakciót, és biztosítsa, hogy minden véleményt meghallgassanak. Mivel a vitacsoport üléseire többnyelvű környezetben került sor,

a polgárok mindig anyanyelvükön szólalhattak fel, amit tolmácsolás segített. A munkacsoportok összetétele megfelelő földrajzi sokszínűséget tett lehetővé: egy csoportban mind nagyobb, mind kisebb országok képviseltették magukat, és legfeljebb öt különböző nyelv fordult elő. A moderátorok eldönthették, hogy az anyanyelvükön vagy angolul vezetik-e a vitát.

3.2. 1. ÜLÉSSZAK: FOLYAMAT ÉS EREDMÉNYEK

Az első ülés az 2023. március 3–5. között zajlott Brüsszelben, ahol felvezették az üléseken megtárgyalandó témát és annak hátterét. A polgárok megismerkedtek egymással, valamint a konstruktív vita szabályaival. Ezt követően mélyebben megismerték azokat a célcsoportokat, amelyek esetében fokozni kell az európai tanulási célú mobilitást, valamint az e cél elérését akadályozó kihívásokat. Az Európai Bizottság képviselői és külső előadók segítettek a polgárokat abban, hogy jobban megismerjék a meg-

lévő programokat, valamint azt, hogy milyen kihívások akadályozzák, hogy a tanulási célú mobilitáshoz kapcsolódó lehetőségek mindenki számára ténylegesen elérhetővé váljanak. Az első ülés célja az volt, hogy a résztvevők megosszák és feltérképezzék a tanulási célú mobilitással kapcsolatos személyes tapasztalatokat, meghatározzák a célcsoportokat és azonosítsák, hogy szerintük a tanulási célú mobilitási tevékenységek mely akadályait érdemes megvitatni a következő ülésszakokon.

1. nap (március 3., péntek)

Az első napon a fő moderátorok és az Európai Bizottság két képviselője üdvözölték a polgárokat: **Mariya Gabriel** (akkor az innovációért, a kutatásért, a kultúráért, az oktatásért és az ifjúságért felelős biztos) és **Pia Ahrenkilde Hansen** (főigazgató, Kommunikációs Főigazgatóság). Kiemelték a vitacsoport fontosságát, valamint ismertették az oktatási és képzési ágazatra vonatkozó uniós elképzeléseket. A fő moderátorok ezt követően végigvezették a polgárokat az 1. ülés, valamint a következő ülések napirendjén. Néhány ismerkedős játék után **Jutta König-Georgiades** (Kommunikációs Főigazgatóság) röviden bemutatta az uniós szerveket, valamint a döntéshozatali és jogalkotási

folyamatot. Ezt követően **Ute Haller-Block** (Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság) részletesen ismertette a vitacsoport témáját. Ezt követően alaposabban megvizsgálták a tanulási célú mobilitást a polgárok hazai és külföldi tanulással és képzéssel kapcsolatos saját tapasztalatai, valamint a tanulási mobilitás „elszalasztott lehetőségei” szempontjából. A tudásbizottság tagjai észrevételeket tettek és bővítették az egyéni tapasztalatokat, ugyanakkor általánosabb tájékoztatást is nyújtottak a tanulási célú mobilitás különböző típusairól: az iskolai mobilitásról, az ifjúsági mobilitásról, a külföldi szakképzésről, a felnőttek mobilitásáról és a hallgatói mobilitásról.



Mariya Gabriel üdvözli a polgárokat.

2. nap (március 4., szombat)

A második napon a polgárok 12, egymással párhuzamosan zajló munkacsoportban dolgoztak, tapasztalt moderátorok segítségével. A csoportok munkájukat közös, többnyelvű táblázatokban vezették, amelyekhez a többi csoport is hozzáfért. A polgárok először megosztották a tanulási mobilitással kapcsolatos múltbeli és jelenlegi tapasztalataikat, majd reflektáltak a tanulási célú mobilitás fogalm meghatározására és különböző típusaira. A polgárok ezután megvitaták a tanulási célú mobilitás célcsoportjait és fiktív személyeket alkottak, akik számára a fokozott tanulási mobilitás nagyobb előnyökkel járhat. Mindegyik csoport megalkotott 2–6 fiktív személyt, akik e célcsoportokat képviselték. Az ezekkel a fiktív személyekkel

végzett munka segítette a legfontosabb célcsoportok előtt álló kihívások és akadályok meghatározásában. A csoportok olyan jövőbeli tendenciákról és társadalmi fejleményekről is beszéltek, amelyek hatással lehetnek a tanulási célú mobilitásra. Emellett megkezdtek az életképes megoldások és támogató eszközök megvitatását. A nap során a polgárok kérdéseket tehettek fel az információs és tudásközpont szakértőinek. Miután a polgárok szombaton befejezték munkájukat, a tudásbizottság tagjai és más helyszíni szakértők a tanácskozó csoporttal együttműködve a munkacsoportok által megalkotott összesen 54 fiktív személyt 12 kategóriába sorolták.



3. nap (március 5., vasárnap)

A harmadik napon a résztvevők minden csoportja kapott egy fiktív személyekből álló csoportot (csoportonként 2–7 fiktív személy). Minden fiktív személy rendelkezett egy, a DALL-E mesterséges intelligencia (MI) program által generált profilképpel, amely a csoportok demográfiai leírásán alapult. A munkacsoportok utolsó feladata az volt, hogy foglalják össze és azonosítsák a vizsgált fiktív személyek csoportjai előtt álló horizontális kihívásokat és akadályokat. A polgárok felkészültek a 2. ülészakra is, melyhez összegyűjtötték a kér-

déseket és az észrevételeket. A záró plenáris ülésen a 12 munkacsoport szóvivői bemutatták a tanulási célú mobilitás fő akadályait, amelyeket a szóvivő és a fő moderátorok egy táblán csoportokba rendeztek. Az előadásokat követően a szakértők reagáltak és megjegyzéseket fűztek a vitacsoport munkájához. A napot **Richard Kühnel** (az Európai Bizottság tagállami képviselőért és kommunikációért felelős részlegének igazgatója) zárta.



Az első ülés hivatalos napirendje az alábbiakban látható.

| Péntek (március 3.) | PLENÁRIS ÜLÉS |
|--------------------------|---|
| 14:30–15:00 | Köszöntés és bevezető beszédek: – Mariya Gabriel , az innovációért, a kutatásért, a kultúráért, az oktatásért és az ifjúságért felelős biztos, Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság – Pia Ahrenkilde Hansen , főigazgató, Kommunikációs Főigazgatóság |
| 15:00–15:40 | A polgári vitacsoport bemutatása: miért vagyunk itt? |
| 15:40–15:55 | Csoportkép |
| 15:55–16:15 | A vitacsoport témájának ismertetése – 1. rész (reflektálás a saját tapasztalatokra) |
| 16:15–16:45 | Kávészünet |
| 16:45–18:30 | A vitacsoport témájának ismertetése – 2. rész (tapasztalatok megosztása és panelbeszélgetés) |
| Szombat (március 4.) | MUNKACSOPORTOK |
| 9:30–11:00 | Ismerkedés: a tanulási célú mobilitás értékei és tapasztalatai |
| 11:00–11:30 | Kávészünet |
| 11:30–13:00 | Tanulási célú mobilitás mindenki számára: a célcsoportok azonosítása |
| 13:00–14:30 | Ebédészünet |
| 14:30–16:15 | A jelenlegi kihívások és akadályok azonosítása |
| 16:15–16:45 | Kávészünet |
| 16:45–18:00 | A jövőbeli trendek feltérképezése |
| Vasárnap (március 5.) | MUNKACSOPORTOK ÉS PLENÁRIS ÜLÉS |
| 9:30–11:00 | Munkacsoportok: felkészülés a plenáris ülésre, a kérdések összegyűjtése |
| 11:00–12:00 | Kávészünet és a csoportok átirányítása az üléstermekbe |
| 12:00–13:20 | Plenáris ülés: a csoportok előadásai, reakciók, kérdések és válaszok |
| 13:20–13:40 | Összegzés és tájékoztatás a következő ülésről |

3.3. 2. ÜLÉSSZAK FOLYAMAT ÉS EREDMÉNYEK

A vitacsoport második ülészakára 2023. március 24–26. között, online formában került sor. A cél az volt, hogy a polgárok megoldásokat dolgozzanak ki az 1. ülészakon azonosított kihívások és akadályok leküzdésére, és ajánlásokat fogalmazzanak meg a tanulási célú mobilitás inkluzívabbá tétele érdekében. Az ülés munkájának strukturálása érdekében a tudásbizottság három „témakörbe” sorolta az első ülésen összegyűjtött, a tanulási célú mobilitás előtt álló 36 kihívást és akadályt.

→ **1. témakör** – Egyéni és attitűdbeli kihívások, akadályok és dilemmák (személyes, pszichológiai és döntéshozatali akadályok) leküzdése.

1. nap (március 24., péntek)

Az első napon a fő moderátorok és **Sophia Eriksson Waterschoot** (Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság) üdvözölték a polgárokat az online ülésen. Ezután **Ute Haller-Block** (Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság) reagált az első ülés eredményeire, és ismertette, hogy mit is vár a Bizottság a vitacsoporttól. Ezt követően **Mantas Pupinis** (PPMI) ismertette, hogyan csoportosította a tudásbizottság három témakörbe a polgárok által az 1. ülésen elért eredményeket. Rövid áttekintést nyújtott az említett kihívások mögött meghúzódó, a tudásbizottság által azonosított dilemmákról és kompromisszumokról. Az első forduló kiegészítéseként **Mika Saarinen** (EDUFI) tájékoztatta a polgárokat az Erasmus+ programról és más meglévő tanulási célú mobilitási programokról, hogy a vitacsoport munkáját kontextusba helyezze. Az ezt követő három panelbeszélgetés során

2. nap (március 25., szombat)

A második napon a polgárok 12, egymással párhuzamosan zajló munkacsoportban dolgoztak szinkrontolmácsolás mellett, tapasztalt moderátorok segítségével. Többnyelvű táblázatokban dokumentálták a folyamatot, lehetővé téve a résztvevők számára, hogy anyanyelvükön kövessék a csoportjukban létrehozott tartalmakat. Minden csoport az első témakörbe, a pszichológiai és attitűdbeli akadályok áttekintésével kezdte a napot. Megegyeztek azokról az átfogó elemekről, amelyeket figyelembe kell venni a kontextuális (2. témakör) és az intézményi és a szakpolitikákkal kapcsolatos

→ **2. témakör** – Kontextuális és környezeti kihívások, akadályok és dilemmák (kulturális, szociális és nyelvi akadályok) leküzdése.

→ **3. témakör** – Intézményi és szakpolitikákkal kapcsolatos kihívások, akadályok és dilemmák (az információkhoz való hozzáféréssel kapcsolatos, valamint gazdasági és pénzügyi akadályok) leküzdése.

A bizottsági tisztviselők és különböző külső előadók szolgáltatottak inputot a polgárok számára az azonosított akadályokkal és a bemutatott lehetséges megoldásokkal kapcsolatban, külön figyelmet fordítva a dilemmákra és kompromisszumokra. A 12 munkacsoportban részt vevő polgárok az egymás munkájának áttekintéséből álló, többszörös „kölsönös értékelési” folyamatot követően 45 ajánlástervezetet terjesztettek elő.

minden témakörbe négy előadó fejtett ki, különböző nézőpontokból megközelítve az adott témakörbe, majd áttekintve a lehetséges megoldásokat, dilemmákat és kérdéseket. A polgárok minden panelbeszélgetés végén lehetőséget kaptak kérdezni. Végül a fő moderátorok ismertették a hétvége napirendjét, és felidéztek a vitacsoport átfogó célját.



(3. témakör) kihívások leküzdését célzó ajánlástervezetek kidolgozása során. Ezután mindegyik munkacsoport kidolgozott egy-két ajánlástervezetet mindkét témakörbe. Délután minden munkacsoport képviselőt küldött egy másik munkacsoportba, hogy bemutassa az ajánlástervezetüket, és fogadja a másik munkacsoport észrevételeit. A nap során a polgárok kérdéseket tehettek fel az információs és tudásközpont szakértőinek. Ezekre szombat délután vagy vasárnap reggel kaptak választ.

3. nap (március 26., vasárnap)

Vasárnap reggel a polgárok beépítették a többi csoporttól kapott visszajelzéseket és – bizonyos csoportok esetében – a szakértők válaszait a csoportjuk munkájába. Ennek eredményeként a 12 munkacsoport összesen 45 ajánlástervezetet dolgozott ki. Minden csoport kiválasztott egy szóvivőt a záró plenáris ülésre. Majd minden szóvivő bemutatott a csoportja ajánlásai közül kettőt az egész vitacsoportnak. Az előadásokat követően **Mika Saarinen** (EDUFI) és **Ute**

Haller-Block (Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság) visszajelzést adott a polgárok ötleteiről. A polgárok pedig feltehettek nekik kérdéseiket, valamint visszajelzést adhattak a folyó ülészakról, többek között három Slido kérdés megválaszolásával. Végül a polgárok áttekintést kaptak az utolsó ülészakról és a következő lépésekről.

Az ülés teljes napirendjét az alábbiakban ismertetjük.

| Péntek (március 24.) | PLENÁRIS ÜLÉS |
|---------------------------|--|
| 14:30–14:50 | Köszöntő, az 1. ülészak eredményeinek és a 2. ülészak napirendjének ismertetése |
| 14:50–15:35 | Út az akadályoktól a mindenki számára elérhető tanulási célú mobilitási megoldások felé Az Európai Bizottság és a tudásbizottság előadói |
| 15:35–15:55 | Szünet |
| 15:55–16:40 | 1. témakörcsoport: Személyes és pszichológiai akadályok leküzdése Interjúk szakértőkkel, kérdések és válaszok |
| 16:40–17:20 | 2. témakörcsoport: Kulturális, szociális és nyelvi akadályok leküzdése Interjúk szakértőkkel, kérdések és válaszok |
| 17:20–17:40 | Szünet |
| 17:40–18:20 | 3. témakörcsoport: Információkkal, gazdasággal és pénzügyekkel kapcsolatos akadályok leküzdése Interjúk szakértőkkel, kérdések és válaszok |
| 18:20–18:30 | A következő lépések ismertetése és záró megjegyzések |
| Szombat (március 25.) | MUNKACSOPORTOK |
| 9:30–9:45 | Csapatépítés/ismerkedés |
| 9:45–11:00 | 1. szakasz: Csoportmunka, ajánlástervezetek kidolgozása (1. témakörcsoport) |
| 11:00–11:30 | Szünet |
| 11:30–13:00 | 2. szakasz: Csoportmunka, ajánlástervezetek kidolgozása (2. és 3. témakörcsoport) |
| 13:00–14:30 | Ebédszünet |
| 14:30–16:00 | 3. szakasz: Csoportmunka, ajánlástervezetek kidolgozása (2. és 3. témakörcsoport) |
| 16:00–16:30 | Szünet |
| 16:30–18:00 | 4. szakasz: Csoportok közötti visszajelzések |
| Vasárnap (március 26.) | MUNKACSOPORT ÉS PLENÁRIS ÜLÉS |
| 9:30–11:15 | 5. szakasz: Az ajánlástervezetek véglegesítése |
| 11:15–11:30 | Szünet |
| | Plenáris ülés |
| 11:30–12:40 | A csoportok előadásai és visszajelzések |
| 12:40–12:55 | Szünet |
| 12:55–13:20 | Szakértői reakciók a 2. ülészakon végzett munka kapcsán, interakciók és kérdések és válaszok |
| 13:20–13:30 | Összefoglalás és záró megjegyzések |

3.4. 3. ÜLÉSSZAK FOLYAMAT ÉS EREDMÉNYEK

A harmadik ülészakot megelőzően a polgárok 45 ajánlástervezetét hasonló témák köré csoportosították (pl. nyelvtanulás, tájékoztatás és tudatosság, vállalatok és alkalmazottak ösztönzése), és a 12 munkacsoporthoz rendelték. Ezzel egyidejűleg a szakértők és a forrásszemélyek minden egyes ajánlásról írásos visszajelzést adtak. A harmadik és egyben utolsó

ülészakban a polgárok integrálták a szakértőktől és más munkacsoportoktól kapott visszajelzéseket, összevonták a hasonló elképzeléseket és véglegesítették az ajánlásokat. Az ülészak lezárásaként a polgárok a plenáris ülés végső értékelési eljárása során kifejezték, mennyiben értenek egyet az egyes ajánlásokkal.



1. nap (április 28., péntek)

A záró ülészak első napján a fő moderátorok, **Nicolas Schmit** (a foglalkoztatásért és a szociális jogokért felelős biztos) és **Sophia Eriksson Waterschoot** (Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság) újfent üdvözölték a polgárokat a vitafórumon. Az üdvözlő beszédek után **Mantas Pupinis** (PPMI) betekintést nyújtott a tudásbizottság második és harmadik ülészak között végzett munkájába. Az ezt követő szünet során a polgárokat felkérték, hogy rangsorolják a tanulási célú mobilitás ágazatait és a vitacsoport által megvitatott szakpolitikai témákat. Erre egy „élő oszlopdiagramos” gyakorlat révén került sor, amely során „költségvetési egységeket” osztottak fel 13 kategória között, jelezve azokat a tanulási célú mobilitási területeket, amelyeknek több

finanszírozásban kellene részesülniük. A szünet után a polgárokat két csoportra osztották, amelyek „kis plenáris” ülést tartottak. A munkacsoportok mindkét „kis plenáris” ülésen négy szakértőtől kaptak visszajelzést a hozzájuk rendelt ajánlástervezetekről. A szakértők hozzászólásaikban kiemelték, hogy miként lehetne javítani a polgárok ajánlástervezeteit, és válaszoltak a polgárok kérdéseire. A nap végén a polgárok ismét közös plenáris ülésen gyűltek össze, hogy összefoglalják a „kis plenáris” üléseken felmerült főbb pontokat, és megvitassák az „élő oszlopdiagramok” eredményeit, amelyek a szombati csoportmunka alapjául szolgálnak. A gyakorlat egyértelműen rámutatott arra, hogy a polgárok számára rendkívül fontos a nyelvi támogatás és a felnőttkori mobilitás.

2. nap (április 29., szombat)

A 2. napon a polgárokat ugyanazokra a munkacsoportokra osztották, mint az előző két ülészakban. A korábbiakhoz hasonlóan a munkacsoportokban folytatott megbeszélések tapasztalt moderátorok és szinkrontolmácsolás segítségével zajlottak. A nap folyamán minden munkacsoport több, még a második ülészakban megfogalmazott, majd hozzájuk rendelt ajánlástervezeten dolgozott. Arra kérték őket, hogy vonják össze a hasonló ajánlásokat, és a szakértői visszajelzéseket beépítve dolgozzák ki a vonatkozó ajánlásokat. E folyamat támogatása érdekében minden csoportot felkerestett néhány más csoportba tartozó polgár, hogy betekintést nyerjen a mások által megfogalmazott ajánlásokba. Emellett délután a szakértők is felkeresték azokat a munkacsoportokat, amelyek ezt szükségesnek tartották, hogy megválaszolják a kérdéseket, vagy eloszlassák az ajánlások véglegesítését akadályozó kétségeket. A nap vége felé a moderátorok döntő szerepet játszottak annak biztosításában, hogy a polgárok véglegesítsék az ajánlásokat és a csoportjukon belül széles körű konszenzussal támogassák azokat.



3. nap (április 30., vasárnap)



Az utolsó plenáris ülésen a munkacsoportok képviselői ismertették mind a **21, szombaton véglegesített ajánlást**, amelyekről ezt követően szavaztak a vitacsoport résztvevői. A szavazási eljárás három szakaszból állt, és mindegyik azonos mintát követett. Először is, négy csoportelőadó felolvasta az ajánlásait, megindokolta azok relevanciáját, és válaszolt más polgárok kér-

déseire. Ezt követően minden polgárt arra kérték, hogy egy papíralapú szavazáson 1-től („határozottan ellenzem”) 6-ig („határozottan támogatom”) terjedő skálán fejezze ki, mennyire támogatja az egyes ajánlásokat. A tartózkodás szintén lehetséges volt. Ezt az eljárást kétszer megismételték, amíg az összes ajánlást be nem mutatták és szavazásra nem bocsátották. Miután az



összes szavazatot megszámlálták, és a fő moderátorok ismertették az eredményeket, **Pia Ahrenkilde-Hansen** (a Kommunikációs Főigazgatóság főigazgatója), **Colin Scicluna** (Dubravka Šuica alelnök kabinetfőnöke) és **Ute Haller-Block** (az Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság osztályvezetője) kapott szót, hogy kifejtsék, hogyan foglalkozik majd a Bizottság a polgárok ajánlásaival. Végezetül felkérték a polgárokat, hogy osszák meg visszajelzéseiket a folyamat egészéről.

Az ülés teljes napirendjét az alábbiakban ismertetjük.



| Péntek (április 28.) | | PLENÁRIS ÜLÉS |
|---------------------------|--|----------------|
| 14:00–14:15 | Köszöntés és az ülészak ismertetése | |
| 14:15–14:35 | Nicolas Schmit , a foglalkoztatásért és a szociális jogokért felelős biztos és Sophia Eriksson Waterschoot (igazgató, Oktatásügyi, Ifjúságpolitikai, Sportügyi és Kulturális Főigazgatóság) gondolatai | |
| 14:35–15:15 | Bevezetés: A 2. ülészaktól a 3. ülészig | |
| 15:15–15:45 | Kávészünet, „rangsorolási” gyakorlatok és teremváltás | |
| 15:45–17:50 | „Kis plenáris” ülések: Kérdések és válaszok a szakértőkkel az ajánlástervezeterekről (két munkacsoportra bontva) | |
| 17:50–18:00 | Teremváltás | |
| 18:00–18:30 | A „kis plenáris” ülések legfontosabb üzenetei | |
| Szombat (április 29.) | | MUNKACSOPORTOK |
| 9:30–11:15 | 1. ülés: Az 1. ajánlás megvitatása, megszövegezése és felülvizsgálata | |
| 11:15–11:45 | Kávészünet | |
| 11:45–13:00 | 2. ülés: A 2. ajánlás megvitatása, megszövegezése és felülvizsgálata | |
| 13:00–14:30 | Ebédészünet | |
| 14:30–16:00 | 3. ülés: A szakértők észrevételei és a visszajelzések integrálása | |
| 16:00–16:30 | Kávészünet | |
| 16:30–18:00 | 4. ülés: Az ajánlástervezetek véglegesítése | |
| Vasárnap (április 30.) | | PLENÁRIS ÜLÉS |
| 9:30–09:40 | A résztvevők üdvözlése | |
| 9:40–10:15 | Az ajánlások ismertetése és értékelése I. (1–4. csoport) | |
| 10:15–10:50 | Az ajánlások ismertetése és értékelése II. (5–8. csoport) | |
| 10:50–11:25 | Az ajánlások ismertetése és értékelése III. (9–12. csoport) | |
| 11:25–12:00 | Kávészünet | |
| 12:00–12:15 | Visszajelzési felmérés | |
| 12:15–12:30 | Az eredmények bemutatása | |
| 12:30–13:10 | Ünnepélyes pillanatok és hivatalos beszédek | |
| 13:10–13:30 | Búcsúzás és fotózás | |

A vitacsoport 21 végleges ajánlást fogalmazott meg, amelyeket egy 1-től 6-ig terjedő minősítési skálával értékelt is; ez alapján minden ajánlás esetében kiszámították a szavazatok számtani középértékét, azaz a „támogatás szintjét”, valamint a 4 („valamelyest támogatom”) és 6 („nagyon támogatom”) közé eső szavazatok arányát, azaz az ajánlás „jóváhagyási arányát”. A 3. táblázatban az ajánlások (csak címmel) a támogatottsági szintjük szerint rendezve láthatók. Az ajánlások teljes szövegét, beleértve a címet, a fő szövegtörzset, az indokolást és a további részleteket a melléklet tartalmazza.



3. táblázat: A végleges ajánlások és az értékelés eredményeinek áttekintése

| Szám | Az ajánlás címe | A támogatás mértéke | Támogatottság aránya | Szavazatok |
|------|---|---------------------|----------------------|------------|
| 16 | Tájékoztatás a munkavállalók európai mobilitásáról | 5,11 | 95% | 132 |
| 12 | Mentorok a fogadó országban való jobb fogadtatásért | 4,99 | 93% | 132 |
| 17 | Céltzott tájékoztató kampányok a tanulási célú mobilitásról | 4,99 | 92% | 132 |
| 21 | Az Erasmus+ célzott kommunikációs stratégiájának előmozdítása | 4,98 | 89% | 132 |
| 1 | A közvetítő nyelv (lingua franca) mint a tanulási célú mobilitás eszköze | 4,97 | 86% | 133 |
| 8 | Az idegennyelvi programok népszerűsítése és előmozdítása | 4,92 | 92% | 131 |
| 11 | A mobilabb Európa nagykövetei | 4,92 | 88% | 131 |
| 9 | Az Erasmus+ információs központok és szolgáltatások kiépítése és átalakítása | 4,89 | 94% | 133 |
| 15 | A munkavállalók szakmai fejlődésének pénzügyi támogatása | 4,87 | 89% | 131 |
| 3 | A meglévő tanulási célú mobilitási programok kiterjesztése mindenkire életkortól és társadalmi-gazdasági szinttől függetlenül | 4,84 | 88% | 129 |
| 14 | A pedagógusok szerepének elismerése a tanulási célú mobilitás folyamatában | 4,79 | 84% | 130 |
| 2 | Többnyelvűen Európában | 4,78 | 90% | 133 |
| 4 | A szakképzési ágazat mélyebb integrációjának előmozdítása Unió-szerte | 4,76 | 89% | 132 |
| 6 | A munkavállalók tanulási célú mobilitásának hibrid modelljeit támogató uniós program | 4,75 | 84% | 134 |
| 20 | A munkavállalók és a munkáltatók előtt álló adminisztratív akadályok felmérése és leküzdésük módja | 4,75 | 87% | 133 |
| 10 | Személyre szabott pénzügyi támogatás biztosítása a tanulási célú mobilitásban részt vevő valamennyi személy számára | 4,69 | 82% | 131 |
| 19 | Az előítéletek leküzdése az Erasmus+ programban való részvétel kiegyensúlyozottabb eloszlásának ösztönzése révén | 4,56 | 83% | 132 |
| 13 | A cél: a zöldebb tanulási mobilitás | 4,46 | 76% | 131 |
| 18 | A megkülönböztetésmentesség előmozdítására irányuló intézkedések és tevékenységek a tanulási célú mobilitás terén | 4,42 | 75% | 130 |
| 7 | Az idegennyelv-tanulás javítása új technológiák révén | 4,37 | 74% | 133 |
| 5 | A családok tanulási célú mobilitásának lehetővé tétele | 3,87 | 60% | 134 |



A polgárok visszajelzési felmérés keretében osztották meg véleményüket a vitacsoportban szerzett tapasztalataikról. A résztvevők szemszögéből nézve a vitacsoport sikeresnek bizonyult. A toborzási folyamat során Európa-szerte, mindenféle társadalmi háttérrel rendelkező emberek sokszínű mintája került kiválasztásra. A visszajelzési felmérés szerint a polgároknak csupán 5%-a vett részt korábban részvételi folyamatban. Ezen túlmenően 77% vélte úgy, hogy a vitacsoport „teljes egészében” (23,5%) vagy „valamelyest” (54%) az egész társadalmat képviseli, bár többen

megjegyezték, hogy egyes hátrányos helyzetű csoportok hiányoztak. Amikor a résztvevőket általános tapasztalataik értékelésére kérték, a résztvevők 93%-a „teljes mértékben elégedett” (52%) vagy „valamelyest elégedett” (41,5%) volt a polgári vitacsoporttal. A polgárok hasonlóan nagy többséggel számoltak be arról, hogy a tanulási célú mobilitással kapcsolatos ismereteik gyarapodtak (92%), hogy a tanulási célú mobilitással kapcsolatos véleményük megváltozott (70%), és hogy az Európai Unióval kapcsolatos véleményük kedvezőbb lett (60%).

„Kérjük, használják ki ezeket a nagyon érdekes és kultúrák közötti kapcsolatokat teremtő vitacsoportokat!”

Gesuele, 34, Olaszország



European
Commission

4. A következő lépések

A vitacsoport három ülészaka során a polgárok nagy fokú elkötelezettséggel és aktivitással vettek részt abban, hogy ajánlásokat dolgozzanak ki arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne mindenki számára hozzáférhetővé tenni a tanulási mobilitási lehetőségeket. Több tucat kérdést vetettek fel annak érdekében, hogy jobban megértsék a meglévő tanulási célú mobilitási programok, különösen az Erasmus+ program működését, valamint a tanulási célú mobilitás fő akadályait és támogató eszközeit – e kérdésekre szakértők válaszoltak. Az ülészakok között sok polgár tovább vizsgálta a tanulási célú mobilitás témáját, többek között azáltal, hogy kapcsolatba lépett helyi közösségekkel, iskolákkal és más oktatási intézményekkel.

A munkacsoport által előterjesztett – a mellékletben felsorolt – 21 ajánlás átfogó megközelítést alkalmaz a tanulási célú mobilitás tagállamok és Bizottság általi előmozdítására vonatkozóan. Öt ajánlás hangsúlyozza az inkluzív oktatási és képzési rendszerek fontosságát, valamint azt, hogy valamennyi érdekelt félnek tennie kell annak biztosításáért, hogy életkorától, iskolai végzettségétől, háttérétől és pénzügyi eszközeitől függetlenül mindenki élvezhesse a határok nélküli Európa előnyeit. A kifejezetten az inkluzivitást célzó intézkedéseket kulcsfontosságú tényezőnek tekintik a tanulási célú mobilitási programokban való szélesebb körű és változatosabb részvételhez.

A tanácskozások során a polgárok hangsúlyozták, hogy különösen a felnőtt tanulók és a hátrányos hely-

zetű tanulók nem ismerik a rendelkezésükre álló tanulási célú mobilitási lehetőségeket. Ezért öt ajánlásban hangsúlyozták annak fontosságát, hogy a különböző életkorú tanulókat – beleértve a hátrányos helyzetű tanulókat is – a hozzájuk legközelebb eső szinten megszólítsák és célzott tájékoztatást nyújtsanak számukra. Négy ajánlás nagy jelentőséget tulajdonít a nyelvtanulás – többek között az új technológiák révén történő – javításának is, ami a tanulási célú mobilitás kulcsfontosságú támogató eszköze.

Három ajánlás a munkavállalók tanulási célú mobilitására vonatkozik, a fennmaradó négy ajánlás pedig az oktatók tanulási célú mobilitás megszervezésében betöltött szerepének elismerésére, a szakképzési ágazat EU-szerte történő mélyebb integrációjára, a zöldebb tanulási célú mobilitásra és a tanulási célú mobilitási célpontok kiegyensúlyozottabb elosztására vonatkozik.

A Bizottság tanácsi ajánlásra irányuló javaslata figyelembe veszi a vitacsoport ajánlásait. A javaslat célja, hogy kiterjessze a tanulási célú mobilitási lehetőségek körét az iskolai oktatásban, az ifjúsági csereprogramokban, a szakképzésben, a felsőoktatásban és a felnőttoktatásban részt vevő tanulókra, oktatókra és munkatársakra, valamint támogassa a munkaerőpiacra való átmenetüket és a munkahelyi mobilitásukat. A javaslat nagy hangsúlyt fektet az inkluzív mobilitásra is. Ezért a javaslat összhangban van a polgárok ajánlásaival, különösen a tanulási célú mobilitási lehetőségek bármilyen életkorú és társadalmi-gazdasági háttérű





személyek számára történő kiterjesztésére, a megkülönböztetésmentesség előmozdítására és a testre szabott pénzügyi támogatás biztosítására vonatkozóan. Bár az Erasmus+ program keretében már rendelkezésre állnak tanulási célú mobilitási lehetőségek és a kevesebb lehetőséggel rendelkező személyek befogadására irányuló célzott intézkedések, a Bizottság javaslatának célja, hogy a határokon átnyúló tanulási célú mobilitási programok széles skáláján belül még több lehetőséget kínáljon valamennyi tanuló számára.

A Bizottság javaslata szintén hangsúlyozza, hogy a tanulási célú mobilitási lehetőségek lehetővé tétele érdekében a nyelvtanulást is meg kell erősíteni az oktatás és képzés valamennyi szakaszában. Ily módon a vitacsoportnak a többnyelvű európai életvitelre vonatkozó ajánlásával is foglalkoznak.

A Bizottság hangsúlyozni kívánja továbbá a polgárok által ajánlott célzott és időszerű tájékoztatást, többek között azáltal, hogy ösztönzi a tagállamokat a tanulási célú mobilitás támogatóinak létrehozására. Ezért a javaslat jól illeszkedik a polgárok információs központokra és szolgáltatásokra, a mobilisabb Európát hirdető nagykövetekre és a célszországban az embereket fogadó mentorokra vonatkozó ajánlásaival.

A vitacsoport azon ajánlásával összhangban, hogy ismerjék el az oktatók tanulási célú mobilitásban betöltött szerepét, a Bizottság elő kívánja mozdítani a tanulási célú mobilitási projekteket előkészítő és végrehajtó személyzet munkájának elismerését és jutalmazását. A bizottsági javaslat célja továbbá, hogy környezeti szempontból fenntarthatóbbá tegye a ta-

nulási célú mobilitást, többek között azáltal, hogy arra ösztönzi a tagállamokat, hogy tegyék a tanulási célú mobilitási tapasztalat szerves részévé a fenntarthatóbb közlekedési eszközökkel való utazást a tanulási célú mobilitási célpontok között és a mobilitási időszakok során.

A vitacsoport ajánlásainak egy részével már a 2021–2027-es Erasmus+ és más uniós programok is részben foglalkoznak. Ami például a családok tanulási célú mobilitásának lehetővé tételére vonatkozó ajánlást illeti, egyes Erasmus+ nemzeti irodák kiegészítő támogatást nyújtanak a gyermekes diákok egyéni támogatási ösztöndíjához. Az online nyelvi támogatás az Erasmus+ és az Európai Szolidaritási Testület programjainak mobilitási tevékenységeiben részt vevő valamennyi résztvevő számára nyitva áll. Az Európai Szociális Alap Plusz által finanszírozott „tűzz célt magad elé, tanulj, fejleszd készségeidet, érvényesülj” („Aim, Learn, Master, Achieve” – ALMA) program felügyelt szakmai tapasztalatot biztosít egy másik tagállamban a 18 és 29 év közötti, hátrányos helyzetű fiatalok számára.

A Bizottság a tervek szerint a november 30-i magas szintű oktatási csúcstalálkozón visszajelzési rendezvényt fog tartani, hogy tájékoztassa a vitacsoport résztvevőit az ajánlásaik utóéletéről.



Melléklet:
Az ajánlások
teljes szövege

1. ajánlás

A közvetítő nyelv (lingua franca) mint a tanulási célú mobilitás eszköze

Az angol nyelv az EU-n belül közvetítő nyelvnek minősül. E nyelv használata a kommunikáció egyszerű és elterjedt módja. Az EU-nak ezért javasolnia kellene a tagállamoknak, hogy első idegennyelvként az angol kerüljön oktatásra. Az Uniónak segítenie kell a tagállamokat az angol nyelvet tanulni kívánó személyeknek szóló programok létrehozásában, támogatásában, illetve finanszírozásában. Az ilyen programokat az iskolákban és az iskolákon kívül is támogatni kell. Az iskolán kívül alacsony költségű angol nyelvtanfolyamokat kell kínálni valamennyi korosztály számára. A programot széles körben kell hirdetni, és annak az angol nyelv tanulására kell motiválnia az embereket.

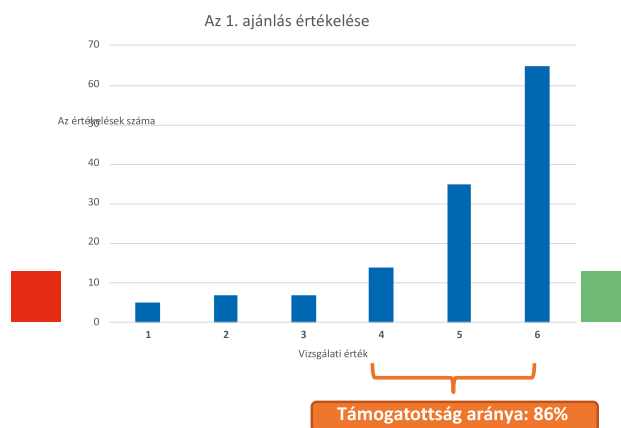
Indokolás

A közös közvetítő nyelv használata megkönnyíti a nemzetek és kultúrák közötti információcserét, és nem áll ellentétben a többnyelvű Európa koncepciójával. Az angol nyelv könnyen elsajátítható, és már széles körben beszélt nyelv, különösen a fiatalok körében.

1. ajánlás

A KÖZVETÍTŐ NYELV (LINGUA FRANCA) MINT A TANULÁSI CÉLÚ MOBILITÁS ESZKÖZE

A támogatás
erőssége
5,0



2. ajánlás

Többnyelvűen Európában

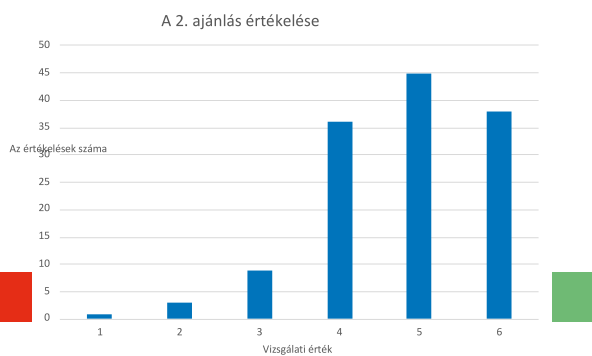
Az EU egyik nagyszerű jellemzője a nyelvek sokasága. A nyelvtanulás tárgítja a gondolkodást. Ezért javasoljuk a multinacionális és többnyelvű projektek támogatását. Nemcsak az iskolákban, hanem azokon kívül is. Ez a csereprogramok támogatása révén valósítható meg, különösen ideértve azokat, amelyek tanárok és gyakoronokok cseréjére irányulnak. Az embereket ösztönözni kell a tanulási célú mobilitás kihasználására. Ezeknek a projekteknek a csereprogramok résztvevőit, különösen a tanulási célú mobilitást igénybe vevő tanárokat és gyakoronkokat kell megcélózniuk. Az emberek több nyelv tanulására való ösztönzésének egyik módja az uniós finanszírozás biztosítása. A meglévő és lehetséges projektekre vonatkozó információkat szélesebb körben kell népszerűsíteni és kommunikálni.

Indokolás

A tanárok számára lehetővé kell tenni, hogy a tanulási célú mobilitáson keresztül szerzett tapasztalataik révén bővíthessék látókörüket, illetve hogy a saját iskolájukba visszatérve ezeket a tapasztalatokat másokkal is megoszthassák. A tanulási célú mobilitásban való részvétel szilárd alapot teremt a nyelvtanításhoz. Több nyelv ismeretével a különböző országok és kultúrák megismerése is könnyebbé válik. Ennek következtében pedig a résztvevők nagyobb valószínűséggel tapasztalhatják meg Európa sokféleségét. Az olcsóbb és könnyen hozzáférhető programok segíthetnek a különböző korosztályokba tartozó egyéneket abban támogatni, illetve arra ösztönözni, hogy több nyelvet tanuljanak.

2. ajánlás

TÖBBNYELVŰEN EURÓPÁBAN



Támogatottság aránya: 90%

3. ajánlás

A meglévő tanulási célú mobilitási programok kiterjesztése mindenkire életkortól és társadalmi-gazdasági szinttől függetlenül

Javasoljuk, hogy az EU biztosítson egy olyan keretrendszert a tanulási célú mobilitási programokhoz, amely életkortól függetlenül mindenkit magában foglal. A keret olyan személyekre vagy csoportokra is irányulhat, akik érdeklődnek a tanulási célú mobilitás iránt, de nem tagjai hivatalos intézménynek. Ide tartoznak például a munkanélküliek vagy a munkakeresők, illetve az alacsonyabb társadalmi-gazdasági háttérrel rendelkező személyek. A keret azonban nem korlátozódhat ezekre a csoportokra.

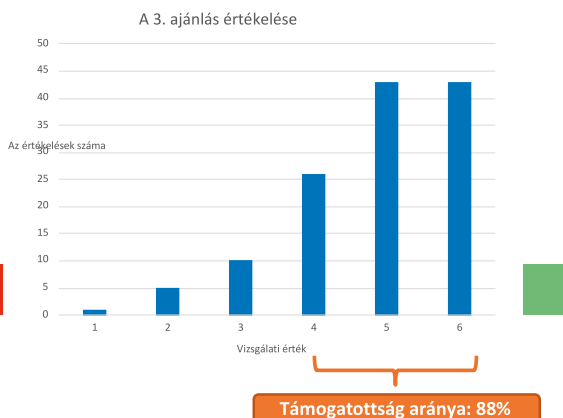
A meglévő programokat, például az Európai Szolidaritási Testületet vagy a Discover EU-t, minden korosztályra ki kell terjeszteni, és azokat egy platformon keresztül kell népszerűsíteni. Ideális esetben a tanulási célú mobilitásban részt vevőknek lehetőséget kell biztosítani arra, hogy magán-szálláshelyet vegyenek igénybe. Ez segít alacsonyan tartani a költségeket, és eredményeként szorosabb kapcsolatok és mélyebb elfogadás alakulhat ki az idegen kultúrák és nyelvek között. Minden uniós polgár számára lehetővé kell tenni, hogy pályázhasson erre a programra. Biztosítani kell számukra az eseti alapon történő pályázás lehetőségét, amelynek során egyértelműen meghatározhatják tanulási célkitűzéseiket.

Indokolás

Ily módon az európai identitás, valamint a közös normák és értékek a társadalom minden rétegében erősödnek. Azok, akik háttérük miatt kevés családi vagy szociális támogatásban részesültek, egy kibővített program révén különösképpen megtapasztalhatják az interkulturális közelséget és a jobb interkulturális megértést.

3. ajánlás

A MEGLÉVŐ TANULÁSI CÉLÚ MOBILITÁSI PROGRAMOK KITERJESZTÉSE MINDENKIRE ÉLETKORTÓL ÉS TÁRSADALMI-GAZDASÁGI SZINTTŐL FÜGGETLENÜL



4. ajánlás

A szakképzési ágazat mélyebb integrációjának előmozdítása Unió-szerte

Javasoljuk, hogy az Európai Unió biztosítson jobb ösztönzőrendszert a szakképzési ágazat szereplői számára a meglévő lehetőségek megismerésének és az azokhoz való hozzáférésnek az előmozdítása érdekében. E szereplők közé tartoznak a szakképző iskolák, a gyakornokok, a szakmai szövetségek, valamint az olyan ágazati szervezetek, mint a nemzeti kereskedelmi és iparkamarák.

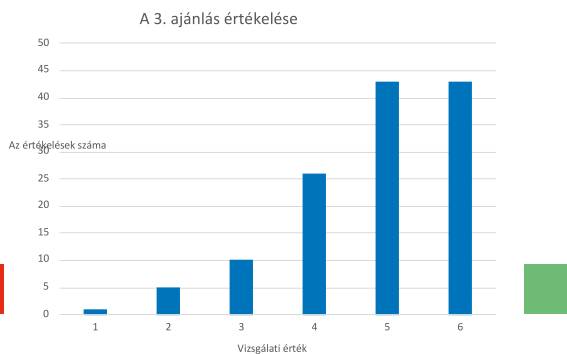
A jobb ösztönzőrendszer kialakítása érdekében a meglévő szakképzési kiválósági központoknak láthatóbbá kell válniuk, és nagyobb mértékben kell előmozdítaniuk a tanulási célú mobilitást. A fent említett szereplőknek egy mélyebben integrált hálózatot kell kialakítaniuk a szakképzéshez való hozzáférés és a szakképzés minőségének javítása útjában álló akadályok csökkentése érdekében.

Indokolás

Javítani kívánjuk az európai szakképzés minőségét, különösen az olyan kulcsfontosságú, prioritást jelentő területeken, mint a zöld átállás, az informatikai biztonság, a közműinfrastruktúrák és az egészségügy. Egy állandó és gyakorlatiasabb hálózat létrehozásával egyúttal a kisebb vállalkozások is könnyebben hozzáférhetnek a tanulási célú mobilitáshoz. Egy ilyen hálózat emellett megőrizné a szakképzés minőségét is. Az ajánlás végrehajtása egyben növelné az EU-ban a készségek általános szintjét, és egyfajta agynerést eredményezne a tagállamokban.

3. ajánlás

A MEGLÉVŐ TANULÁSI CÉLÚ MOBILITÁSI PROGRAMOK KITERJESZTÉSE MINDENKIRE ÉLETKORTÓL ÉS TÁRSADALMI-GAZDASÁGI SZINTTŐL FÜGGETLENÜL



Támogatottság aránya: 88%

5. ajánlás

A családok tanulási célú mobilitásának lehetővé tétele

Javasoljuk, hogy az EU hozzon létre egy olyan kísérleti programot az intergenerációs tanulási célú mobilitásra vonatkozóan, amely lehetővé teszi, hogy több családtag együttesen élhessen a mobilitási lehetőségekkel, így megővva a családok egységét.

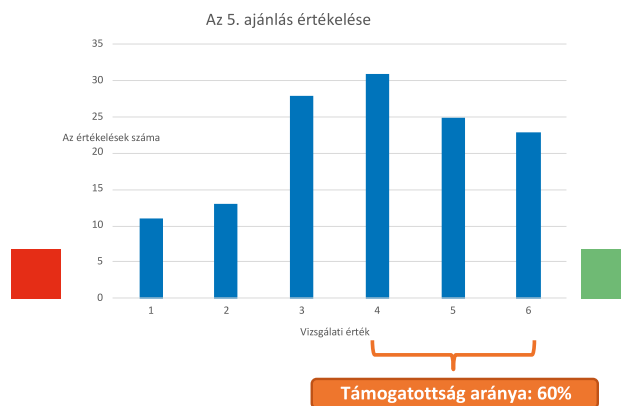
Javasoljuk egy új, gyermeket nevelő személyekre irányuló kísérleti projekt – lehetőség szerint egy már meglévő program keretében történő – elindítását. A kísérleti projekt költséghatékonyságának értékelése alapján kell dönteni annak kiterjesztéséről.

Indokolás

Ez az intézkedés a mobilitási programok részeként Uniószerre a generációk közötti párbeszédre ösztönöz. Emellett pedig megkönnyíti a kisgyermeket nevelő személyek mobilitáshoz való hozzáférését. A megoldás lehetőséget adhat az iskolás gyermekek és a szülők mobilitásba való bevonására: a gyermekek iskolába járhatnak, a szülők pedig felnőttképzésben vehetnek részt.

5. ajánlás

A CSALÁDOK TANULÁSI CÉLÚ MOBILITÁSÁNAK LEHETŐVÉ TÉTELE



6. ajánlás

A munkavállalók tanulási célú mobilitásának hibrid modelljeit támogató uniós program

Javasoljuk egy olyan uniós program kidolgozását, amely előmozdítja a hibrid tanulási célú mobilitási modellek alkalmazását a munkavállalók körében.

A program keretében a munkavállalók különböző tanulmányi területekre vonatkozó kurzusokon vehetnek részt. A program kurzusainak befejezésére legfeljebb hat hónap áll rendelkezésre. A kurzusok kifejezetten az idegennyelvekhez is kötődhetnek, de a munkavállalók szakmájához kapcsolódó témákra is kiterjedhetnek. Az ilyen kurzusok révén a munkavállalók magasabb szintű jártasságot érhetnek el választott szakmájukban, ideértve a gyakorlati tapasztalatokat is. A munkavállalók a képzés egy részét online, a másik részét pedig külföldön is elvégezhetik. Ezt külföldi oktatási intézményekben, például egyetemeken, közösségi főiskolákon vagy szakképzési központokban (az adott országban működő intézményektől függően) teljesíthetik. A munkáltató köteles a munkavállalót a külföldi tapasztalatszerzés időtartamára, valamint az online tanfolyam alatt bizonyos időtartamra felszabadítani a munkavégzés alól. Emellett a munkavállaló álláshelyét a visszatérésekor is biztosítani kell. A munkáltató azonban nem köteles munkabért fizetni a munkavállalónak ebben az időszakban. Ehelyett egy uniós alapnak kell fedeznie a munkavállaló külföldi megélhetésének költségeit. Ennek a fedezetnek az egészségügyi és társadalombiztosítási költségekre is ki kell terjednie.

Indokolás

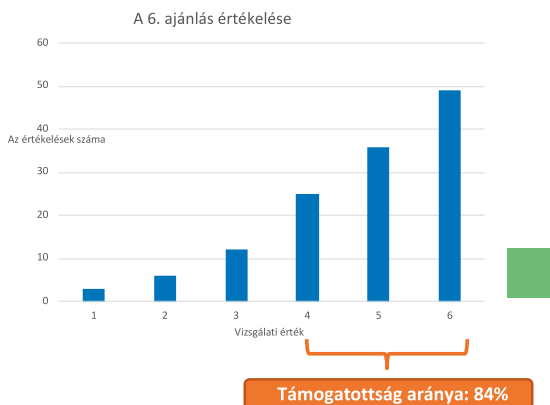
A munkavállalók külföldi tapasztalatszerzése minden fél számára előnyös: a munkavállaló személyisége és szakmai tudása is gazdagodhat. A munkáltató a munkavállaló visszatéréseivel egy magasabban képzett alkalmazottat nyer. Emellett pedig a vállalatok úgy is profitálhatnak alkalmazottaik külföldi tapasztalataiból, amikor ők a tudásukat továbbadják kollégáiknak, például képzés formájában.

A hibrid modellek biztosítása rendkívül fontos. A dolgozó vagy gyermeket nevelő személyek gyakran csak korlátozott ideig tudnak külföldön tartózkodni. Ezért szükségük van a hibrid modellek rugalmasságára. Emellett a munkáltatóknak is rövidebb időre kell felszabadítaniuk a munkavállalókat a munkavégzés alól, ha a tanulási tapasztalatszerzés egy része online is megvalósulhat.

Ennek az egyedi programnak az alkalmazásában a fejedelmű és az agyelszívás kockázata miatt nem javasoljuk az uniós vállalatok közötti közvetlen munkavállalói csereprogramok alkalmazását. Kifejezetten a tanulási célú mobilitást kívánjuk előmozdítani az oktatási szolgáltatókon keresztül, nem pedig a munkavállalói mobilitást. A vállalatok közötti csereprogramok azonban egyes iparágakban értéket képviselhetnek, és más tanulási mobilitási programok révén elősegíthetők.

6. ajánlás

A MUNKAVÁLLALÓK TANULÁSI CÉLÚ MOBILITÁSÁNAK HIBRID MODELLEIT TÁMOGATÓ UNIÓS PROGRAM



7. ajánlás

Az idegennyelv-tanulás javítása új technológiák révén

Az Európai Bizottságnak a tanulási célú mobilitás keretében be kell ruháznia az idegennyelv-tanulást kiegészítő technológiai eszközök (MI – mesterséges intelligencia) alkalmazásába. Az EU-nak be kell ruháznia a digitális technológiákba annak érdekében, hogy a személyes tanulás mellett a tanulási célú mobilitást is támogassa. Ez az ajánlás a tanulási célú mobilitásra való felkészülésre és magára a mobilitás időszakára is érvényes.

A technológiai eszközöket ingyenesen hozzáférhetővé kell tenni. Az új technológiákat különösen az idegennyelv-tanulás korai szakaszában kell alkalmazni. Az új technológiákat oly módon kell felhasználni, hogy azok a tanulási célú mobilitásban részt vevő valamennyi polgárhoz (pl. diákok, nyugdíjasok stb.) eljuthassanak.

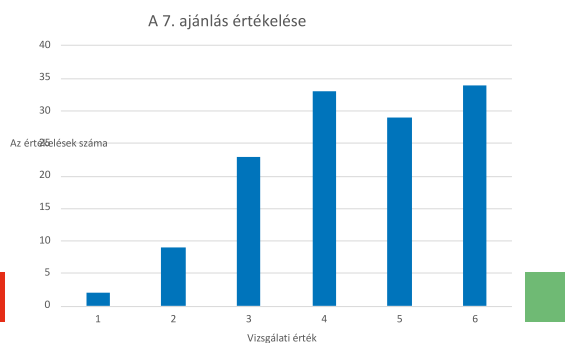
Az Európai Bizottságnak a meglévő EU Academy platformot egy alkalmazáson keresztül kell kiegészítenie a legújabb MI-fejlesztésekkel. Az MI különleges felhasználási módjai közé tartozhat a tanulás, a szókinccs meg erősítése, a szinkrontolmácsolás, valamint az alkalmazás felhasználói közötti kommunikáció lehetővé tétele.

Indokolás

Az Európai Bizottságnak ki kell használnia a legújabb technológiák által nyújtott előnyöket az idegennyelv-tanulás fejlesztéséhez a tanulási célú mobilitás keretén belül. Az MI-rendszerek gyorsabban tudják elemezni a tanulás sikerességét, és gyorsabban képesek kidolgozni a szükségleteken és készségeken alapuló, személyre szabott tanulási programokat.

7. ajánlás

AZ IDEGENNYELV-TANULÁS JAVÍTÁSA ÚJ TECHNOLÓGIÁK RÉVÉN



Támogatottság aránya: 74%

8. ajánlás

Az idegennyelvi programok népszerűsítése és előmozdítása

Az Európai Bizottságnak intenzívebben kellene népszerűsítene saját, meglévő idegennyelvi programjait, és elő kellene mozdítania a meglévő nemzeti és regionális szintű idegennyelvi programokat.

A célcsoportot azok alkotják, akik tanulási célú mobilitási programokban szeretnének részt venni, illetve hazájukban és a fogadó országban igénybe kívánják venni a meglévő nyelvi programokat nemzeti és regionális szinten.

I. A tartózkodás előtt:

Az EU-nak e-mailben kiküldött ajánlatok, a közösségi médiában megjelenő célzott marketing és közönségkapcsolatok révén kellene népszerűsítene idegennyelvi programjait.

Egy mentorálási programot is ki kellene dolgozni. A kijelölt mentor támogatást nyújtana ahhoz, hogy miként lehetne javítani az idegennyelvi készségeket a tanulási célú mobilitás megvalósulását megelőzően.

Egy nagyköveti program kidolgozására is szükség lenne olyan személyek részvételével, akik már szereztek tapasztalatot a tanulási célú mobilitás terén. A nagykövek tájékoztatást nyújtanának és népszerűsítene a tanulási célú mobilitást az iskolákban, egyetemeken és vállalkozásokban, valamint megosztanák az idegennyelv-tanulással kapcsolatos tapasztalataikat.

II. A tartózkodás ideje alatt:

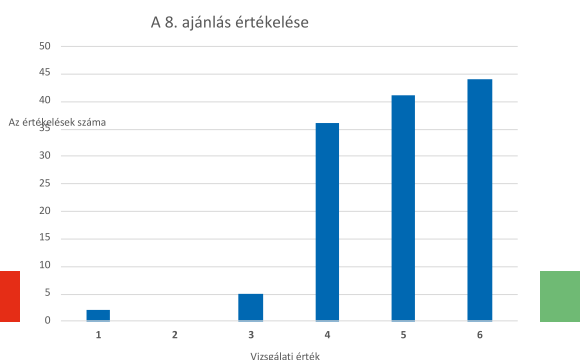
A mentor helyi támogatást nyújtana a célállomásra való megérkezéskor. A mentorálási program kulturális és nyelvi elemeket is tartalmazna, ezekkel segítve a tanulási célú mobilitásban részt vevő személyt.

Indokolás

A statisztikák szerint (Flashbarometer, 2020) a nyelvtanulás az egyik legfőbb akadálya annak, hogy az emberek tanulási célú mobilitási programokban vegyenek részt.

8. ajánlás

AZ IDEGENNYELVI PROGRAMOK NÉPSZERŰSÍTÉSE ÉS ELŐMOZDÍTÁSA



Támogatottság aránya: 92%

9. ajánlás

Az Erasmus+ információs központok és szolgáltatások kiépítése és átalakítása

Kulcsfontosságú elemnek tartjuk az Erasmus+ programmal kapcsolatos információk hozzáférhetőségét és harmonizációját. Javasoljuk, hogy a tagállamokra jellemző, meglévő infrastruktúrák felhasználásával hozzanak létre Erasmus+-irodákat az Erasmus+ és az Erasmus program felnőttoktatási mobilitásra szánt költségvetésének arányos növelése és átcsoportosítása révén. E tekintetben az alábbi célcsoportokra jellemző nemzeti és helyi infrastruktúrákat utalunk: eltartott népesség, aktív népesség, fiatalok. Különös figyelmet fordítunk a felnőtt személyek megcélzására az olyan helyszíneken, ahol tanulási programokban vesznek részt (munkaügyi központok, postahivatalok, sportklubok, szociális programok, helyi egyesületek, csökkent mozgásképességű felnőtt személyek számára fenntartott központok stb.). Ezen irodák koordinálása szempontjából egy, az európai szerv égisze alatt működő nemzeti referenciastruktúra hivatkozási pontként szolgálhatna a helyi irodáknak a kínált szolgáltatásokkal kapcsolatos információk terjesztéséhez. A helyi irodák népszerűsítése érdekében javasoljuk egy, az irodákat és az általuk nyújtott szolgáltatásokat feltüntető, strukturált európai tájékoztató anyag bevezetését a helyi irodák szintjén, valamennyi kommunikációs csatorna figyelembevételével.

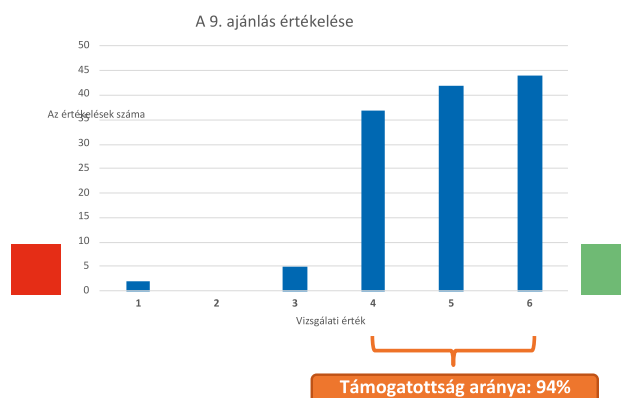
Indokolás

Tekintettel az európai programok sokféleségére (Eurodesk, Europe Direct stb.), az Erasmus+ programmal kapcsolatos információk hozzáférhetőségének és harmonizációjának kérdése döntő fontosságúnak tűnik számunkra. Ezek a helyi irodák a szolgáltatások széles körét kínálhatnák (a nemzeti kerettel összehangoltan):

- Összekapcsolódás egy, a fogadó országban rendelkezésre álló hálózattal, amelynek tagjai az egyedi igényeknek megfelelő összeköttetést biztosíthatnak az érkezés pillanatától kezdve (nyelvi támogatás, adminisztratív tájékoztatás, utazással, szállással, egészségügyi ellátással kapcsolatos tanácsadás, pszichológiai támogatás stb.) a tartózkodás teljes időtartama alatt.
- Különös figyelem fordítása a szálláshelyekre: egy olyan közös helyi adatbázis létrehozása, amely tájékoztatást nyújt a rendelkezésre álló, megfizethető és ajánlott szálláshelyekről, különös figyelmet fordítva a lakhatási lehetőségek akadálymentes hozzáférésére mindenki, többek között a fogyatékkal élő személyek számára.
- A költöző személy konkrét szükségleteihez kapcsolódó külön pénzügyi támogatás: egészségügyi ellátás (pszichológiai és fizikai segítségnyújtás), segítség a gyermekgondozásban, közlekedés.
- Nyelvi támogató rendszer a csereprogramot megelőzően és annak ideje alatt.
- Egy, a sajátos szükségletű személyek lakhatáshoz és közlekedéshez való akadálymentes hozzáférésére vonatkozó, támogatási és információs platform létrehozása, amely iránymutatást és tanácsadást nyújt az érintetteknek tartózkodásuk teljes ideje alatt.

9. ajánlás

AZ ERASMUS+ INFORMÁCIÓS KÖZPONTOK ÉS SZOLGÁLTATÁSOK KIÉPÍTÉSE ÉS ÁTALAKÍTÁSA



10. ajánlás

Személyre szabott pénzügyi támogatás biztosítása a tanulási célú mobilitásban részt vevő valamennyi személy számára

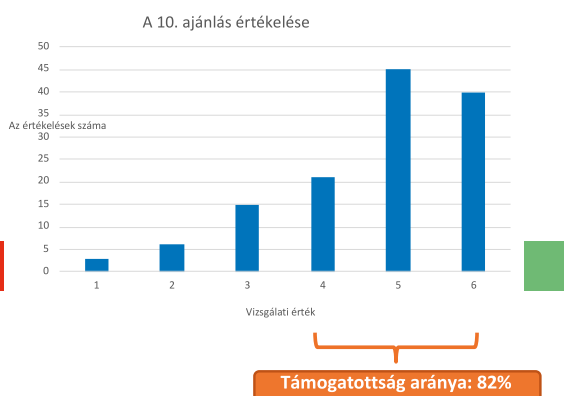
Javasoljuk a globális költségvetés növelését annak érdekében, hogy a forrásokat inkluzívabb módon és szélesebb körben lehessen elosztani a tanulási célú mobilitás résztvevői között (ideértve a diákokat, a gyakornokokat, az alkalmazottakat és a munkavállalókat, valamint a vállalatokat és a kisebb vállalkozásokat is). Mindenkinek lehetőséget kell biztosítani arra, hogy pénzügyi támogatásban részesüljön, és a támogatás mértékét társadalmi-gazdasági tényezőknek kell vezérelnie: megélhetési költségek a fogadó országokban, a résztvevők finanszírozási képessége, valamint a mozgáskorlátozottsággal és betegségekkel kapcsolatos sajátos szükségletek. Ezt olyan közös európai odaítélési szempontok kidolgozása révén kell megvalósítani, amelyek a tanulási célú mobilitásban való részvételre pályázó személyek egyéni háttérére és társadalmi-gazdasági szükségleteire összpontosítanak (besorolási fokozatok nélkül). Továbbá a pénzügyi támogatást a résztvevőknek az egész folyamat során folyósítani kell. Ezzel a megnövelt költségvetéssel egyúttal ösztönözni kívánjuk a vállalatok közötti munkavállalói csereprogramokat is a munkavállalók pénzügyi szükségletei alapján, valamint a vállalatok méretének megfelelően. A tanulási célú mobilitásban részt vevő személyeket értékelő munkatársakat munkájukért pénzügyi ellentételezésben kell részesíteni.

Indokolás

Ezáltal az oktatási célú mobilitás rendszere egyenlőbbé, inkluzívabbá és hozzáférhetőbbé válik az Európai Unió minden olyan, bármilyen társadalmi rétegből származó lakosa számára, aki részt kíván venni a tanulási célú mobilitásban, valamint lebontja a részvétel előtt álló fő pénzügyi akadályokat.

10. ajánlás

SZEMÉLYRE SZABOTT PÉNZÜGYI TÁMOGATÁS BIZTOSÍTÁSA A TANULÁSI CÉLÚ MOBILITÁSBAN RÉSZT VEVŐ VALAMENNYI SZEMÉLY SZÁMÁRA



11. ajánlás

A mobilabb Európa nagykövetei

Javasoljuk, hogy minden uniós országban jöjjön létre nagyköveti program. A nagykövetek feladata a meglévő tanulási célú mobilitási programok megismertetése és népszerűsítése. A nagykövetek a külföldi mobilitást valamennyi célcsoport (gyermekek, diákok, tanulók, munkavállalók, idősek) körében és valamennyi szervezettípus (iskolák, egyetemek, vállalatok, egyesületek stb.) esetében népszerűsítik. Ez egy teljes munkaidős állás, amelynek javadalmazásáról az Erasmus Nemzeti Irodák gondoskodnak. Annak érdekében, hogy a nagykövetek munkája elsőbbséget élvezzen, ezen irodák költségvetését át kell csoportosítani. A költségvetést az ország szükségleteihez kell igazítani (lakosok száma, azon emberek száma, akik már a mobilitási programok kedvezményezettjeinek számítanak stb.).

A nagykövet olyan személy, aki már rendelkezik másokkal is megosztható tapasztalatokkal a mobilitás terén. Nyitottnak kell lennie, és jó kommunikációs készségekkel kell rendelkeznie. A nagyköveteknek tükröznie kell azon emberek típusainak sokféleségét, akik részt vehetnek a külföldi programokban, hogy így mindegyik csoport azonosulhasson velük.

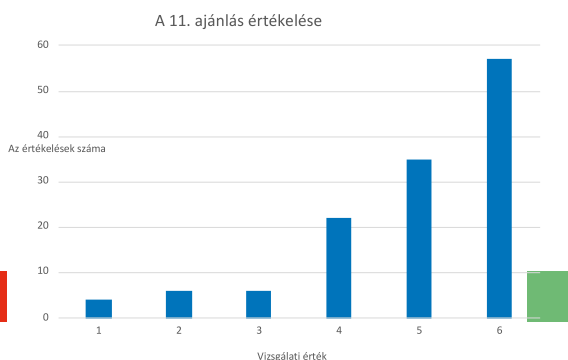
A nagyköveti státusz hosszú időn át fennállhat. Támogatjuk azonban, hogy rendszeresen toborozzanak a posztra olyan új embereket, akik nemrégiben tapasztalták meg a tanulási célú mobilitást. A nagyköveti programmal kapcsolatban jól működő kommunikációt kell megvalósítani (közösségi hálózatok, reklámkampányok stb.).

Indokolás

Számos európai országban az emberek még csak nem is ismerik a tanulási célú mobilitás meglévő lehetőségeit. Gyakran bizonytalanok, és tartanak a külföldi tapasztalatszerzéstől. Fontos, hogy felkeltsük a kíváncsiságukat, és eloszlassuk a külföldi utazással kapcsolatos félelmeiket. Az Erasmus+ program kifejezetten olyan konkrét csoportokat céloz meg, mint például a diákok. A hallgatók jól ismerik az Erasmus+ működését, de más csoportok (nem felsőoktatási hallgatók) némileg ki vannak zárva a tanulási célú mobilitás lehetőségeiből. Rengeteg információ áll rendelkezésre, de azok nem jutnak el az emberekhez. A nagykövetek segíthetnek összekötni az embereket a már meglévők információkkal. Egy dokumentum elolvasásánál hatékonyabb módszer, ha valaki közvetlenül beszél az emberekkel, megnyugtatja őket és megválaszolja a kérdéseiket.

11. ajánlás

A MOBILABB EURÓPA NAGYKÖVETEI



Támogatottság aránya: 88%

12. ajánlás

Mentorok a fogadó országban való jobb fogadtatásért

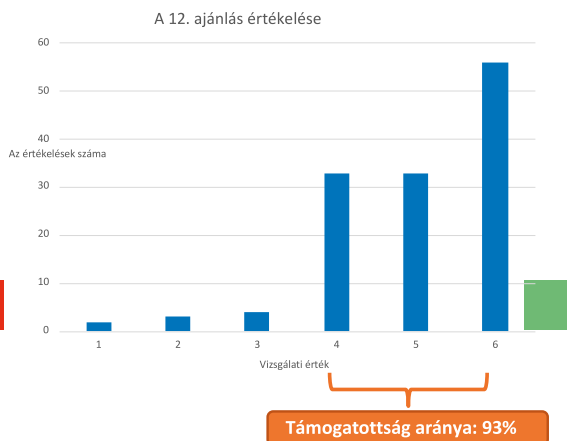
Javasoljuk, hogy a célsországban a résztvevők a mobilitási programok keretében részesüljenek fogadtatásban, és integrációjukat egy tutori hálózat segítse elő. A tutor egy olyan, a célsországból származó személy, aki ismeri a nemzeti kultúrát, és kész segítséget nyújtani az újonnan érkezőknek tartózkodási idejük alatt. A tutor felel az adott személy elindulás előtti támogatásáért (szállással, közlekedéssel, adminisztratív eljárásokkal stb. kapcsolatos tájékoztatás). Ő segíti az újonnan érkezett személyt tartózkodási ideje alatt, különösen a helyi eljárások tekintetében. A tutor egyúttal támogatja a személyt abban is, hogy társadalmi életet építsen ki az adott országban. A tutorok tevékenysége önkéntes, de költségeik egy része megtérítésre kerül. Már léteznek az integrációt támogató hálózatok (ESN, Erasmus Mundus, Europeers stb.), ám kizárólag a diákok számára. Javasoljuk ezek megerősítését, összevonását és más csoportokra (gyermekekre, munkavállalókra, idősekre, tanulókra stb.) való kiterjesztését. Egy platform létrehozása megkönnyíthetné a tutorok és az újonnan érkezők számára a kapcsolatfelvételt.

Indokolás

A mobilitási csereprogramokban való részvétel során az emberek elszigeteltnek érezhetik magukat. A tutorok segíthetnek biztonságérzetük és kényelmük megteremtésében. A külföldre utazást megelőző tájékoztatás nagyon hasznos lenne, és csökkentené a külföldre utazástól való félelmet. A résztvevők így a birtokában lennének minden, a célsországgal kapcsolatos információnak, és tudnák, hogy megérkezésükkor valaki várja majd őket. Ez megnyugtatóan hatna mind a külföldre utazókra, mind pedig hozzátartozóikra, különösen szüleikre. A tutorok különösen fontos szerepet játszanának azok tekintetében, akik a tanulási célú mobilitást nem tudományos intézményekben tapasztalják meg, vagy vidéki területeken élnek át azt.

12. ajánlás

MENTOROK A FOGADÓ ORSZÁGBAN VALÓ JOBB FOGADTATÁSÉRT



13. ajánlás

A cél: a zöldebb tanulási mobilitás

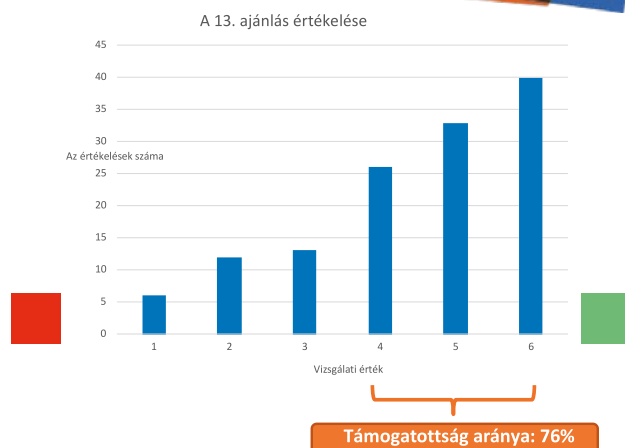
Javasoljuk, hogy a tanulási célú mobilitás valamennyi résztvevője számára kínáljanak a környezetbarát közlekedéshez való olcsóbb hozzáférésre irányuló ösztönzőket (a fogadó országba való költözés során és az ott tartózkodás ideje alatt). Ezek az opciók azt is lehetővé tennék a résztvevők számára, hogy olcsóbb, környezetbarát életmódot folytassanak a célországokban, környezetbarát utazási lehetőségeket használva a munkába járáshoz, környezetbarát szálláshelyeken megszállva stb. E környezetbarát lehetőségeket a Bizottságnak a megfelelő módon kell ismertetnie még azelőtt, hogy a résztvevők elutazzanak a célországba.

Indokolás

A tanulási célú mobilitás résztvevőit gazdasági ösztönzők alkalmazásával kell arra ösztönözni, hogy a másik országba való utazáskor, de az új országban való tartózkodás során is, környezetbarát közlekedési módokat használjanak.

13. ajánlás

A CÉL: A ZÖLDEBB TANULÁSI MOBILITÁS



14. ajánlás

A pedagógusok szerepének elismerése a tanulási célú mobilitás folyamatában

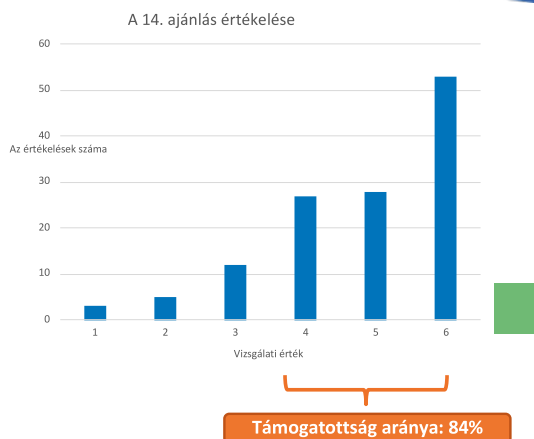
Javasoljuk, hogy azokat az oktatókat, akik a diákokat támogatják a tanulmányi célú mobilitási programokban való részvétel kapcsán, hivatalosan ismerjék el „nemzetközi koordinátorként”. A többletmunka és a tevékenységre fordított idő miatt kompenzációban kell részesíteni őket. Oktatási intézményükön belül könnyen beazonosíthatónak kell lenniük, képzésben és tanúsításban kell részesülniük. Ennek arra kell ösztönöznie őket, hogy az európai értékek és az európai jövőkép közvetítése mellett tanácsokkal lássák el a diákokat és segítséget nyújtsanak számukra a tanulási mobilitási programok és az adminisztratív eljárások kapcsán is. A „nemzetközi koordinátorokat” megbízhatónak kell, hogy tekintsék. Olyan tevékenységeket kell szervezniük, amelyek az egész év során előmozdítják a tanulási célú mobilitást.

Indokolás

A pedagógusok megbecsülésben és elismerésben kell, hogy részesüljenek az általuk végzett többletmunka, valamint annak okán, hogy jobb és hozzáférhetőbb tájékoztatást és iránymutatást nyújtanak a rendelkezésre álló lehetőségekről.

14. ajánlás

A PEDAGÓGUSOK SZEREPÉNEK ELISMERÉSE A TANULÁSI CÉLÚ MOBILITÁS FOLYAMATÁBAN



15. ajánlás

A munkavállalók szakmai fejlődésének pénzügyi támogatása

Javasoljuk, hogy az EU biztosítson pénzügyi ösztönzőket az alábbiaknak:

- Azoknak a kis- és középvállalkozásoknak, amelyek munkavállalóikat képzésekben való részvétel, valamint annak céljából, hogy hazatérve az ismereteket megosszák kollégáikkal és partnereikkel, külföldre kívánják küldeni.
- Azoknak a munkavállalóknak (akár munkanélküliek, akár bizonytalan foglalkoztatási helyzetben vannak), akik képzési célú mobilitási programban vesznek részt egy olyan fogadó vállalatnál, ahol készségeiket naprakésszé tehetik és előmozdíthatják karrierjüket. A fogadó vállalat egy hivatalos európai logót is kaphat a honlapjára.

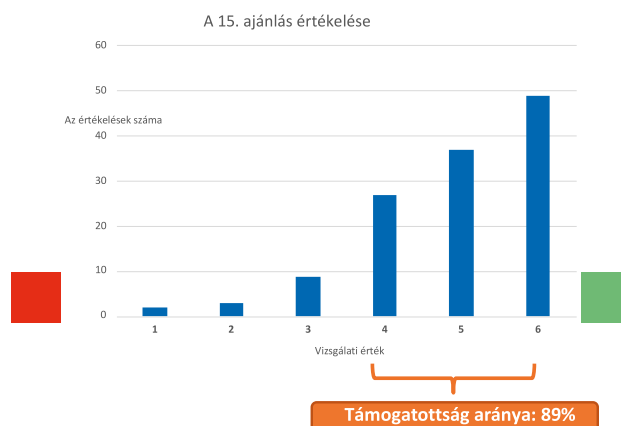
A pénzügyi támogatás fedezné a munkavállaló fix költségeit (pl. szállás, közlekedés stb.). Az EU, a vállalatok, a munkavállaló vagy a munkaügyi központ is társfinanszírozhatja a tanulási csereprogramokat annak érdekében, hogy a munkavállaló, illetve a vállalat komolyan vegye azt. A társfinanszírozás mértéke a tanulási célú mobilitás típusától és a kedvezményezetttektől függene. Ezekre a tanulási csereprogramokra a magánszektor (pl. nem kormányzati szervezetek, vállalatok, szervezetek) és a közsféra (pl. intézmények, EU stb.), valamint más munkaterületek között is sor kerülhet. A szakszervezetek és a munkavállalói érdekképviseleti szervezetei támogathatják e programok kidolgozását.

Indokolás

Ily módon – gazdasági lehetőségeitől függetlenül – bármely vállalat munkavállalói részt vehetnek a készségeik fejlesztését célzó csereprogramokban. Ezenkívül minden olyan vállalat, amely munkavállalót kíván fogadni, megteheti ezt anélkül, hogy fedeznie kellene a munkavállaló tartózkodási költségeit vagy fizetését.

15. ajánlás

A MUNKAVÁLLALÓK SZAKMAI FEJLŐDÉSÉNEK PÉNZÜGYI TÁMOGATÁSA



16. ajánlás

Tájékoztatás a munkavállalók európai mobilitásáról

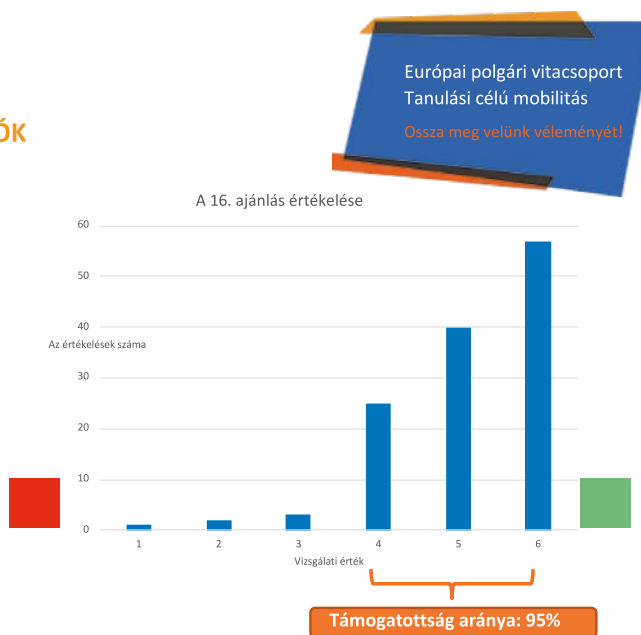
Javasoljuk, hogy az EU hozzon létre és működtessen egy olyan információs platformot, amely a különböző ágazatokban (magán, állami stb.) dolgozók tanulási célú mobilitási lehetőségeivel foglalkozik. A platform célja a vállalatok és a munkavállalók összekapcsolása lenne, és mindenki számára hozzáférhetőnek kell lennie. Minden résztvevő regisztrálná a portfólióját: azok a vállalatok, amelyek fogadó vállalként szeretnének részt venni, tájékoztatást nyújtanának arról, hogy mit kínálnak, a munkavállalók pedig ismertetnék, hogy mivel járulnának hozzá a tanulási tapasztalatszerzéshez, illetve milyen célkitűzéseik vannak. A platform információkkal szolgálna a rendelkezésre álló különböző finanszírozási formákról, valamint más kapcsolódó honlapokra mutató linkeket is feltüntetne. A tanulási célú mobilitási programban korábban részt vevő munkavállalók tapasztalataikat egy beszámoló formájában osztanák meg. Ez a platform elősegítené a munkavállalói csereprogramok jobb összehangolását, valamint az adminisztratív eljárások egyszerűbb és összehangoltabb kezelését.

Indokolás

Ez a platform lehetővé tenné a munkáltatók számára, hogy információt cseréljenek az ilyen csereprogramok megvalósításának lehetőségeiről és módjairól. Emellett egy közös teret jelentene a munkavállalók számára annak megértéséhez, hogy milyen lehetőségek állnak rendelkezésre a piacon a tanulási célú mobilitási lehetőségek tekintetében.

16. ajánlás

TÁJÉKOZTATÁS A MUNKAVÁLLALÓK EURÓPAI MOBILITÁSÁRÓL



17. ajánlás

Célttájékoztató kampányok a tanulási célú mobilitásról

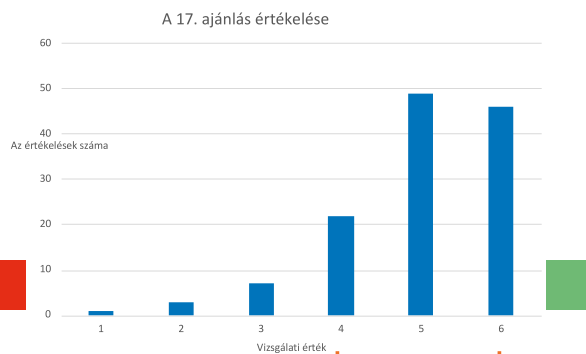
Javasoljuk olyan kisebb, célttájékoztató kampányok kialakítását, amelyek két különböző célcsoportra irányulnának: a) a tizenévesekre/diákokra és a b) felnőttekre (szakemberekre, munkavállalókra stb.). Mindegyik csoport különböző megközelítést igényel. Az első felhasználható eszközt azok a korábban tanulási célú mobilitásban szerzett tapasztalattal rendelkező nagykövetek alkotnák, akik mind a tizenévesek, mind pedig a felnőttek/szakemberek körében népszerűsítenék a programokat „sikertörténeteik” megosztása révén. Ez az intézkedés olyan csoportok esetében is hatékony lehet, mint az idősek stb. A nagykövetek a városházán is dolgozhatnak, illetve iskolákat és egyéb helyszíneket is felkereshetnének. Egy, a tanulási célú mobilitás technikai és gyakorlati kérdéseiben jártas személyt is be kellene vonni folyamatba. A második eszközt, amely a diákokra és a fiatalokra összpontosít, az elérésüket szolgáló hibrid és kreatív módszerek alkothatnák. Ide tartozhat például a közösségi médián keresztüli elérés (hashtag, online információ stb.), illetve a tanulási célú mobilitásra vonatkozó, fizikai információcsomagok létrehozása. Az ilyen típusú kampányok szélesebb körű információáramláshoz és „hólabdahatáshoz” vezethetnek.

Indokolás

A tanulási célú mobilitással kapcsolatos ismeretek hiánya lehetetlenné teszi az emberek számára, hogy részt vegyenek benne. Az információkhoz való hozzáférés növelni fogja a részvételt.

17. ajánlás

CÉLTTÁJÉKOZTATÓ KAMPÁNYOK A TANULÁSI CÉLÚ MOBILITÁSRÓL



Támogatottság aránya: 92%

18. ajánlás

A megkülönböztetésmentesség előmozdítására irányuló intézkedések és tevékenységek a tanulási célú mobilitás terén

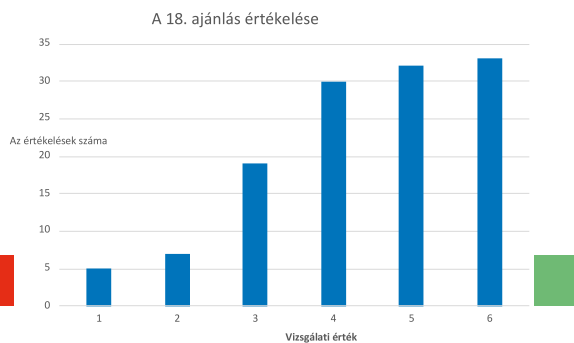
Különbséget kell tennünk az iskolai fiatalok és a munkahelyeken dolgozó felnőttek között, és az adott környezetben felmerülő problémák kezelésére kell összpontosítanunk. Biztosítani kell, hogy az iskolák és a munkahelyek megkülönböztetésmentes terek legyenek a tizenévesek és a szakemberek számára a különböző tényezők, például az életkor, a nem, az egészség, a szexuális irányultság, a vallás stb. tekintetében. E cél elérése érdekében az Európai Bizottságnak pénzügyi eszközöket és forrásokat kell biztosítania a különböző érintett felek számára: a tizenévesek fogadó családjainak, valamint a felnőttek esetében a vállalatok és nem kormányzati szervezetek számára. Az alábbi tevékenységekre van szükség: a fogadó családokat és vállalatokat fel kell készíteni arra, hogy a résztvevő fogadása mit foglal magában, és részesülniük kell az interkulturális kérdésekkel foglalkozó szakemberek (ombudsmanok) képzésében. Ez különösen a veszélyeztetettebb csoportok esetében fontos. Ezek a tevékenységek hozzájárulhatnak a mobilitási élmény javításához, és segíthetnek a megkülönböztetés minimalizálásában. Emellett ösztönzőket kell biztosítani a családok és a vállalatok számára a további támogatásukhoz.

Indokolás

Fontos a biztonság és az „egység a sokféleségben” biztosítása a mobil diákok és felnőtt számára.

18. ajánlás

A MEGKÜLÖNBÖZTETÉSMENTESSÉG ELŐMOZDÍTÁSÁRA IRÁNYULÓ INTÉZKEDÉSEK ÉS TEVÉKENYSÉGEK A TANULÁSI CÉLÚ MOBILITÁS TERÉN



Támogatottság aránya: 75%

19. ajánlás

Az előítéletek leküzdése az Erasmus+ programban való részvétel kiegyensúlyozottabb eloszlásának ösztönzése révén

Két szinten javasoljuk intézkedések bevezetését annak érdekében, hogy a polgárokat arra ösztönözzük, hogy az Erasmus+ célállomásainak változatosabb körére jelentkezzenek:

1. Az EU intézményi szintjén: javasoljuk, hogy a Bizottság fogalmazzon meg azokat az alapelveket, amelyeket az Erasmus+ programban részt vevő intézményeknek figyelembe kell venniük, amikor más oktatási intézményekkel kötött partnerségi megállapodásokról döntenek, illetve megújítják azokat.

Ennek kiegészítéseként a Bizottság létrehozhatja egy olyan online platformot is, ahol a pályázók feltüntethetik érdeklődési körüket, idegennyelvtudásukat, preferenciáikat stb., majd a számukra megfelelő úti célokra vonatkozó javaslatokat kaphatnának. Ez a „ajánlási” rendszer arra ösztönözheti az embereket, hogy olyan helyekre menjenek, amelyekre egyébként nem gondoltak volna, ezáltal növeli a helyszínek sokféleségét.

2. Tagállami szinten: javasoljuk, hogy a tagállamok tegyenek lépéseket annak érdekében, hogy növeljék az Erasmus+ program általuk fogadott résztvevőinek számát. A tagállamok arra ösztönözhetik nemzeti oktatási intézményeiket, hogy kínáljanak több angol nyelvű kurzust.

Indokolás

Ez az ajánlás két fő okból fontos:

Amennyiben egyes tagállamokat/úti célokat kevésbé kívánatosnak tekintenek, az Erasmus+ programban rendelkezésre álló helyek kárba veszhetnek. Egyes országokba – például Spanyolországba – nagy a túljelentkezés, de több hely állna rendelkezésre az Erasmus programban való részvételre, amennyiben a résztvevőket arra ösztönöznék, hogy több különböző úti célt válasszanak.

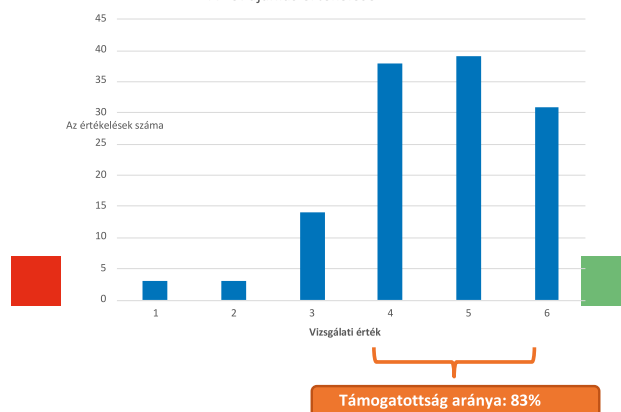
Ezenkívül, ha az emberek olyan új helyekre mennek, amelyekről nem sok információjuk van, vagy ha új kultúrákat fedeznek fel, az fokozza a más kultúrákkal szembeni elfogadást, és segít leküzdeni az előítéleteket stb.

19. ajánlás

AZ ELŐÍTÉLETEK LEKÜZDÉSE AZ ERASMUS+ PROGRAMBAN VALÓ RÉSZVÉTEL KIEGYENSÚLYOZOTTABB ELOSZLÁSÁNAK ÖSZTÖNZÉSE RÉVÉN



A 19. ajánlás értékelése



20. ajánlás

A munkavállalók és a munkáltatók előtt álló adminisztratív akadályok felmérése és leküzdésük módja

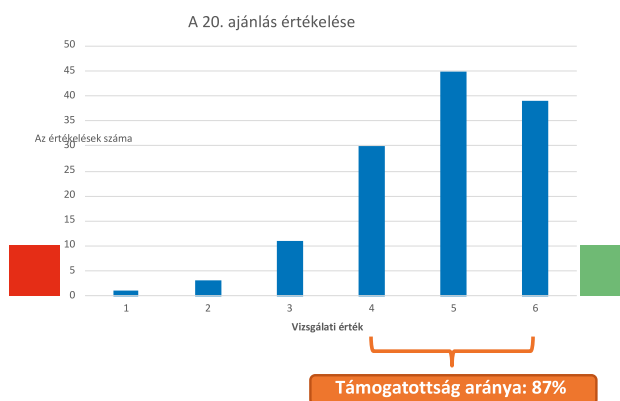
Javasoljuk, hogy az Európai Bizottság mérje fel azokat az akadályokat, amelyekkel a munkavállalóknak a tanulási célú mobilitási programokban való részvétel során szembe kell nézniük (például társadalombiztosítási járulékok, nyugdíjak). Az értékelés során a Bizottságnak figyelembe kell vennie a munkáltatók igényeit és motivációit is munkavállalók külföldre küldésével kapcsolatban. Ezen értékelés alapján a Bizottság további intézkedéseket javasolhat az akadályok leküzdésére.

Indokolás

Különösen a munkavállalók esetében áll fenn annak a kockázata, hogy azért nem tudnak külföldre menni, mert túl sok, például a társadalombiztosításhoz vagy a nyugdíjhoz kapcsolódó adminisztratív akadály áll fenn. A munkavállalók könnyedén át tudják vinni ezeket az ellátásokat az egyik tagállamból a másikba? A polgárokat támogatni kell ezen adminisztratív kihívások leküzdésében. Ezért javasoljuk, hogy az Európai Bizottság készítsen tanulmányt ezekről a kihívásokról, hogy azok hatékonyan kezelhetők legyenek.

20. ajánlás

A MUNKAVÁLLALÓK ÉS A MUNKÁLTATÓK ELŐTT ÁLLÓ ADMINISZTRATÍV AKADÁLYOK FELMÉRÉSE ÉS LEKÜZDÉSÜK MÓDJA



21. ajánlás

Az Erasmus+ célzott kommunikációs stratégiájának előmozdítása

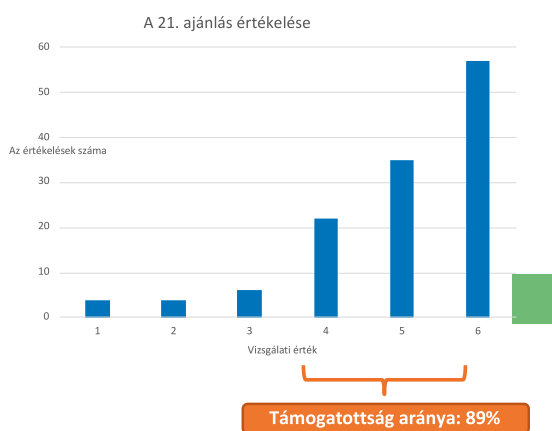
Javasoljuk, hogy minden uniós polgár 3 éven belül értesüljön az Erasmus+ programról. Ezt egy olyan konkrét csoportokra irányuló, hatékony kommunikációs stratégia létrehozásával kell elérni, amelyeknek tagjai még nem értesültek az Erasmus+ és az Európai Szolidaritási Testület működéséről, és nincsenek információik velük kapcsolatban. E csoportok közé tartoznak többek között a fogyatékossgal élő személyek, a munkavállalók, a munkanélküliek, a pénzügyileg hátrányos helyzetűek, a vidéki térségekben élők, a felsőfokú végzettséggel nem rendelkezők, valamint a társadalmi kirekesztődés kockázatának kitett személyek.

Indokolás

A tanulási célú mobilitás igénybevételére számos lehetőség és program kínálkozik, például az Erasmus+ és az Európai Szolidaritási Testület. Emellett már létrejöttek olyan információs platformok is, mint az Erasmus+ platform és az Erasmus+ alkalmazás. Ezek az információk azonban nem könnyen hozzáférhetők, és nem érik el az összes érintett csoportot. Ezért javasoljuk azon cél kitűzését, hogy 3 éven belül az összes uniós polgárt elérjék ezek az információk. Ezt olyan konkrét célcsoportokra irányuló, testre szabott kampányok révén kell megvalósítani, melyeknek tagjai esetleg nem tudnak hozzáférni a jelenleg rendelkezésre álló információkhoz, illetve nem tudják kihasználni azokat.

21. ajánlás

AZ ERASMUS+ CÉLZOTT KOMMUNIKÁCIÓS STRATÉGIÁJÁNAK ELŐMOZDÍTÁSA



KAPCSOLATBA SZERETNE LÉPNI AZ EU-VAL?

Személyesen

Az Európai Unió területén több Europe Direct központ is működik. Keresse meg online az Önhöz legközelebb eső központot (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_hu).

Telefonon vagy írásban

A Europe Direct központok feladata, hogy megválaszolják a polgárok Európai Unióval kapcsolatos kérdéseit. Vegye igénybe a szolgáltatást

- az ingyenesen hívható telefonszámon: 00 800 6 7 8 9 10 11 (bizonyos szolgáltatók számíthatnak fel díjat a hívásért),
- a rendes díjszabású telefonszámon: +32 22999696,
- az alábbi nyomtatvány használatával: european-union.europa.eu/contact-eu/write-us_hu.

INFORMÁCIÓKAT KERES AZ EU-RÓL?

Online

Az EUROPA portál tájékoztatással szolgál az Európai Unióról az EU összes hivatalos nyelvén (european-union.europa.eu).

Uniós kiadványok

Az op.europa.eu/hu/publications címen uniós kiadványok tekinthetők meg és rendelhetők. Ha bizonyos ingyenes kiadványokból több példányra van szüksége, rendeljen a Europe Direct központtól vagy hazájának helyi dokumentációs központjától (european-union.europa.eu/contact-eu/meet-us_hu).

Uniós jogszabályok és kapcsolódó dokumentumok

Az EUR-Lex portálon bármelyik hivatalos nyelven hozzáférhetők az EU jogi tartalmai és az 1951-től megjelenő jogszabályai (eur-lex.europa.eu).

Uniós nyílt hozzáférésű adatok

A „data.europa.eu” portálon az uniós intézmények, szervek és ügynökségek nyílt hozzáférésű adatkészletei érhetők el. Az adatok ingyen letölthetők és felhasználhatók, úgy kereskedelmi, mint nem kereskedelmi célokra. Emellett a portálon keresztül a különböző európai országok számos adatkészlete elérhető.



Az Európai Unió
Kiadóhivatala

Print
PDF

ISBN 978-92-68-09219-4
ISBN 978-92-68-09198-2

doi:10.2775/474953
doi:10.2775/197785

NA-09-23-534-HU-C
NA-09-23-534-HU-N